

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Владимирович

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 09:57:09

Уникальный программный ключ:

04c19ed8b5a08f7b6cb77a48cb9a8788b8322323

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности специализация «Гражданско-правовая»

Версия документа - 1

стр. 1 из 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Договорное право (научный семинар)**

Специальность
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация «Гражданско-правовая»

Присваиваемая квалификация
юрист

Форма обучения
очная, заочная

Челябинск, 2025 г.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 2 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Специализация «Гражданско-правовая».

Дисциплина: Договорное право (научный семинар)

Семестр изучения – 8 (очная форма обучения), курс изучения – 4 (заочная форма обучения).

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Договорное право (научный семинар)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-2	Способен представлять интересы граждан и юридических лиц и составлять документы правового характера.	ПК.2.1. Составление претензии и процессуальные документы.	Знает: правила претензионной работы по договорным обязательствам
		ПК. 2.2. Участвует в судебном разбирательстве в интересах граждан и организаций.	Умеет: представлять интересы граждан и юридических лиц по спорам из договора
		ПК. 2.3. Обобщает материалы судебной практики.	Владеет: навыками обобщения материалов судебной практики по вопросам договорного права
ПК-5	Способен использовать гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности	ПК 5.1. Знает содержание гражданского законодательства о мерах защиты и формах ответственности.	Знает содержание гражданского законодательства о мерах защиты и формах ответственности.
		ПК 5.2. Способен определять надлежащий способ защиты нарушенного гражданского права.	Умеет: определять надлежащий способ защиты нарушенного гражданского права.
		ПК 5.3. Способен	Владеет: навыками



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		определять форму и меры ответственности за нарушение гражданского права.	определения способа защиты стороны договорного обязательства
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки	Знать: основы выработки стратегии действий, правила формулировки собственных суждений и оценки
		УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации Владеть: навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемной ситуации

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы / разделы	Наименование средства оценки для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации, № задания
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Общая часть договорного права	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№ 1-12, Практические задания №3,8



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2	ПК-2. Способен представлять интересы граждан и юридических лиц и составлять документы правового характера.	Общая часть договорного права	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№ 13-22, Практические задания №1,2,6
3	ПК-5. Способен использовать гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности	Общая часть договорного права	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№ 23-25, Практические задания № 1,2,3
4	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Обязательства по передаче имущества в собственность	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№26-30, 39-41, Практические задания №2,8
5	ПК-2. Способен представлять интересы граждан и юридических лиц и составлять документы правового характера.	Обязательства по передаче имущества в собственность	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№26-30, 39-41, Практические задания №1,3
6	ПК-5. Способен использовать гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности	Обязательства по передаче имущества в собственность	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№26-30, 39-41, Практические задания №1,3,8
7	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Обязательства по передаче имущества во временное владение и пользование	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№31-33, Практические задания №5,7
8	ПК-2. Способен представлять интересы граждан и юридических лиц и составлять документы правового характера.	Обязательства по передаче имущества во временное владение и пользование	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№31-33, Практические задания №5,7,8



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 6 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9	ПК-5. Способен использовать гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности	Обязательства по передаче имущества во временное владение и пользование	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№31-33, Практические задания №5,7
10	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Договоры по выполнению работ, по передаче исключительных прав, по оказанию услуг.	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№34-38, 42-48, Практические задания №4,5,7
11	ПК-2. Способен представлять интересы граждан и юридических лиц и составлять документы правового характера.	Договоры по выполнению работ, по передаче исключительных прав, по оказанию услуг.	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№34-38, 42-48, Практические задания №6,7,10
12	ПК-5. Способен использовать гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности	Договоры по выполнению работ, по передаче исключительных прав, по оказанию услуг.	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№34-38, 42-48, Практические задания №4,5,9
13	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Совместная деятельность и непоименованные договоры.	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№48-50, Практические задания №9,11
14	ПК-2. Способен представлять интересы граждан и юридических лиц и составлять документы правового характера.	Совместная деятельность и непоименованные договоры.	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№48-50, Практические задания №10,11
15	ПК-5. Способен использовать гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности	Совместная деятельность и непоименованные договоры.	Устный опрос, практические задания	Вопросы к экзамену №№48-50, Практические задания №10,11



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 7 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Понятие и функции договора.
2. Публичный договор.
3. Предварительный договор.
4. Возмездные и безвозмездные договоры.
5. Непоименованные и смешанные договоры.
6. Содержание договора. Существенные условия договора: виды, значение.
7. Заключение договора: понятие, способы.
8. Оферта: признаки, виды, гражданско-правовое значение.
9. Заключение договора на торгах: основания, порядок.
10. Преддоговорные споры и преддоговорная ответственность.
11. Действие договора во времени.
12. Толкование договора.
13. Стороны обязательства и участие третьих лиц в договорном обязательстве.
14. Переход прав кредитора в обязательстве: основания, условия, последствия.
15. Перевод долга: основания, условия, последствия.
16. Исполнение договорного обязательства: понятие, общие требования.
17. Задаток и обеспечительный платёж как способы обеспечения договорного обязательства.
18. Поручительство как способ обеспечения договорного обязательства.
19. Независимая гарантия как способ обеспечения договорного обязательства.
20. Залог как способ обеспечения договорного обязательства.
21. Основания прекращения договорного обязательства.
22. Изменение и расторжение договора.
23. Основания и условия ответственности за нарушение договорного обязательства.
24. Возмещение убытков как вид ответственности за нарушение договорного обязательства.
25. Взыскание неустойки как вид ответственности за нарушение договорного обязательства.
26. Договор купли-продажи: понятие и элементы.
27. Договор купли-продажи недвижимости.
28. Договор поставки.
29. Договоры аренды.
30. Договор участия в долевом строительстве.
31. Договор аренды: понятие и элементы.
32. Договор аренды здания и сооружения.
33. Договор финансовой аренды.
34. Договор подряда: понятие и элементы.
35. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ.
36. Договор об отчуждении исключительных прав.
37. Лицензионный договор: понятие, элементы и виды.
38. Договор на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.
39. Договор займа и кредитный договор.
40. Договор факторинга.



41. Формы безналичных расчётов.
42. Понятие и виды договора страхования.
43. Понятие и виды транспортных обязательств.
44. Договор поручения. Особенности коммерческого представительства.
45. Договор комиссии и агентский договор.
46. Понятие и содержание договора хранения.
47. Договор возмездного оказания услуг: понятие и виды.
48. Договор доверительного управления.
49. Корпоративный договор.
50. Договор о возмещении вреда.

3.2.2. Практические задания.

Задача № 1

Попов, осматривая заказанный в интернет-магазине снегоход, обратил внимание на два обстоятельства. Во-первых, доставленный товар не того цвета, что был указан при заключении договора. Во-вторых, у снегохода отсутствует прицепное устройство, крайне необходимое Попову в его нелёгком труде охотника-промысловика.

Оцените обоснованность требований покупателя.

Задача № 2

17 ноября 2022 г. Селенин купил в магазине морозильную камеру, изготовленную 27.03.2022 г., уплатив за неё 40 тыс. руб. Соответствующий гарантийный срок установлен в 3 года.

20 декабря 2022 г. морозильная камера перестала работать, так как оказалось, что заправочная трубка была некачественно заварена.

21 декабря 2022 г. покупатель обратился к продавцу и потребовал заменить камеру на новую, исправную, в 15-дневный срок. На период замены он просил предоставить ему аналогичный товар.

Поскольку требования покупателя не были удовлетворены, 10 января 2023 г. он обратился в суд с иском, потребовав взыскать с ответчика неустойку за неисполнение требования о замене товара и за непредоставление аналогичного товара на период замены в размере 10% стоимости товара, возмещение убытков в размере 5000 руб., связанные с порчей продуктов и моральный вред в размере стоимости морозильной камеры.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 3

Научно-исследовательский институт и ООО «Фабрика мебели» заключили договор поставки, в соответствии с которым НИИ приобретало у ООО «Фабрика мебели» 120 комплектов офисной мебели (по цене 17 тыс. руб. каждый) которые должны быть изготовлены и поставлены фабрикой в течение 1 года по десять комплектов в каждом месяце. Согласно договору, в случае неисполнения ООО «Фабрика мебели» своих обязательств с неё подлежала взысканию неустойка в размере 5% стоимости непереданного или несвоевременно переданного комплекта мебели.

В течение года после заключения договора ООО «Фабрика мебели» доставила и передала НИИ соответственно: в первом месяце – 5 комплектов мебели; во втором – 10; в третьем – 0; в четвёртом – 5; в пятом – 5; в шестом – 15; в седьмом – 5. В течение



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 9 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

следующих двух месяцев поставка мебели ООО «Фабрика мебели» не производилась. НИИ, не выясняя причин недопоставки, направило фабрике уведомление о расторжении договора и заключило договор поставки мебели с другим поставщиком с отнесением всех расходов на ООО «Фабрика мебели».

ООО «Фабрика мебели» обратилось в арбитражный суд с иском о понуждении НИИ принять оставшиеся мебельные гарнитуры.

НИИ обратилось в арбитражный суд со встречным иском о взыскании с ООО «Фабрика мебели» неустойки за просрочку в поставке мебели в третьем месяце; неустойки за досрочную поставку мебели в шестом месяце и возмещении убытков.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 4

ОАО «Энергомаш» отгрузил железной дорогой в адрес ОАО «Автозавод» лодочные электромоторы. Груз был погружен грузоотправителем и им опломбирован. На станцию назначения груз прибыл в исправных вагонах за исправными пломбами грузоотправителя с просрочкой в 12 дней. При вскрытии вагона оказалось, что 2 мотора отсутствуют, а у 5 моторов явные повреждения.

Из-за несвоевременной поставки электромоторов ОАО «Автозавод» не выполнил свои обязательства по поставке моторных лодок Рыболовецкому хозяйству и уплатил последнему неустойку за нарушение сроков исполнения договора и убытки. В связи с этим, ОАО «Автозавод» предъявил к Управлению Октябрьской железной дороги иск о взыскании с дороги штрафа за просрочку доставки груза (электромоторов), полную стоимость недостающих и испорченных моторов, а также возмещения убытков, понесённых им по вине железной дороги, вызванных уплатой неустойки покупателю за несвоевременную поставку лодок.

Железная дорога иск не признала, указав, что возмещать убытки грузополучателя она не обязана, а что касается просрочки, то груз был доставлен с просрочкой из-за метеоусловий (имели место снежные заносы).

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 5.

В арбитражном суде рассматривалось исковое заявление подрядчика - акционерного общества «Промстрой» к заказчику - горно-обогатительному предприятию о взыскании с него предусмотренной договором неустойки за непередачу подрядчику в установленный договором срок мостового грейферного крана. Возражая против иска, представитель предприятия заявил, что подрядчик не направлял ему требование о необходимости передачи этого крана. Кроме того, предприятие в связи с отсутствием у него упомянутого крана обратилось к разработчику проекта с просьбой о замене мостового грейферного крана на железнодорожный кран. Ввиду этого представитель предприятия просил суд отложить решение по спору до получения ответа разработчика проекта. Арбитражный суд удовлетворил иск акционерного общества и взыскал с предприятия неустойку, предусмотренную договором. Получив положительный ответ разработчика проекта, предприятие передало подрядчику вместо мостового грейферного крана железнодорожный кран и обратилось к председателю арбитражного суда с заявлением о пересмотре решения в порядке надзора, его отмене и отказе в иске подрядчику. К заявлению был приложен ответ разработчика проекта.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 10 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задача № 6

Индивидуальный предприниматель Климов заключил с Ельниковым договор на выполнение работ по ремонту квартиры. Договором предусматривалось, что Климов приступит к выполнению работ 1 апреля, а к 1 августа обязан будет облицевать стены ванной комнаты кафелем, перестелить и отциклевать паркет, окрасить потолки и оклеить стены обоями. Все работы выполнялись из материалов заказчика.

Однако 1 апреля вместо Климова для выполнения работ прибыл его брат - Ветров, который пояснил, что Климов заболел и находится в больнице, а все работы по ремонту перепоручил выполнять ему.

При сдаче работы 1 августа выяснилось, что паркет настелен некачественно, имеются перекосы, щели, кафельная плитка наложена неровно, а орнамент её не соответствует оговорённому. Ельников потребовал устранить недостатки в недельный срок, а, кроме того, выплатить неустойку в размере 10% от цены договора за некачественное выполнение работ и компенсацию морального вреда в размере 50% от цены договора. Ветров возражал против уплаты неустойки и компенсации морального вреда, поскольку в заключённом договоре такие санкции не были предусмотрены. По поводу исправления недостатков Ветров рекомендовал обратиться непосредственно к Климову.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 7

При заключении договора страхования жилого дома и бани от огня сроком на 2 года, страхователь Серапионов, согласовав со страховщиком существенные условия договора, оставил незаполненными несколько граф, так как не знал точно, из каких материалов был построен дом и технологию постройки (он покупал дом и баню уже в построенном виде). Страхователь обещал, по возможности, получить эти сведения и передать их в страховую компанию.

После наступления страхового случая (от замыкания электропроводки сгорела баня и частично пострадал дом), страховая компания отказала страхователю в страховой выплате, считая договор недействительным вследствие неполучения ответов страхователя. Кроме того, страховая компания заявила, что страхователь сообщил ложные сведения об отсутствии соседних с домовладением строений. Как выяснилось, во время заключения договора страхования в непосредственной близости (5 метров) от бани находился сруб бани соседки Порываевой. Серапионов же в договоре указал, что на расстоянии 10 метров от его дачи нет никаких построек.

Страхователь Серапионов полагал, что страховая компания должна была самостоятельно произвести осмотр дома и бани, а при необходимости, произвести экспертизу. Сведения же о срубе бани соседки он считал не имеющими значения, так как данные бревна на том месте были сложены временно, от пожара не пострадали, а саму баню Порываева собиралась строить на другом месте.

Считая, что с момента наступления страхового случая, договор страхования прекратил своё действие, Серапионов, перестал выплачивать очередные страховые взносы и предъявил иск в суд о взыскании страхового возмещения.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 8

ОАО «Торговый дом «Восточный»» для оплаты услуг ООО «АРТ-Студия» по оформлению интерьеров, оформил в установленном порядке соответствующее



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 11 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

платёжное поручение. Однако сумма, указанная в платёжном поручении, была списана банком с задержкой в 14 дней, причём не со счёта плательщика, а со счёта ЗАО «Арктика».

ЗАО «Арктика» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «АРТ-Студия» о возврате ошибочно списанной с его счёта суммы. Кроме того, оно считало, что ООО «АРТ-Студия» должна возместить ему убытки, в том числе и в неполученные доходы в сумме 100 тыс. руб., связанные с неосновательным списанием с его счёта 500 тыс. руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами.

ООО «АРТ-Студия» предъявленные требования отклонило, поскольку условия договора об оказании услуг по оформлению помещений им выполнены, и деньги на его счёт зачислены правомерно. В свою очередь, ООО «АРТ-Студия» предъявило иск к банку о взыскании неустойки за просрочку зачисления на его счёт денежных средств, убытки, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Банк, возражая против всех заявленных требований, указал, что его вины в просрочке и неправильном списании денежных средств со счёта истцов нет, так как неправильное зачисление было вызвано сбоями в компьютерной системе из-за вируса, который был занесён через электронную почту неустановленными лицами.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 9

В июне сельскохозяйственный кооператив «Балхаш» заключил договор комиссии с оптово-закупочной базой на продажу партии абрикосов за пределами области. В оговорённый срок кооператив доставил на базу 7 т. плодов, продажная цена которых была установлена 400 руб. за килограмм.

Абрикосы были переданы на комиссию нескольким магазинам розничной торговли города. Большая часть абрикосов была продана по обозначенной цене. Позже цена на оставшийся товар в разных торговых точках была снижена до 300-350 руб. за килограмм. Кооператив полагает, что база вообще не имела права заключать договоры субкомиссии на продажу абрикосов на территории области, а также брать на реализацию на комиссионных началах фрукты от других контрагентов. Кроме того, он считает уценку плодов неправомерной и требует от базы и магазинов всю обусловленную договором сумму, так как изменение цены магазина должны были предварительно согласовать с ним (кооперативом).

Представители базы и магазинов ответили, что в летние месяцы происходит затоваривание рынка, и цены снижают для скорейшей реализации фруктов. К тому же у ряда магазинов отсутствуют специальные хранилища, и они стремились избежать порчи абрикосов.

Кооператив с приведёнными доводами не согласился, отметив, что заключил договор с базой только потому, что та имеет все необходимые условия для хранения скоропортящихся продуктов, после чего предъявил иск к базе и шести магазинам.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 10.

ООО поручило торгово-закупочной фирме приобрести для него три компьютера с определённой комплектацией по цене, не превышающей 200 тыс. руб. за каждый. Компьютеры указанной комплектации можно было приобрести не менее чем за 250 тыс.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 12 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

руб., поэтому фирма заключила от имени ООО договор с ЗАО на общую сумму 750 тыс. руб.

ООО согласилось оплатить заключённую сделку только в пределах 600 тыс. руб., предложив внести недостающую сумму фирме.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 11. Филимонов, проживающий у дочери, решил продать принадлежащую ему приватизированную квартиру в другом городе. Совершение сделки он поручил своему знакомому Буракову, выдав ему для этого нотариально удостоверенную доверенность. В соответствии с договором поручения квартиру следовало продать не менее чем за 5 млн. руб. При выполнении данного условия Бураков должен был получить вознаграждение в размере 100 тыс. руб.

Бураков продал квартиру за 5,5 млн. руб. Удержав 600 тыс. руб., 4,9 млн. он перевёл на счёт Филимонова. Через месяц от сына Филимонова пришло письмо о том, что его отец умер до заключения договора купли-продажи квартиры. Сын же как единственный наследник этот договор не подтверждает и настаивает на возврате удержанных Бураковым 500 тыс. руб. К покупателю квартиры он предъявил иск о признании договора купли-продажи недействительным на основании ст. 178 ГК.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

Задача № 12.

В январе 2022 г. инструментальный завод заключил договор комиссии с АО «Янус» на реализацию наборов слесарных инструментов сроком на год. В договоре обговаривалось, что вознаграждение комиссионеру выплачивается из выручки по мере продажи наборов. Оставшиеся суммы зачисляются на расчётный счёт завода.

В декабре суд признал завод банкротом. Конкурсный управляющий завода потребовал от АО возврата всех нереализованных наборов и вырученных сумм, а также суммы вознаграждения, причитающегося АО с января 2022 г. Комиссионер же считает, что может обратить это имущество в свою собственность, поскольку завод не расплатился с ним за стальную и алюминиевую проволоку, закупленную для него по другому договору комиссии, заключённому ещё в ноябре 2021. И так как данное имущество уже находится у АО, оно имеет перед другими кредиторами завода преимущественное право удовлетворения своих требований.

Арбитражный управляющий с доводами АО не согласился, поскольку алюминиевая проволока была им закуплена по цене, превышающей обусловленную в договоре. К тому же поставка проволоки по сей день произведена не в полном объёме. В ответ на это АО предоставило необходимые статистические данные, а также официальный справочник цен, подтверждающие, что в тот месяц стоимость металла в регионе резко возросла. Управляющий также потребовал передачи заводу всей разницы между ценой, установленной в договоре, и фактической ценой реализованных наборов, которые продавались не по 2500 руб., а по 3000 руб. АО категорически отказалось, считая этой своей прибылью.

Проанализируйте доводы сторон и решите дело.

4. Порядок проведения экзамена и критерии оценивания

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 13 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется университетским Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования, утверждённым Приказом ректора №579-1 от 27.09.2022.

Основной формой проверки знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» является экзамен. Ответ на экзамене складывается из устного ответа на теоретический вопрос и решения 1 задачи. Первая часть - устный ответ на вопрос - не предполагает пользования нормативными правовыми актами. Вторая часть (решение практического задания) допускает пользование нормативными правовыми актами, которые имеются в открытом доступе на сайтах СПС "Консультант-плюс" (www.consultant.ru) либо СПС "Гарант" (www.garant.ru). Для решения практического задания достаточно использования законодательства, имеющегося в открытом доступе в онлайн версиях СПС "Консультант-плюс" (www.consultant.ru) либо СПС "Гарант" (www.garant.ru).

Перечень теоретических вопросов для подготовки к экзамену содержится в рабочей программе дисциплины. Экзамен проводится в соответствии с графиком.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Договорное право (научный семинар)» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация Гражданско-правовая

Версия документа - 1

стр. 14 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

При необходимости проведения промежуточной аттестации дистанционно, тестирование проводится в moodle с обязательным использованием программы Safe Exam Browser, решение практических заданий происходит также в moodle с дальнейшим обсуждением решения в Microsoft Teams.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

(а) теоретический вопрос на экзамене.

Критериями оценивания устного ответа выступают следующие качества знаний: полнота и глубина содержания – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу, совокупность осознанных знаний об объекте;

структура и логика – определить содержание рассматриваемой проблемы аргументировать ответ, сформулировать соответствующие выводы;

конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);

понимание – владение понятийно-терминологическим аппаратом, умелое использование категорий и терминов, аргументированное изложение соответствующих точек зрения, иллюстрирование примерами судебной практики.

Ответы студента по вопросам дисциплины оцениваются по четырёхбалльной системе – от «отлично» до «неудовлетворительно».

Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:

- глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

- отчётливое и свободное владение понятийно-терминологическим аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области;

- знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой;

- умение выполнять предусмотренные программой задания;



- логически корректное и убедительное изложение ответа.
Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:

- знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы;
- знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы;
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;
- неполное знакомство с рекомендованной литературой;
- частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;
- стремление логически определённо и последовательно изложить ответ.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при:

- незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала: если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательность изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная;
- неумении выполнять предусмотренные программой задания.

При определении итоговой оценки учитываются результаты работы на практических занятиях с использованием описанных оценочных средств и иных средств, используемых для оценки текущей успеваемости. В случае, если по результатам работы на практических занятиях, студент преодолел пороговый уровень по каждому разделу (получил промежуточный зачёт по каждой теме) студент допускается к экзамену.

(б) практическое задание. Ответ на практическое задание оценивается по следующим основным критериям:

- верное определение применимых норм права,
- логически правильное сопоставление обстоятельств и нормы права,
- верное использование правовых категорий, последовательность рассуждения.

Общая оценка за экзамен складывается из оценки за ответ на теоретический вопрос и оценки за решение практического задания.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Оценка «отлично» ставится при высоком уровне формирования компетенции.

Оценка «хорошо» ставится при среднем уровне формирования компетенции

Оценка «удовлетворительно» ставится при базовом уровне формирования компетенции.

Оценка «не удовлетворительно» ставится при недостаточном уровне формирования компетенции.

