

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2025 10:15:49
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f5b6cb77a486b9a8788b8522523

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста» по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
Комментарий художественного текста**

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
«Отечественная филология»

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *45.03.01 Филология*

Направленность (профиль) «*Отечественная филология*»

Дисциплина: *Комментарий художественного текста*

Семестр (семестры) изучения: *7*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *7 семестр – зачет*

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Комментарий художественного текста*» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1	Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Знать: принципы создания и обработки различных типов текстов, основы отбора материала для комментирования художественного произведения. Уметь: создавать комментарии художественного текста в соответствии с нормами русского литературного языка Владеть: навыками редактирования, корректуры комментариев художественного текста
ПК-3	Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	Знать: особенности комментария как формы филологического труда, цели и задачи научного исследования в области комментирования текстов Уметь: характеризовать особенности, задачи, функции текстологического, историко-литературного, реального и лингвистического комментариев, излагать свои выводы по вопросам литературоведческого комментария Владеть:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		навыками анализа комментариев, имеющихся в разных типах изданий (научных, популярных, тематических сборников, антологий и т.д), базовыми навыками отбора материала для комментирования художественного произведения
--	--	---



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-1: Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Введение. Классификации комментариев	Устный опрос	Тест
		Текстологический комментарий		Тест Письменная работа (задание 2)
		Историко- литературный комментарий		
		Реальный комментарий		
		Комментарий эдиционной практике		
		Литературный комментарий как самостоятельное исследование	Доклад	Тест
	ПК-3: Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	Классификации комментариев	Устный опрос	Письменная работа (задание 1)
Текстологический комментарий				
Историко- литературный комментарий				
Реальный комментарий				



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Комментарий эдиционной практике	в		Учебная задача
		Литературный комментарий как самостоятельное исследование		Устный опрос Доклад	Письменная работа (задание 2)
		Литературный комментарий как самостоятельное исследование			Письменная работа (задание 2)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля).

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства промежуточной аттестации представлены

тестом,

учебной задачей,

письменной работой, которая включает задания 2 типов:

задание № 1: вопрос, на который необходимо дать краткий (3-5 предложений) ответ;

задание № 2: вопрос, на который необходимо дать развернутый ответ (100-150 слов)

в свободной форме

Тест

При ответе на вопросы 1-20 необходимо выписать цифру, соответствующую номеру правильного ответа

1. Кто ввел в научный обиход термин «текстология»?

1. Б.В. Томашевский
2. Ю.М. Лотман
3. Д.С. Лихачев
4. С.А. Рейсер

2. Что означает в текстологии термин «купюра»? ?

1. Произведения, написанные «по заказу»
2. Сокращение или пропуск, изъятие, сделанное в законченном тексте
3. Одна из редакций произведения
4. Стоимость текста

3. Какова задача текстологической атрибуции?

1. Установление значения используемых терминов, отдельных слов, выражений
2. установление авторства, принадлежности произведения данному писателю.
3. Установление времени написания текста;



4. Установление места первой публикации текста

4. Кому принадлежит исследование «Над пушкинскими текстами»

1. Бонди С. М
2. Ю.М.Лотману
3. М.О.Чудаковой
4. Д.С. Лихачеву

5. Какова задача историко-литературного комментария?

1. Установить исправления, внесенные в основной текст
2. Выявить имеющиеся редакции произведения
3. Дать пояснения упоминаемых в произведении предметов, лиц, событий, т.е. сведений о реалиях
4. В лаконичной форме представить полную картину судьбы произведения в связи с эпохой

6. Какова задача реального комментария?

1. Установить исправления, внесенные в основной текст
2. Выявить имеющиеся редакции произведения
3. Дать пояснения упоминаемых в произведении предметов, лиц, событий, т.е. сведений о реалиях
4. В лаконичной форме представить полную картину судьбы произведения в связи с эпохой

7. «Очерк дворянского быта онегинской поры» предшествует комментарию, созданному

1. Бродским
2. Набоковым
3. Лотманом
4. Бонди

8. Кто из писателей выступает как комментатор своих произведений в статье ««Лучше поздно, чем никогда»

1. М.Ю.Лермонтов
2. Н.В.Гоголь
3. А.И.Гончаров
4. Ф.М.Достоевский

9. Назовите автора комментария «Несколько слов по поводу книги «Война и мир»

1. Толстой Л.Н.
2. Леонтьев К. Н.
3. Мережковский Д.С.
4. Лихачев Д.С.

10. Раздел 5. Литературный комментарий как жанр научного исследования

Назовите автора исследования «Русские стихи 1890-1925-го годов в комментариях»

1. Лотман Ю.М.
2. Рейсер С.А.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Вацуρο В.Э.

4. Гаспаров М.Л.

11. Назовите автора работы «Записки комментатора»

1. Рейсер С.А.

2. Вацуρο В.Э.

3. Гаспаров М.Л.

4. Бродский Н.Л.

12. Кто из перечисленных ниже исследователей не является комментатором произведений Пушкина

1. Бонди С.М.

2. Лотман Ю.М.

3. Вацуρο В.Э.

4. Аникст А.А.

13. Назовите автора работы «Трагедия Шекспира «Гамлет»: Литературный комментарий»

1. Бонди С.М.

2. Лотман Ю.М.

3. Вацуρο В.Э.

4. Аникст А.А.

14. Назовите автора работы «Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». Комментарий»

1. Бонди С.М.

2. Пустовойт П.Г.

3. Гаспаров М.Л.

4. Вацуρο В.Э.

15. Когда в России началось комментирование текстов?

1. с первых публикаций памятников древнерусской литературы

2. в 18 веке

3. в 19 веке

4. в 20 веке

Учебная задача

1. В чистовом автографе поэмы «Кавказский пленник» А. С. Пушкин допустил опisku. Вместо стиха: «Живи! и пленник оживает» — написал: «Живи! и путник оживает». Эта описка оказалась своевременно незамеченной, попала в первое издание поэмы (хотя явно противоречила смыслу контекста), но была устранена в позднейших прижизненных изданиях. Как следует печатать отрывок? Ответ обоснуйте (1-2 предложения)

Письменная работа

Задание №1. Вопрос, на который необходимо дать краткий (5-6 предложений) ответ
Какими критериями необходимо руководствоваться при использовании ресурсов Интернета, привлекаемых для создания комментария текста?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 2. Вопрос, на который необходимо дать развернутый ответ (100-150 слов) в свободной форме

Сопоставьте комментарий Запотова к стихотворению Державина « На смерть князя Мещерского» с автокомментарием Державина и фрагментом статьи В.Г. Белинского и ответьте на вопрос. *Каковы особенности научного комментария стихотворения Державина?* Аргументируйте свои тезисы, используя предлагаемые ниже материалы. Излагайте мысли грамотно и логично, используйте необходимые литературоведческие термины,

Комментарий А.В.Запотова

На смерть князя Мещерского (стр. 85). Впервые — «СПб. вестник», 1779, № 9, стр. 175, под заглавием «Ода на смерть к М. к***», Новая редакция — «Собеседник», 1783, ч. 1, стр. 93; с названием «К Степану Васильевичу Перфильеву, на смерть князя Александра Ивановича Мещерского» — Изд. 1798г., стр. 154. Печ. по Изд. 1808 г., т. 1, стр. 132. Написано в связи с получением известия о внезапной кончине кн. А. И. Мещерского (ум. 1779), известного богача, любившего давать пышные пиры, на которых бывал и Державин. С.В. Перфильев (1734—1793) — друг А. И. Мещерского, генерал-майор, один из воспитателей великого князя, будущего императора Павла I.

Глагол времен, металла звон — бой часов, олицетворяющих неизбежный ход времени.

Лик (лики) — здесь имеет значение: «хор певцов» (см. Грот, 2, 707—708)

Автокомментарий Г.Р.Державина

НА СМЕРТЬ КНЯЗЯ МЕЩЕРСКОГО

<...> Куда, Мещерский! ты сокрылся? - Действительный тайный советник кн. Александр Иванович Мещерский, главный судья таможенной канцелярии.

Где стол был яств, там гроб стоит. - Был большой хлебосол и жил весьма роскошно.

Перфильев! и проч. - Генерал-майор Степан Васильевич Перфильев, бывший при воспитании императора Павла кавалер, хороший друг кн. Мещерского, с которым всякий день были вместе. <...>

В.Г. Белинский «Литературные мечтания» (фрагмент)

«Как страшна его ода „На смерть Мещерского“; кровь стынет в жилах, волосы, по выражению Шекспира, встают на голове встревоженною ратью, когда в ушах ваших раздается вещей бой глагола времен, когда в глазах мерещится ужасный остов смерти с косою в руках!».

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине в 7 семестре может быть выставлен

- 1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость)
- 2) по результатам выполнения теста, учебной задачи и письменной работы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Аттестация проводится в 2 этапа. 1 этап – выполнение теста – 15 минут. 2 этап- выполнение письменной работы (45 минут).

4.0.1 Критерии оценивания по видам оценочных средств

	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворите льно
	<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест	Задание выполнено в полном объеме; допущено не более 1 ошибки в выборе ответов. (15-13 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; имеется 2–4 ошибки в выборе ответов. (12-11 баллов)	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ имеются 5-6 ошибок в выборе ответов. (19 - 8баллов)	Задание выполнено в полном объеме; допущено 7 и более ошибок. (7-0 баллов)
Учебная задача	Дан верный ответ и правильное пояснение 3 балла	Дан верный ответ, но допущена 1 ошибка в пояснении 2 балла	Дан верный ответ, но допущена 2 ошибки в пояснении 2 балл	Ответ неверный
Задание 1	Студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют (10-9 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки (8-7 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме ИЛИ допускает 3 фактические ошибки (6-5 баллов)	Задание выполнено в полном объеме, содержит более 4 фактических ошибок. (4 -0 баллов)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 2	студент обнаруживает понимание специфики задания; сопоставляет тексты в заданном направлении анализа, излагает мысли логично фактические ошибки в ответе отсутствуют (22 баллов - 20 баллов)	студент обнаруживает понимание специфики задания, сопоставляет тексты в заданном направлении анализа, использует литературоведческие термины, но допускает логические ошибки (1-2) и /или одну фактическую ошибку (19-16 баллов)	студент упрощенно понимает задание, суждения поверхностны, сопоставления неточны, /или допускает логические ошибки (1-2) и /или 2-3 фактические ошибки. (15-11 баллов)	экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения общими словами, и/или допускает 4 и более фактических ошибок (10 – 0 баллов)
-----------	--	---	---	--

Ответы

Тест

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	1	11	2
2	2	12	4
3	2	13	4
4	1	14	2
5	4	15	1
6	3		
7	3		
8	3		
9	2		
10	4		

Учебная задача 1

1. Живи! И пленник оживает
2. Прижизненная правка

Письменная работа

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста» по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Задание №1. Вопрос, требующие развернутого ответа ограниченного объема (5-7 предложений).

Какими критериями необходимо руководствоваться при использовании ресурсов Интернета, привлекаемых для создания комментария текста?

Основное содержание ответа

- авторитетность сайта (принадлежность университету, академическому учреждению и т.д.)
- возможность установления автора текста/ сайта;
- грамотность, логичность написанного текста

Задание № 2. *Каковы особенности научного комментария стихотворения Державина?*

Особенности комментария Запорова

- сочетание текстологического, реального и лингвистического комментариев;
- четкость структуры, логичность,
- отсутствие оценочных суждений,
- наличие пояснений отдельных слов

Автокомментарий Державина

- комментарий, являясь по сути реальным, дает представление об истоках тем и образов, не отражает при этом философской глубины текста;

Фрагмент статьи Белинского - эмоциональный отклик на прочитанный текст

- отсутствие фактических сведений;
- интерпретация текста;
- образность языка.

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В седьмом семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 4 до 10 баллов; если тест и письменная работа промежуточной аттестации выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно» или за все выполненные задания студент набрал не меньше 11 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

- *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает развитие приобретенных компетенций до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, включая умение характеризовать комментарии разного типа; базовые навыки создания литературоведческих комментариев, обосновывать необходимость редактирования текстов и внесения правки в тексты;
- *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: формируется комплексное знание принципов создания комментариев разного типа;
- умение излагать результаты изысканий в форме доклада, сообщения;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основ комментирования текста;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

1. *Низкий уровень* соответствует оценке «неудовлетворительно».

- студент при ответе на вопросы в форме закрытого теста дает менее 50% правильных ответов;
- студент не способен ответить на теоретический вопрос ;
- студент не ориентируется в типах издания текстов.