

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 11:08:09
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8372323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Психология лидерства и командообразование» по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия» направленности «Разработка программно-информационных систем» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
«Психология лидерства и командообразование»

Направление подготовки (специальность)
09.03.04 «Программная инженерия»

Направленность (профиль)
«Разработка программно-информационных систем»

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора
2025

Челябинск, 2025 г.

09.03.04 Программная инженерия, Разработка программно-информационных систем, бакалавр, Психология лидерства и командообразование, 2025, очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом института информационных технологий

Протокол заседания № 6 от 20.02.2025

Председатель Ученого совета
института информационных
технологий

согласовано

Ю. В. Петриченко

Заседанием кафедры информационных технологий и экономической информатики

Протокол заседания № 6 от 20.02.2025

И. о. заведующего кафедрой

согласовано

С.А. Скрипов

Автор (составитель)

Ю.В. Петриченко

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	3
2. Перечень формируемых компетенций	4
3. Содержание оценочных средств по дисциплине	5
3.1. Виды оценочных средств	5
3.2. Содержание оценочных средств	6
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации	9
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации	9
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств	9
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.....	12



1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 09.03.04 Программная инженерия

Направленность: Разработка программно-информационных систем

Дисциплина: Психология лидерства и командообразование

Семестры: 2

Форма промежуточной аттестации: зачёт

Для оценивания результатов обучения используется балльно-рейтинговая система.



2. Перечень формируемых компетенций

Изучение дисциплины «Психология лидерства и командообразование» направлено на формирование компетенций, приведённых в 1.

Таблица 1. Результаты обучения по дисциплине.

Коды компетенции и согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует понимание типологии и факторов формирования команд, лидерства и способов социального взаимодействия. УК-3.2. Осуществляет взаимодействие с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом. УК-3.3. Имеет опыт участия в командной работе.	Знать: понятие команды, лидерства, признаки команды, основные командные роли Уметь: конструктивно осуществлять взаимодействие со всеми членами команды, а также эффективно реализовывать свою роль в команде Владеть: навыками конструктивного взаимодействия в командной работе, в том числе в роли лидера
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития. УК-6.2. Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели. УК-6.3. Демонстрирует умение рационального распределения временных и/или иных ресурсов.	Знать: базовые знания о теории управления временем Уметь: составлять графики дел своего рабочего дня Владеть: навыком выполнения графика дел своего рабочего дня и его перестроения



3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

Таблица 2. Виды оценочных средств.

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации
1	УК-3.1. Демонстрирует понимание типологии и факторов формирования команд, лидерства и способов социального взаимодействия. Знать: понятие команды, лидерства, признаки команды, основные командные роли	Командообразование Лидерство	Вопросы для устного и письменного опроса	Доклад, вопросы к зачету. Практические задания.
2	УК-3.2. Осуществляет взаимодействие с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом. Уметь: конструктивно осуществлять взаимодействие со всеми членами команды, а также эффективно реализовывать свою роль в команде	Командообразование Лидерство	Вопросы для устного и письменного опроса	Доклад, вопросы к зачету. Практические задания.
3	УК-3.3. Имеет опыт участия в командной работе. Владеть: навыками конструктивного взаимодействия в командной работе, в том числе в роли лидера	Командообразование Лидерство	Вопросы для устного и письменного опроса	Доклад, вопросы к зачету. Практические задания.
4	УК-6.1. Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития. Знать: базовые знания о теории управления временем	Командообразование Лидерство	Вопросы для устного и письменного опроса	Доклад, вопросы к зачету. Практические задания.
5	УК-6.2. Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели. Уметь: составлять графики дел	Командообразование Лидерство	Вопросы для устного и письменного опроса	Доклад, вопросы к зачету. Практические



	своего рабочего дня			задания.
6	УК-6.3. Демонстрирует умение рационального распределения временных и/или иных ресурсов. Владеть: навыком выполнения графика дел своего рабочего дня и его перестроения	Командообразование Лидерство	Вопросы для устного и письменного опроса	Доклад, вопросы к зачету. Практические задания.

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Тематика докладов.

1. Сущность и процессы командообразования. Технологии создания команды.
2. «Колесо команды» Марджерисона-МакКенна.
3. Основные положения модели управленческих ролей Т.Ю. Базарова.
4. Основные положения модели Майерс-Бриггс.
5. Этапы развития команд в организации. Условия и динамика успешного развития команды.
6. Основные элементы групповой динамики.
7. Этапы планирования деятельности команды. Особенности принятия коллективного решения в команде.
8. Виды тренингов командообразования и особенности их применения. Тимбилдинг, веревочный курс как способы формирования команды.
9. Формальные и неформальные инструменты управления командными взаимоотношениями.
10. Условия эффективного взаимодействия в команде. Формирование командного духа.
11. Социальные конфликты в команде: причины возникновения, виды, технологии преодоления и управления ими.
12. Методы и роль лидера в управлении социальными конфликтами в организации.
13. Социальная ответственность как базовая характеристика лидера руководителя в организации.
14. Личная эффективность лидера и членов команды: проблема организационного поведения лидера. Тайм и лайф-менеджмент.
15. Объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование стиля и типа лидерства.
16. Взаимосвязь лидерства с индивидуально-типологическими особенностями личности.
17. Личностный ресурс современного лидера. Харизматическое лидерство.
18. Гендерный аспект социального лидерства.
19. Социально-психологические механизмы влияния и противостояния влиянию.
20. Лидерство и руководство как феномены управления процессом жизнедеятельности группы.
21. Коммуникативная компетентность лидера: характеристики и основные проявления.
22. Мотивационные особенности, мотиваторы и демотиваторы формирования лидерской позиции.
23. Стрессоустойчивость лидера.
24. Современные технологии лидерства. Подготовка командных лидеров. Особенности



создания команды руководителей.

25. Этика лидера: общее и специфичное, особенности формирования и реализации.

Перечень вопросов для зачета

1. Понятие малой группы в социальной психологии.
2. Классификация малых групп.
3. Основные элементы групповой динамики.
4. Структура малой группы и методы ее анализа.
5. Нормы группы. Конформное поведение: типы конформности.
6. Сплоченность: понятие, последствия роста групповой сплоченности, связь с продуктивностью группы.
7. Различные направления анализа стадий развития малой группы.
8. Совместимость и срабатываемость малой группы и методы ее изучения.
9. Социально-психологический климат группы.
10. Основные теоретические подходы к изучению природы лидерства: теория черт, ситуативный подход, функциональный подход, ситуативный подход.
11. Лидерство и руководство как феномены управления процессом жизнедеятельности группы.
12. Классификация типов лидерства.
13. Феномен ролевой дифференциации лидерства.
14. Стили управления и их эффективность.
15. Коммуникативный потенциал личностного влияния лидера.
16. Социально-психологические механизмы влияния и противостояния влиянию.
17. Признаки команды. Принципы работы в команде.
18. Преимущества и ограничения командной работы.
19. Этапы планирования деятельности команды.
20. Эффективное взаимодействие в команде: доверие, сотрудничество, работа на общий результат, творчество, конструктивная самореализация.
21. Динамика успешного развития команды.
22. Личная эффективность лидера и членов команды.

Практические задания:

№1

Составьте сравнительную таблицу личностных теорий лидерства.

№2

Объясните значимость эмоциональной, физической и интеллектуальной составляющих в лидерстве. Привести примеры из вашей профессиональной сферы.

№3

Вы получили одновременно два срочных задания: от вашего непосредственного и вашего вышестоящего начальника. Времени для согласования сроков выполнения заданий у вас нет, необходимо срочно начать работу. Опишите варианты действий в этой ситуации, как бы вы действовали и почему.

№4

Между двумя вашими коллегами возник конфликт, который мешает им успешно работать. Каждый



из них в отдельности обращался к вам с просьбой, чтобы вы поддержали его позицию. Опишите варианты действий в этой ситуации, как бы вы действовали и почему.

№5

В самый напряженный период завершения важного коллективного задания, руководителем которого назначены вы, один из членов вашей подгруппы заболел. Каждый член подгруппы занят выполнением своей работы. Работа отсутствующего также должна быть выполнена в срок. Опишите варианты действий в этой ситуации, как бы вы действовали и почему.

№6

Ситуация для обсуждения

«Трое рабочих кладут кирпичи. Каждый дает свою трактовку тому, что он делает:

- «Я кладу кирпичи»
- «Я возвожу стену»,
- «Мы строим здание, где можно будет молиться Богу»»

Кто из них понимает смысл взаимозависимости и ее цель? Какую командную роль исполняет каждый?



4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Критерием успешности освоения учебного материала является экспертная оценка преподавателя, учитывающая регулярность посещения обязательных учебных занятий, знаний теоретического раздела программы по дисциплине, отчеты по практическим занятиям. Качество усвоения знаний завершается зачетом.

Отметка «Зачтено» ставится, если студент демонстрирует точное и прочное знание материала в заданном объеме; понимает материал, способен самостоятельно рассуждать и делать умозаключения, основанные на анализе научного психологического знания. Возможны малозначительные неточности, но не более двух-трёх и таких, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.

Отметка «Незачтено» ставится, если студент владеет материалом с заметными пробелами и неточностями, либо полностью не владеет материалом, не понимает его. Знания поверхностные, отрывочные, студент не способен самостоятельно рассуждать и делать умозаключения, основанные на анализе пройденного материала, допускает серьезные ошибки. Незнание и непонимание основных положений курса, неспособность самостоятельно мыслить и делать выводы для практической и исследовательской деятельности.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания доклада

Оценка «отлично»:

- 1) текст доклада тесно увязан с заявленной темой;
- 2) актуальность представляемого материала обоснована и доказательна;
- 3) доклад дополняется наглядной, информативной презентацией;
- 4) материал доклада предъявляется аудитории в соответствии с правилами риторики;
- 5) докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важных моментах;
- 6) студент свободно, полно, аргументированно отвечает на задаваемые по теме доклада вопросы.

Оценка «хорошо»:

- 1) текст доклада в основных моментах пересекается с заявленной темой;
- 2) студент способен к эффективному взаимодействию с аудиторией, но материал доклада не совсем понятен и доступен;
- 3) доклад дополняется презентацией, по оформлению которой имеются незначительные замечания;
- 4) докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса;
- 5) студент может, испытывая незначительные затруднения, ответить на большинство задаваемых по теме доклада вопросов.

Оценка «удовлетворительно»:

- 1) текст доклада частично отражает содержание заявленной темы;
- 2) в ходе доклада студент минимально взаимодействует с аудиторией, очень зависит от записей;



3) докладчик приводит недостаточное количество конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;

4) студент частично, не полно, не конкретно отвечает на задаваемые по теме доклада вопросы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- 1) текст доклада не отражает содержание заявленной темы;
- 2) студент способен только читать материал доклада с листа;
- 3) докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;
- 4) студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы.

4.2.2 Критерии оценки ответов на вопросы для зачета

Оценка «отлично»:

- 1) ответ студента соответствует теме, заявленной в вопросе;
- 2) актуальность представляемого материала обоснована и доказательна;
- 3) ответ дополняется конкретными примерами, подтверждающими те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важных моментах;
- 4) студент свободно и аргументированно сообщает в ответе о практической области применения рассматриваемого явления;
- 5) выступление студента строится в соответствии с правилами логики и основных законов риторики;
- 6) студент приводит убедительные аргументы своей точки зрения относительно тех или иных позиций предметной области изучаемой дисциплины;
- 7) студент свободно, полно, аргументированно отвечает на дополнительные вопросы, задаваемые в рамках обсуждения основного вопроса.

Оценка «хорошо»:

- 1) ответ студента в основных моментах соответствует теме, заявленной в вопросе;
- 2) актуальность представляемого материала обосновывается частично, не полно;
- 3) ответ дополняется конкретными примерами, подтверждающими отдельные факты из предметной области вопроса, без акцентирования внимание на наиболее важных моментах;
- 4) студент в основных моментах сообщает о практической области применения рассматриваемого явления;
- 5) выступление студента в основных моментах строится с учетом правил логики и основных законов риторики;
- 6) студент высказывает свою точку зрения относительно тех или иных позиций предметной области изучаемой дисциплины, однако, убедительные аргументы приводит не всегда, либо не в полном объеме;
- 7) студент отвечает на дополнительные вопросы, задаваемые в рамках обсуждения основного вопроса, испытывая незначительные затруднения, допуская незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно»:

- 1) ответ студента частично соответствует теме, заявленной в вопросе;
- 2) актуальность представляемого материала обосновывается частично, не полно;
- 3) ответ дополняется конкретными примерами фрагментарно, аргументированных подтверждений отдельных фактов из предметной области вопроса не производится;
- 4) студент частично, не полно, не конкретно сообщает о практической области применения рассматриваемого явления;



5) во время ответа на вопрос студент зависит от своих записей; выступление строится с нарушением правил логики и основных законов риторики;

6) студент частично, не полно, не конкретно высказывает свою точку зрения относительно тех или иных позиций предметной области изучаемой дисциплины, однако, убедительные аргументы не приводит;

7) студент испытывает серьезные затруднения, допускает множественные неточности, при ответе на дополнительные вопросы, задаваемые в рамках обсуждения основного вопроса.

Оценка «неудовлетворительно»:

1) ответ студента не соответствует теме, заявленной в вопросе;

2) актуальность представляемого материала не обосновывается;

3) ответ не дополняется конкретными примерами, взаимосвязь отдельных фактов из предметной области вопроса не предьявляется;

4) студент не сообщает о практической области применения рассматриваемого явления;

5) во время ответа на вопрос студент зависит от своих записей; выступление строится без учета правил логики и основных законов риторики;

6) студент затрудняется высказать собственную точку зрения относительно тех или иных позиций предметной области изучаемой дисциплины;

7) студент затрудняется ответить на дополнительные вопросы, задаваемые в рамках обсуждения основного вопроса.

4.2.3 Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка «отлично»:

1) ответ студента тесно увязан с заявленной темой;

2) актуальность представляемого материала обоснована и доказательна;

3) письменный и устный ответ дополняется наглядной, информативной презентацией;

4) ответ предьявляется аудитории в соответствии с правилами логики и риторики;

5) студент приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важных моментах;

6) студент свободно, полно, аргументированно отвечает на задаваемые по теме доклада вопросы.

Оценка «хорошо»:

1) ответ студента в основных моментах пересекается с заявленной темой;

2) письменный и устный ответ дополняется презентацией, по оформлению которой имеются незначительные замечания;

3) студент способен к эффективному взаимодействию с аудиторией, но логика и аргументация ответа не всегда выдержаны;

4) студент приводит примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, однако, причинно-следственные связи раскрываются в основных моментах;

5) при ответе на дополнительные вопросы, связанные с темой задания, студент испытывает незначительные затруднения.

Оценка «удовлетворительно»:

1) ответ студента частично отражает содержание заявленной темы;

2) при выполнении задания студент ориентирован на дополнительную помощь, подсказки и конкретные образцы готовых заданий со стороны преподавателя и/или обучающихся;



- 3) при устном ответе студент минимально взаимодействует с аудиторией, очень зависит от записей;
- 4) студент приводит недостаточное количество конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса; причинно-следственные связи раскрываются фрагментарно;
- 5) студент частично, не полно, не конкретно отвечает на задаваемые по теме задания вопросы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- 1) ответ студента не отражает содержание заявленной темы;
- 2) при выполнении задания студент затрудняется выполнить работу самостоятельно, не принимает дополнительную помощь со стороны преподавателя и/или обучающихся;
- 2) студент не способен в полной мере представить результат работы: отсутствует письменная форма выполнения задания, устный ответ осуществляется путем чтения с листа, либо в режиме импровизации;
- 3) студент не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;
- 4) студент не может ответить на задаваемые по теме задания вопросы.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты только промежуточной аттестации.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Достаточный уровень сформированности компетенций

Сформированные знания об основных психолого-педагогических технологиях в профессиональной деятельности, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями с учетом психологии лидерства и командной работы.

Знания принципов и приемов организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов с учетом психологии лидерства и командной работы.

Знания понятий команды, лидерства, признаки команды, основные командные роли.

Сформированные и успешно применяемые умения конструктивно осуществлять взаимодействие со всеми членами команды, а также эффективно реализовывать свою роль в команде.

Применять на практике основные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями с учетом психологии лидерства и командной работы.

Организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с



требованиями федеральных государственных образовательных стандартов с учетом психологии лидерства и командной работы.

2. Низкий уровень

Отсутствие знаний, умений, навыков.