

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИС: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2025 10:12:13
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8527575



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для промежуточной аттестации
по дисциплине

История русского языка

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)
«Русский язык и литература»

Присваиваемая степень
Бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Дисциплина: «История русского языка»

Семестр (семестры) изучения: 2

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.

Изучение дисциплины «История русского языка» направлено на формирование следующих компетенций:

Код компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать. Критерии системного анализа поставленных задач. Уметь. Использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть. Навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	Знать. возможности историко-филологических дисциплин для решения задач воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и во внеучебной деятельности. Уметь. видеть возможности решения задач солидарности, межнациональных отношений и духовно-нравственного развития обучающихся, предоставляемых при изучении истории русского языка. Владеть.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Навыками организации учебной деятельности, направленной на решение задач воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся на основе базовых национальных ценностей при изучении текстов, анализируемых в ходе изучения исторической грамматики русского языка.
ПК-1	Готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знать Основные положения и концепции в области истории русского языка; историко-лингвистические данные, необходимые для объяснения конкретных фонетических, грамматических, орфографических явлений русского языка. Уметь Использовать историко-лингвистические сведения для активизации знаний учащихся об исторических процессах в русском языке, тенденциях его развития. Владеть. Умением аргументировать выбор историко-лингвистического материала для комментария при преподавании русского языка;

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Виды оценочных средств.

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы, разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-1 Готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Предмет и задачи курса исторической грамматики русского языка. Рефлексы праславянских вокалических изменений в славянских языках	Устный опрос	Тест письменная работа (задания 1, 3)
		Формирование и развитие древнерусского языка в XII –XVII вв.		письменная работа (задания 1, 5)
2	УК-1	Развитие глагольных форм	Устный	письменная



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	русского языка	опрос	работа (задания 1, 7)
3	ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	Праславянское наследие. Состояние фонетической системы древнерусского языка до XII в.		письменная работа (задания 1, 2, 4, 6)
		Унификация типов склонения имен существительных в древнерусском языке. История формирования современных грамматических категорий в русском языке. Основные проблемы древнерусского синтаксика		письменная работа (задание 1, 7) Тест

3.2. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации.

Оценочные средства **промежуточной аттестации** представлены тестом и письменной работой, которая предполагает полный самостоятельный фонетико-грамматический анализ древнерусского текста.

Тест

	Формулировка вопроса	Варианты ответов
<i>Раздел 1. Предмет и задачи курса ИГРЯ</i>		
1	Кто из исследователей не занимался историей русского (и других славянских) языков?	a. Антуан Мейе b. И. В. Ягич c. Тадеуш Лер-Сплавинский d. И. И Срезневский e. А. Н. Афанасьев
2	Какой из памятников не является источником изучения истории русского языка?	a. Саввина Книга b. Слово о полку Игореве c. Архангельское евангелие 1082 г. d. «Соборное Уложение» Алексея Михайловича e. Остромирово евангелие



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3	Какая буква взята не из кириллического алфавита?	a. Й ѯ ѻ b. Ъ ѿ c. Σ σ d. Θ θ e. S s
<i>Раздел 2. Фонетическая система древнерусского языка до XII в.</i>		
1	Действием закона открытого слога вызвано	a. отсутствие носовых гласных b. полногласие c. наличие ъ и ь d. неполногласие e. аблаут
2	Какое слово соответствует древнерусскому произношению X-XI вв?	a. на Волге b. Киев c. король d. беги! e. кедр
3	В результате второй палатализации образовались (1 вариант ответа)	a. шипящие b. мягкие свистящие з, ц, с c. l-эпинтетикум d. глухие e. парные твердые и мягкие согласные
<i>Раздел 3 Фонетическая система древнерусского языка XIV-XVII вв.</i>		
1	Исключите несистемное слово:	a. зеркало b. одежда c. плечи d. метелка e. темнел f. молодец
2	Исключите (подчеркнув) несистемное слово:	Белый, бедный, бледный бес с серым лешим и пегим чертом убежал в соседний лес.
3	Исключите несистемное слово:	a. калач b. каракатица c. работа d. глаза e. лапша f. касатка
<i>Раздел 4 Унификация типов склонения существительных</i>		
1	Какие формы (?) именительного падежа множественного числа имен существительных мужского рода соответствует	a. орѣхи b. орѣхы c. орѣси d. пути e. кони f. черти



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	древнерусскому произношению до XII в.?	
2	Сколько грамматических форм включала в себя полная падежная парадигма существительных на – <i>ja</i> - склонение?	a. 12 b. 16 c. 6 d. 3 e. 24
3	У какого слова сохранилось исконное окончание именительного падежа множественного числа?	a. острова b. болота c. камня d. берега e. дома f. братья
<i>Раздел 5. Развитие глагольных форм русского языка</i>		
1	Рѣхъ – это?	a. имперфект 3 лица ед. числа b. новый сигматический аорист 2, 3 лица ед. числа c. старый сигматический аорист 1 лица ед. числа d. простой аорист 2, 3 лица ед. числа e. беседа, разговор
2	Имперфект в древнерусском языке – это?	a. форма настоящего времени b. форма будущего простого времени c. простая форма прошедшего времени d. форма глагола e. достигательное наклонение глагола
3	В русском языке будучи по происхождению является	a. наречие b. деепричастие c. крат. дейст. прич. наст. вр. мест. пад. ед числа муж. рода d. крат. дейст. прич. наст. вр. им.. пад. ед числа муж. рода e. крат. дейст. прич. наст. вр. им.. пад. ед числа жен. рода

Письменная работа

Письменная работа предполагает полный фонетико-грамматического анализ одного из древнерусских текстов по «Хрестоматии по истории русского языка» (уч. пос. / авт. – сост. В. В. Иванов, Т. А. Сумникова, Н. П. Панкратова. - М.: Просвещение, 1990. – 496 с.; см. список литературы в рабочей программе дисциплины). (Хрестоматией разрешается пользоваться на экзамене)

Список текстов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Слово о полку Игореве. С. 164, 1-е предложение.
2. Новгородские служебные минеи на 1095 – 1097 гг. (сентябрь, ноябрь), С. 26-27, IV, строки 14 - 19.
3. Остромирово евангелие. С. 16. строки 15 – 17.
4. Остромирово евангелие. С.15. III. 1-2 строки
5. Остромирово евангелие. С. 16. строки 27-29.
6. Грамоты на бересте 11 – 15 вв. С. 29. №109 строки 2 - 3.
7. Жалованная грамота князя Петра Дмитриевича Троице-Сергиевому монастырю на право ловли рыбы и бобров, 1423г. С. 183, 1-3 строки.
8. Данная грамота Спасо-Хутынскому монастырю, около 1192 г. С. 45, строки 9 – 11..
9. Слово о полку Игореве. С. 163, 3-й абзац.
10. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. С. 76 III, строки 1- 3.
11. Из Лаврентьевской летописи. II, строки 1 – 2. С. 99.
12. Из Лаврентьевской летописи. I, строки 13 – 15. С. 95.
13. Из Лаврентьевской летописи. I, строки 1- 3. С. 95.
14. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. II, строки 1 – 3. С. 75.
15. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. I, С. 74, строки 1 - 3.
16. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. II, строки 25 – 28. С. 75.
17. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. II, строки 16 – 18. С. 75.
18. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. II, строки 4 – 7. С. 75.
19. «Русская правда» по списку 1282 г., строки 1 – 7. С. 67.
20. Новгородские служебные минеи на 1095 – 1097 гг. Приписки на полях памятника, II, строки 6 – 8. С..26
21. Торговый договор смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом, строки 1 – 2. С. 61.
22. Грамота великого князя Мстислава Давыдовича и его сына Всеволода новгородскому Юрьеву монастырю, строки 1 – 3. С. 39.
23. Грамота великого князя Мстислава Давыдовича и его сына Всеволода новгородскому Юрьеву монастырю, около 1130 г., строки 5 – 70. С. 39.
24. Новгородская Первая летопись по Синодальному списку 13-14 вв. III, С. 76, строки 4 - 6.

№ п/	Формулировка задания	Баллы
------	----------------------	-------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

п		
1	Перевести текст	5
2	Сделать фонетическую транскрипцию 2 строк текста до падения редуцированных	10
3	Найти в тексте черты, противопоставляющие русский текст церковнославянскому	5
4	Какие фонетические особенности говора писца отражаются в данном отрывке?	5
5	Сделать фонетическую транскрипцию для XIII-XIV вв. с отражением диалектных черт	10
6	Реконструировать праславянский облик 5-6 отмеченных в тексте словоформ.	5
7	Сделайте морфологический разбор форм (подчеркнуты одной чертой) и синтаксический разбор оборотов (выделено курсивом).	10
	Итого	50

Образец выполнения:

*Той^ж весне **о жени са князь** мѣтиславъ въ новегоро[дѣ] и **поя** оу якуна **дѣчерь** оу мирославица и **потомъ** позваша и ростовци къ себе и *иде ростову*.*

1. Той же весной женился князь Мстислав в Новгороде, взяв в жены дочь Якуна Мирославича. Потом его позвали к себе ростовчане, и он пошел в Ростов.

2. [tojʲ ž'e v'esn'ě ož'en'i s'ä kn'äz'ь m'ьst'islavъ vь nov'ëgorod'ě jь pojà u jäkuna dьč'er'ь u m'ïroslav'ic'ä jь potom'ь pozvvaš'ä jь rostov'ь c'i къ sob'ë jь jьd'e rostovu]

Прим.: По техническим причинам ъ, ь в сильной позиции даны жирным шрифтом - **ѡ, ѣ**; в слабой позиции – курсивом ѡ, ѣ, вариант фонемы а после мягких согласных - ä. Полумягкость согласных обозначен знаком ´ - n´.

3. Фонетические черты, противопоставляющие древнерусский язык церковнославянскому языку.

	Древнерусские черты	Церковнославянские
Полногласие - неполногласие	въ новегоро[дѣ]	
Рефлекс праславянского *kt перед гласными переднего ряда	дѣчерь	(дѣщерь)
Форма дат. падежа ед. числа лич. местоимения 2-	себе < собѣ	(себе)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

го лица и возвратного местоимения		
Буква л различается в произношении	с _л = [s'ä]	[s'ę]

4. Фонетические особенности, отражающиеся в тексте:

а) в слабой позиции утрачиваются редуцированные гласные: *позваша*, ср.: *зов*;

б) отмечается смешение букв *ъ* и *е*, *е* употребляется вм. *ъ*: *Тои^ж весне, собе, въ новегоро[дъ]*- так как первая часть сложного слова склоняется, то мы *нове* можем рассматривать как самостоятельное слово;

в) имеется яркий пример цоканья: *мирославица*;

г) буква **л** после мягких согласных употребляется вм. йотованного *а* – *мирославица*.

5. Фонетическая транскрипция для XIII-XIV вв. с отражением диалектных черт.

[toj ž'e v'es'n'ě ož'en'i s'ä kn'áz' ms't'islav v'nov'ěgorod'ě i'pojá u'jákuⁿa doč'er' u'm'iroslav'ic'a i'potom pozvaš'a i rostov'c'i k'osob'ě i id'e rostovu]

Прим.: знак ⁿ используется для обозначения единого фонетического слова u'm'iroslav'ic'a.

6. Праславянская реконструкция

ожени с_л - *gěn- > ž'en по первой палатализации

кѣназь - *kuning > kьn'ęd'z' > kьn'ęz' > kьn'áz'. z' из *g по III прогрессивной ассимиляции.

7. Грамматический разбор

а) *морфологический разбор*:

Ожени с_л – глагол 3 лица ед. в форме простого аориста (равен чистой основе инфинитива *оженити с_л*), основа наст. вр IV типа.

Кнзь – слово сокращено и стояло под титулом, полное написание *кѣназь*, основа на -jо, в им. пад. ед. ч. муж. рода.

Поя – инф. *пояти* «взять», 3 л. ед числа простого аориста. Основа наст времени I типа – *поим-*.

Дъчерь – сущ. *дъчи*, ист. основа на согл., жен. рода, стоит в форме вин. пад.

Потомь – наречие, обр. сочетанием предлога *по* и формы мест. пад. ед. ч. ср. рода неличного местоимения твердого варианта *то*. В русском языке в формах склонения и спряжения произошло несистемное отверждение конечного *м'*.

И – неличное местоимение (нач. форма -*и), употребляется в косвенных падежах для указания на 3 лицо, стоит в форме муж. рода вин. падежа.

б) *синтаксический разбор*:

Тои^ж весне – (буква *ж* вынесенная под каморой над строкой является



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

сокращением и обозначает частицу *же*). В древнерусском языке в значении обстоятельства времени могли употребляться в отличие от современного и род. и мест. падежи

Иде росту – использован в значении направления движения дат. пад. без предлога. Полагают, что беспредложный оборот обозначал направление к данному пункту с заходом в него, а оборот с предлогом *къ* обозначал направление к данному пункту без захода в него.

4. Порядок проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в два этапа.

На первом этапе студент выполняет тест из 15 вопросов. Продолжительность – 30 минут.

Критерии оценивания: каждый правильный ответ – 2 балла. Максимальное количество баллов – 30.

На втором этапе студент выполняет письменную работу: полный фонетико-грамматический разбор древнерусского текста. Продолжительность – 60 минут. Максимальное количество баллов – 50

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Ключи к тесту в рамках текущего контроля

1	е	6	b	11	b
2	a	7	d	12	b
3	c	8	черт	13	c
4	b	9	d	14	c
5	c	10	c e f	15	e

Критерии оценивания письменной работы

Зада ние	Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
1	Перевод выполнен точно (5 баллов)	Перевод содержит негрубую ошибку (4 балла)	Перевод содержит не более 2-3 негрубых ошибок (3 балла)	Перевод сделан с грубыми ошибками (0-2 балла)
2	Задание выполнено	Задание выполнено	Задание выполнено	Задание выполнено



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	в полном объеме; транскрипция не содержит грубых ошибок (9 -10 баллов).	в полном объеме; транскрипция содержит 3-5 негрубых ошибок (7- 8 баллов).	не в полном объеме ИЛИ транскрипция содержит грубые ошибки (5-6 баллов).	в полном объеме; транскрипция содержит большое количество ошибок (0-4 балла).
3	Установлены все особенности (5 баллов)	Допущена негрубая ошибка (4 балла)	Не установлены 1-2 несоответствия (3 балла)	Не обнаружены соответствия двух текстов (0-2 балла)
4	Установлены все особенности языка писца (5 баллов)	Установлены не все особенности языка писца (4 балла)	Сделаны 2 - 3 грубые ошибки (3 балла)	Не знает особенностей языка писца (0 – 2)
5	Транскрипция не содержит грубых ошибок (8-10 баллов).	Транскрипция содержит 3-5 негрубые ошибки (7- 8 баллов).	Транскрипция содержит грубые ошибки (5-7 баллов).	Транскрипция содержит большое количество ошибок (0 - 4 балла).
6	Реконструкция выполнено верно (5 баллов)	Реконструкция выполнено с негрубой ошибкой (4 балла)	В реконструкции допущены 2-3 грубые ошибки (3 балла)	В реконструкция много ошибок (0-2 балла)
7	Грамматический разбор верен (8- 10 баллов)	Допущено не более 2 ошибок в разборе (7 - 8 баллов)	Допущены более 2 грубых ошибок (5 – 7 баллов)	Более 4 - 5 ошибок в разборе (0 - 4 балла)
Ито го	Более 44 баллов	Не менее 37 баллов	Не менее 27 баллов	Менее 27 баллов

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка за экзамен складывается из 2 составляющих:

1) текущей успеваемости – количество набранных в течение семестра баллов:

max – 20 баллов;

2) количества баллов за тест (30 б.) и контрольное задание (50 б.).

0-49 баллов – неудовлетворительно

50-68 баллов – удовлетворительно;

69-84 баллов – «хорошо»;

85-100 баллов – «отлично».

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка» по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование, направленности (профилю) «Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной аналитической деятельности: формируются навыки корректного использования лингвистической терминологии, основных концепций и методов современного языкознания, необходимые для решения научно-исследовательских задач; навыки компаративистского анализа текста, самостоятельного поиска, обработки и критического осмысления новых источников информации по диахронии языковых явлений, навыки историко-сравнительного анализа древнерусских текстов разного жанра, корректного библиографического описания источников, допускается не более 1 фактической ошибки. Студент способен давать развернутые, аргументированные, логически выстроенные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «хорошо».

Средний уровень соответствует оценке «хорошо»: предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: формируются навыки корректного использования лингвистической терминологии, базовых положений современного языковедения, необходимые для решения научно-исследовательских задач; навыки анализа и сравнительно-исторического анализа с опорой на классические методы лингвистических исследований, навыки интерпретации древнерусских исторических текстов по диахроническим срезам: XI-XII, XIII-XIV и XVI-XVII вв., реконструкции древнерусских текстов по современным литературным и диалектным образцам, допускается не более 3 фактических ошибок. Студент способен давать развернутые, аргументированные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно». Предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание базовых категорий и методов лингвистических исследований; владение навыками языковедческого анализа текста (отдельных его аспектов); самостоятельного поиска и обработки информации по историко-лингвистическому циклу дисциплин, подготовки рефератов по тематике проводимых исследований, библиографического описания источников, допускается не более 4 фактических ошибок. Студент способен дать общие ответы на теоретические вопросы по дисциплине или выполнить контрольную работу не менее, чем на 60 баллов.

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно». Студент не ориентируется в основных концепциях, положениях и методах лингвистических сравнительно-исторических исследований, не имеет элементарных навыков анализа текстов древнерусских исторических памятников, самостоятельного поиска и обработки информации. Студент не способен ответить на теоретический вопрос или выполнить задания текста.