Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.05.2026 13:05:24
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

ПРИНЯТО
Решением Ученого совета
Факультета Евразии и Востока
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
От «09» февраля 2026 г.
Протокол № 6

УТВЕРЖДЕНО
Деканом факультета Евразии и Востока
«__» _____ 2026г.
_____
Будыкина В. Г.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИН

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

СОГЛАСОВАНО

Кафедрой философии

Протокол заседания №6 от «28» января 2026 г.

Заведующий кафедрой философии _____ Камалетдинова А. Я.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Содержание

1. Вводная часть ……..…… 4
1.1. Характеристика профессиональной деятельности выпускников ОПОП ВО……... 4
1.1.1. Область профессиональной деятельности выпускника……... 4
1.1.2. Объекты профессиональной деятельности выпускника ……. 4
1.1.3. Виды профессиональной деятельности выпускника……... 5
1.2. Цели и задачи освоения учебных дисциплин……... 6
1.3. Планируемые результаты освоения образовательной программы … 6
1.4. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 8
2. Структура и содержание ОПОП ВО ….……...…….. 13
2.1. Рабочие программы дисциплин (модулей) с матрицей соответствия составных частей ОПОП и компетенций, формируемых в результате освоения ОПОП ВО…… 13
3. Методические рекомендации для обучающихся по освоению содержания учебных дисциплин ОПОП ВО …… 16
3.1. Методические рекомендации для обучающихся по освоению содержания учебных дисциплин на лекциях…… 16
3.2. Методические рекомендации для обучающихся по освоению содержания учебных дисциплин на практических занятиях…….. 18
3.3. Методические рекомендации для обучающихся по освоению содержания учебных дисциплины в процессе самостоятельной работы……... 24
4. Формы и методика проведения текущей и промежуточной аттестации…… 46
5. Описание критериев, показателей и шкал оценивания компетенций…… 48
6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплин ОПОП ВО…… 51
7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплинам ОПОП ВО……. 53

1. **Вводная часть**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (далее ОПОП ВО) магистратуры, реализуемая в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по направлению подготовки 47.04.01 - Философия», направленности: Цивилизация. Формация. Человечество, предполагает освоение комплекса учебных дисциплин, приобретение опыта профессиональной деятельности в процессе прохождения производственных практик и при осуществлении научно-исследовательской работы.

Освоение комплекса учебных дисциплин обеспечивает подготовку студентов к профессиональной деятельности.

1.1. Характеристика профессиональной деятельности выпускников ОПОП ВО

1.1.1. Область профессиональной деятельности выпускника

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших образовательную программу включает решение комплексных задач в:

- общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования;
- научных и научно-исследовательских организациях, связанных с решением философских проблем;
- редакциях средств массовой информации, музеях и библиотеках;
- органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных организациях и коммерческих структурах.

1.1.2. Объекты профессиональной деятельности выпускника

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших образовательную программу, являются: различные формы бытия; процессы развития природы, общества и сознания; различные сферы социокультурного пространства (наука, искусство, религия); мировая философская мысль в её истории; теория и практика общественной коммуникации; процессы познавательной деятельности; социальная активность личности и её формы;

философские аспекты формирования и развития личности.

1.1.3. Виды профессиональной деятельности выпускника

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие образовательную программу: **научно-исследовательская**.

Согласно ФГОС, при разработке и реализации образовательной программы организация ориентируется на конкретный вид (виды) профессиональной деятельности, к которому (которым) готовится обучающийся, исходя из потребностей рынка труда, научно-исследовательского и материально-технических ресурсов организации.

Образовательная программа формируется организацией в зависимости от видов деятельности и требований к результатам освоения образовательной программы:

- ориентированной на научно-исследовательский и педагогический виды профессиональной деятельности как основные.

Выпускник, освоивший образовательные программы в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа, готов решать следующие профессиональные задачи:

научно-исследовательская деятельность:

- формулирование и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии;
- выбор необходимых методов исследования, модификация существующих и разработка новых методов, исходя из целей конкретного научного исследования;
- участие в разработке совместно с другими членами коллектива общих научных проектов, требующих образования в соответствующем направлении;
- анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ, предоставление итогов проделанной обобщающей работы в виде отчетов;
- подготовка и проведение семинаров, научно-практических конференций;
- написание статей, редактирование и рецензирование научных публикаций;

1.2. Цели и задачи освоения учебных дисциплин.

Цель: овладение обучающимися общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, определяемые ФГОС и учебным планом.

Задачи:

1. Создать условия формирования у обучающихся ценностных оснований профессиональной деятельности философа, занимающегося стратегическим проектированием социокультурных процессов.
2. Создать условия освоения обучающимися социально-философских знаний, необходимых для стратегического проектирования социокультурных процессов.
3. Создать условия освоения обучающимися методов научно-исследовательской деятельности, необходимых для стратегического проектирования социокультурных процессов.

1.3. Планируемые результаты освоения образовательной программы

В результате освоения программы у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

универсальные компетенции:

- способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);
- способностью определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);
- способностью осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);
- способностью осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);
- способностью воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);
- способностью управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6).

общепрофессиональные компетенции:

- способностью применять в сфере своей профессиональной деятельности

при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения (ОПК- 1);
- способностью использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации (ОПК-2);
- способностью использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы (ОПК-3);
- способностью вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ОПК-4);
- способностью разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности (ОПК-5).

профессиональные компетенции, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

научно-исследовательская деятельность:
- способностью самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области (ПК-1);
- способностью определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследователь-скую деятельность (ПК-2);
- способностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы (ПК-3);
- способностью описывать результаты научного исследования в соответствующей предметной области согласно требований, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в организации дополнительных общеобразовательных программ (ПК-4);

педагогическая деятельность:
- способностью формулировать образовательную цель, дидактические и воспитательные задачи (ПК-5);
- способностью использовать в процессе педагогической деятельности современные образовательные технологии (ПК-6);

- способностью разработать рабочие программы и фонды оценочных средств по философским дисциплинам в высшей школе. (ПК-7);
- способностью учитывать специфику аудитории и владеет вниманием слушателей (ПК-8);

1.4. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ОП обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

Коды компетенции (по ФГОС)	**Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС***	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
Универсальные компетенции		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации. УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта. УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Разрабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-3.2. Умеет организовывать и руководить работой команды. УК-3.3. Демонстрирует понимание результатов работы команды и личных действий в ней.
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Обладает знаниями особенностей и правил личной и профессиональной устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) УК-4.2. Демонстрирует умение применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в ситуации устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) УК-4.3. Имеет навыки академического и

		профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и об основных принципах межкультурного взаимодействия УК-5.2 Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды. УК-5.3 Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач
УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития. УК-6.2. Определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения. УК-6.3. Планирует результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1. Знает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, - методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач. ОПК-1.2. Умеет применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения. ОПК-1.3. Владеет способами применения в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.
ОПК-2	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Знает категории и принципы теории и практики аргументации, ОПК-2.2. Умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме в своей профессиональной деятельности. ОПК-2.3. Владеет способами использования категорий и принципов теории и практики аргументации при решении профессиональных задач.
ОПК-3	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы	ОПК-3.1. Знает категории и принципы: - педагогики высшей школы, - методики преподавания философии. ОПК-3.2. Умеет использовать в профессиональной педагогической деятельности категории и принципы: - педагогики высшей школы, - методики преподавания философии. ОПК-3.3. Владеет способами использования в профессиональной педагогической деятельности категорий и принципов: - педагогики высшей школы,

		- методики преподавания философии.
ОПК-4	Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1. Знает технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной) ОПК-4.2. Умеет: - вести экспертную работу по профилю своей специальности, - представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; ОПК-4.3. Владеет: - способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, - способами оформления итогов экспертной работы философа.
ОПК-5	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	ОПК-5.1. Знает теорию принятия управленческого решения: - основные понятия, категории процесса принятия управленческих решений; - виды управленческих решений; - основные характеристики и факторы, влияющие на качество управленческих решений. ОПК-5.2. Умеет: - формулировать управленческие решения; - определять вид управленческого решения; - использовать алгоритм принятия управленческого решения. ОПК-5.3. Владеет способами разработки и реализации организационно-управленческих решений по профилю деятельности
Профессиональные компетенции Научно-исследовательская деятельность		
ПК-1	Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	1.1 Знает методологию и методы оценки и анализа получаемой информации, а также выработки практических рекомендаций в целях обеспечения дополнительного образования. 1.2 Умеет самостоятельно организовать аналитическое и методическое обеспечение организации и проведения исследований рынка услуг дополнительного образования. 1.3 Владеет способами проведения аналитической и научно-исследовательской работы, организации аналитического и методического обеспечения проведения исследовательских работ.
ПК-2	Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследователь-скую деятельность	2.1. Знает способы разработки методологии и определения методов обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы. 2.2. Умеет определять методологию и методы обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы в философско-гуманитарной сфере. 2.3. Владеет способами разработки методологии и определения методов обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы в философско-гуманитарной сфере
ПК-3	Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы	3.1. Знает принципы академической этики, обеспечивающие эффективное социальное партнерство в реализации дополнительных общеобразовательных

	академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	программ. 3.2. Умеет вести научные исследования, обеспечивающие эффективное социальное партнерство в реализации дополнительных общеобразовательных программ. 3.3. Владеет социально ответственными способами, обеспечивающие эффективное социальное партнерство в реализации дополнительных общеобразовательных программ.
ПК-4.	Способен описывать результаты научного исследования в соответствующей предметной области согласно требований, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в организации дополнительных общеобразовательных программ	4.1. Знает требования, предъявляемые к описанию результатов исследований реализации дополнительных общеобразовательных программ. 4.2. Умеет описывать результаты исследования реализации дополнительных общеобразовательных программ. 4.3. Владеет способами описания результатов исследования реализации дополнительных общеобразовательных программ
ПК-5.	Способен формулировать образовательную цель, дидактические и воспитательные задачи	5.1. Знает методику программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы. 5.2. Умеет формулировать образовательную цель, дидактические и воспитательные задачи реализации дополнительной общеобразовательной программы. 5.3. Владеет способами формулирования образовательной цели, дидактических и воспитательных задач дополнительной общеобразовательной программы
ПК-6.	Способен использовать в процессе педагогической деятельности современные образовательные технологии	6.1. Знает современные образовательные технологии в целях повышения качества реализации педагогическими работниками дополнительных общеобразовательных программ. 6.2. Умеет использовать знания мониторинга и оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ в в философско-гуманитарной сфере. 6.3. Владеет современными образовательными технологиями мониторинга и оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ в в философско-гуманитарной сфере.
ПК-7.	Способен разработать рабочие программы и фонды оценочных средств по философским дисциплинам в высшей школе.	7.1. Знает структуру рабочих программ, фондов оценочных средств и методику обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы. 7.2. Умеет разработать рабочие программы и фонды оценочных средств обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы. 7.3. Владеет способами разработки рабочих программ и фондов оценочных средств обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы.
ПК-8.	Способен учитывать	8.1. Знает особенности обеспечения развития социального партнерства и продвижения услуг дополнительного

	специфику аудитории и владеет вниманием слушателей	образования детей и взрослых. 8.2. Умеет организовывать педагогическое взаимодействие с учетом специфики аудитории. 8.3. Владеет методами и приемами организации педагогического взаимодействия, учитывающей специфику аудитории

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОПОП ВО

Рабочие программы дисциплин (модулей) с матрицей соответствия составных частей ОПОП и компетенций, формируемых в результате освоения ОПОП ВО

	Дисциплины (модули)	**УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8**
Б.1.О. 01	Социальная и политическая философия: методика преподавания в вузах	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-3, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8
Б.1.О. 01. 02	Философские основание идеологии (диалектическая логика)	УК-1, ОПК-2
Б.1.О. 01. 03	Политика в структуре общественных отношений	УК-1, ОПК-1
Б.1.О. 01. 04	Политическая философия в структуре современной идеологии	УК-1, ОПК-1
Б.1.О. 01. 05	Современные политические теории	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Б.1.О.01. 06	Классические теории политических учений	УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Б.1.О.01. 07	Гражданское общество и государство: история и современность	УК-1, ОПК-5, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Б.1.О.01.0 8	Цивилизационный подход к истории современного общества	УК-1, ОПК-5, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Б.1.О.01.0 9	Формационный подход к истории современного общества	УК-1, ОПК-5, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Б.1.О.01.1 0	Антропологические основания социогуманитарных исследований	УК-5, УК-1, ОПК-5, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-8

Б.1.О.01.11	Россия в глобальной политике	УК-1, ОПК-5, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Б1.В.ДВ	**Вариативная часть**	**УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8**
Б1.В.ДВ.01.01	Теория и практика аргументации	УК-1, ПК-1
Б1.В.ДВ.01.02	Семья в современном обществе: социально-философский анализ	УК-1, ПК-3, ПК-8
Б1.В.ДВ.02.01	Философские основания культурных традиций	УК-1, ПК-3, ПК-4
Б1.В.ДВ.02.01	Мировоззрение и политика	УК-1, ПК-1
К.М.	**Комплексные модули**	**УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8**
К.М.01	**Системное и критическое мышление и информационные технологии**	
К.М.01.01	Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3
К.М.01.02	Ценностные основания работы общественных организаций и политических партий	УК-1, ПК-4
К.М.02.01	Основы профессионального самоопределения личности	УК-2, УК-3, УК-6, ПК-1, ПК-8
К.М.02.02	Социально-политическое проектирование будущего: философские основания	УК-2, УК-3, УК-6, ПК-1, ПК-2
К.М.03.01	Ценностная экспертиза медиапространства	УК-1, УК-5, ПК-2
К.М.03.02	Методика написания научных статей на иностранном языке	УК-4, УК-5,
К.М.03.03	Социальный конфликт: механизмы возникновения и разрешения	УК-3, ПК-5, ПК-8
К.М.03.04	Деловые коммуникации в межкультурном	УК-4, УК-5, ПК-8

	взаимодействии	
Б 2.	**Практики**	**УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8**
Б.2.О.01. 01	Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Б.2.О.02. 01	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4,
Б.2.О.02.02	Производственная практика (педагогическая практика)	УК-1, УК-3, ОПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8
Б.2.О.02.03	Производственная практика (преддипломная практика)	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4,
Б2.В	**Часть, формируемая участниками образовательного процесса**	
Б 3.О.	**Государственная итоговая аттестация**	**УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8**
Б.3.О.01	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	**УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8**
ФТД.В	**Факультативные дисциплины**	
ФТД.В.01	Современные технологии поиска и обработки информации	УК-4, ПК-4
ФТД.В.02	Анализ социально-политической ситуации	УК-1, ПК-1,ПК-4

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН ОПОП ВО

Основные формы обучения: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов.

Интерактивные формы обучения: активная лекция, проблемная

лекция, лекция-диалог, комментированное чтение, упражнения на самостоятельность мышления, анализ понятий и текстов, дискуссия, развернутая беседа, доклады, обсуждение аргументированных эссе, семинар-диспут, работа над групповыми проектами.

3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН НА ЛЕКЦИЯХ.

активная лекция, проблемная лекция, лекция-диалог.

Лекция преподавателя является одной из форм педагогического взаимодействия. Поэтому её не нужно рассматривать как пассивную с вашей стороны форму освоения содержания учебной дисциплины, которая заключается лишь в том, чтобы записывать то, что говорит преподаватель.

Материал лекции запомнится с первого раза, если Вы настроитесь на активное участие в ней. Это значит, что, прежде всего, нужно быть готовым к вступлению в диалог с преподавателем, особенно когда он к Вам обращается с вопросами. Часто это вопросы, активизирующие имеющийся у Вас опыт, необходимый для лучшего освоения содержания лекции. Не все из вас смогут вслух изложить свой ответ, но здесь важно, чтобы этот ответ был формулирован вами для самих себя. Если при дальнейшем изложении материала ваш опыт не будет согласовываться с тем, о чем говорит в лекции преподаватель, то обязательно скажите об этом. Преподаватель обязательно проанализирует возникшую ситуацию. Часто такая рассогласованность возникает не из-за того, что у Вас с преподавателем разные позиции, а потому, что в содержании лекции, к сожалению, многое не включается из-за недостатка времени.

Создавая условия для развития у вас самостоятельного мышления, преподавателем могут быть заданы вопросы, побуждающие Вас к критическому восприятию информации. При ответах на них от Вас часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли станет точнее и содержательнее.

Самостоятельность вашего мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений». Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

– две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых Вам необходимо будет отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый

предмет и обосновать свой выбор;

- высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением с вашей стороны такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного. Уточнение позволит Вам сэкономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка Вами вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы. Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой вами сферы действительности. Эти характеристики должны служить для Вас отправной точкой, основанием для анализа при самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При этом не имеется в виду, что при подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. Вы обязательно должны придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Содержание лекций раскрывает Вам основные аспекты рассматриваемой проблемы, которые обязательно должны быть освещены в и том материале, который самостоятельно подбирается вами. Если подготовленный Вами материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было Вами и осознано, и аргументировано.

Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Кроме этого Вами должен быть создан словарь основных понятий.

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.2.1. СЕМИНАР

(формы проведения семинарских занятий: развернутая беседа, «круглый

стол», доклады, дискуссия, семинар-диспут).

РАЗВЕРНУТАЯ БЕСЕДА — наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает Вашу подготовку по всем вопросам плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

На семинаре предполагается ваше выступление по любому из вопросов плана, как по вашему желанию, так и по вызову преподавателя, а также участие в обсуждении содержания выступлений других студентов.

Будьте готовы к дополнительным вопросам преподавателя по обсуждаемой проблеме как после вашего выступления, так и при обсуждении выступлений других студентов. В связи с этим при подготовке к участию в развернутой беседы в рамках самостоятельной работы вы должны прояснить для себя все непонятные термины, встречающиеся в учебниках и первоисточниках.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

Очень близкой к развернутой беседе по организационным условиям является такой метод как «круглый стол». Участие в круглом столе также предполагает вашу подготовку по всем вопросам плана занятия. При этом помните, что в режиме круглого стола по обсуждаемой проблеме обязательно должны выступить все участники. Так что, не подведите себя!

«ДИСКУССИЯ» - (лат. discussio — рассмотрение, исследование) — спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения. Д. — одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Д. позволяет лучше объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники Д. не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе Д. лучшего взаимопонимания. Д. полезна и тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей. Д. обычно противопоставляется полемика, целью которой является утверждение определенных ценностей с использованием корректных приемов. В полемике, но не в Д. можно говорить о победе одной из спорящих сторон: когда в результате Д. открывается истина, она делается достоянием обеих спорящих сторон и «победа» одной из них имеет чисто психологический характер».

Поскольку дискуссия – это спор, то основные цели ее проведения

следующие:

1. выяснение разных точек зрения, столкновение которых поможет найти истину, что, несомненно, способствует не только углублению званий, но и формирование мировоззрения школьников;
2. воспитание у учащихся культуры речевого общения во время спора; формирование умения дискутировать, просто и понятно излагать свою точку зрения, убедительно ее доказывать, спокойно выслушивать доводы оппонента и т.д.

Дискуссия как форма демократического общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждения.

Как показывает практика, определенная подготовка к учебной дискуссии необходима.

Методика включает три этапа:

1. предварительная подготовка,
2. проведение дискуссии,
3. подведение итогов.

Задачи первого этапа:

1. Выбрать тему.
2. Глубоко изучить вопрос, который будет обсуждаться.
3. Создать инициативную группу по подготовке дискуссии.
4. Подготовить объявление о дискуссии (тема, вопросы, литература, время и место проведения), оформить помещение (афоризмы, правила ведения спора, выставка книг и т.д.).

Второй этап – это проведение дискуссии.

1. Перед началом дискуссии необходимо назвать тему, обосновать ее выбор, ясно сформулировать цель.
2. В первые же минуты расположить к себе участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый ученик не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать.
3. Не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы во время дискуссии царил дух искренности и откровенности.
4. Стимулировать активность участников. В этом поможет продуманная

система вопросов, которые представляют интерес для учащихся и могут вызвать их на откровенный разговор. Помнить, что вопрос – визитная карточка дискуссии. Есть приемы, средства, располагающие к дискуссии, о которой следует помнить: парадокс – неожиданное, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу. В нем неизменно присутствует вызов; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места. Она тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения.

5. Умело сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели.
6. Не торопиться исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям.
7. Когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, тут же переадресовать слушателям.
8. Не спешить навязывать готовое решение.
9. Выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Ведущий не должен вмешиваться в обсуждение без особой необходимости, оказывать психологическое давление на участников спора с пометкой своего авторитета, резких оценочных суждений, замечаний в адрес присутствующих. Не вызывает симпатии ведущий, который прерывает участников спора на полуслове, много говорит сам. Не стоит также открыто поддерживать одну из спорящих сторон. Свое отношение к различным точкам зрения лучше высказать при подведении итогов дискуссии. Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора. Поэтому в начале дискуссии следует напомнить учащимся правила спора.

«ДИСПУТ» (от лат. disputare — рассуждать, спорить) — публичное обсуждение научной или общественной проблемы. Ее смысл все участники Д. понимают еще до его начала. Это первое предварительное условие Д. Вторым является наличие тезиса — гипотезы, предлагаемой для решения проблемы, и аргументов в ее защиту. Нарушение этих двух условий свидетельствует о неподготовленности Д. Его участники делятся на пропонентов и оппонентов. У пропонента две задачи: добиться, чтобы оппоненты поняли его и поверили ему, причем первая задача важнее второй. Задача оппонентов — испытать

тезис и его обоснование. Результатом может быть как несогласие, так и согласие с пропонентом. В последнем случае личное знание и вера в тезис, существовавшие до Д. лишь в сознании пропонента, становятся межличностными.

Большинство исследователей добавляет к двум рассмотренным задачам Д. еще и третью: найти решение обсуждаемой проблемы. Именно эту мысль выражает существующая уже две с половиной тысячи лет поговорка: «В споре рождается истина». Она констатирует реальное положение дел: в большинстве Д. происходит не только передача знания и веры в него из одного сознания в другое, но и «рождение» этого знания. Вопрос состоит в следующем: это собственная задача Д., или она навязана ему низкой культурой диспутантов? В любом случае уяснение и испытание тезиса в задачу Д. включают все. О них и пойдет речь.

Участников Д. делят на диалектиков, ведущих его ради установления истины, и эристов, стремящихся победить в нем любой ценой. Правила Д. нарушают те и другие. Но то, что для диалектика является неосознанной ошибкой, для эриста —• сознательный полемический прием. Задача теории Д. — описать эти правила и тем самым сделать невозможными их нарушение. Первое и самое главное из них — тезис обосновывает тот, кто его выдвигает. Перекладывание бремени доказательства на оппонента — грубая методологическая ошибка или эристическая уловка. Обосновывая тезис, пропонент обязан показать, что он не содержат внутренних противоречий, соответствует бесспорным эмпирическим фактам и общепризнанным истинам, а также интересам, общества и кроме того не порожден корыстными интересами автора. Испытание тезиса проводится по этим же пяти направлениям.

Доказав ошибочность тезиса, оппонент обязан показать, чем вызвана эта ошибка и какую именно сторону действительности пропонент описывает на самом деле. Так, Л. Фейербах не ограничился критикой религии, но показал, что «царство небесное» — это превращенная картина царства земного. Заключительная задача оппонента — противопоставить тезису пропонента собственное решение проблемы, выступить в качестве пропонента.

В качестве пропонента обычно выступает профессионал, специалист по обсуждаемой проблеме. Состав же оппонентов может быть очень неоднородным. Различают внешнее и внутреннее кольцо оппонентов. Участники внутреннего кольца — такие же профессионалы, как и сам пропонент. Они испытывают тезис и его обоснование, пользуясь теми же знаниями, что и пропонент. Участники наружного кольца, напр. избиратели, присутствующие при дискуссии кандидатов на пост президента, лишь

решают, кто из них прав. Участвовать в самом диспуте им не позволяет уровень профессионализма. Право на вынесение приговора дает им то обстоятельство, что в диспуте обсуждаются их проблемы, вопросы, от решения которых зависит их жизнь, напр. вопрос о способах приватизации государственной собственности. Участники внешнего кольца обычно больше заинтересованы в правильном решении обсуждаемой проблемы, чем участники внутреннего, и острее чувствуют истинность или ложность обсуждаемого решения».

3.2.2. СЕМИНАРЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ, ПРЕДПОЛАГАЮЩИЕ КОММЕНТИРОВАННОЕ ЧТЕНИЕ, УПРАЖНЕНИЯ НА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ, АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ И ТЕКСТОВ

Комментированное чтение, упражнения на самостоятельность мышления, анализ понятий и текстов, требует серьезной самостоятельной подготовки. Ваше выступление на семинаре с критическим анализом материала должно содержать следующее:

1. сообщите о том, какая, с вашей точки зрения, проблема философии решается в предлагаемом вашему вниманию тексте и обоснуйте её актуальность,
2. кратко изложите описанный в анализируемом тексте способ решения проблемы,
3. сообщите, о каких других способах решения рассматриваемой проблемы Вы знаете,
4. сообщите свою точку зрения на то, что позволяет и что не позволяет объяснить в жизни человека анализируемый способ решения проблемы.

3.2.3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ И ОБСУЖДЕНИЮ ДОКЛАДОВ, АРГУМЕНТИРОВАННЫХ ЭССЕ, РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ГРУППОВЫМИ ПРОЕКТАМИ

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ И АРГУМЕНТИРОВАННЫХ ЭССЕ происходит на семинарском занятии в соответствии с вопросами его плана. К таким занятиям Вы будете готовить свой доклад или эссе. Доклады (эссе) ваших сокурсников пишутся по той же проблеме и в соответствии с едиными требованиями. Поэтому Вы можете считать себя подготовленным к обсуждению докладов (эссе) других студентов. Обсуждение докладов (эссе) предполагает:

– формулирование вопросов, которые предполагает рассматриваемая

проблема, но ответы на которые Вы не услышали,
- вопросов к докладчику на уточнение сказанного им,
- дополнение к прослушанному докладу,
- анализ содержания доклада.

ЗАЩИТА ПРОЕКТОВ происходит на семинарском занятии. К защите должен быть представлен доклад и презентация с описанием целей, содержания и результатов работы.

После доклада предполагается: 1) вопросы к докладчику, 2) оценка результатов работы.

3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИНЫ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа по освоению содержания программы курса должна обеспечить формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО.

Продуктом вашей самостоятельной работы является:
- подготовленность к участию в семинарах (дискуссиях, диспутах, семинарах-конференциях, развернутых беседах и т.п.);
- подготовленность к тестированию и выполнению контрольной работы;
- выполненные задания (критический анализ, составленные таблицы, модели, аннотации и т.п.);
- реферат;
- словарь основных понятий по курсу,
- общая презентация проекта и индивидуальное портфолио.

3.3.1. ПОДГОТОВКА К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ

Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины, а точнее самостоятельное познание её предмета, осуществляется вами при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога как с преподавателем, так и друг с другом.

Задачей каждого семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивание результатов вашей деятельности.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов.

Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, с формой его проведения.

Программой данного курса предполагается проведение нескольких форм семинарских занятий, таких как развернутая беседа, «круглый стол», дискуссии, обсуждение докладов и аргументированных эссе и т.п. Семинарские занятия являются основной формой обратной связи между Вами и преподавателем, в рамках которой Вами должны быть представлены результаты вашей самостоятельной работы.

3.3.2. ПОДГОТОВКА К ДИСКУССИИ

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно, ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой.

Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да Около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении

конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т. е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии **к аргументам**, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

1. в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
2. аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
3. аргументы должны быть непротиворечивы;
4. аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращаю ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют *«ошибки в демонстрации».* Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с

конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — *неоправданный логический переход от узкой к более широкой области.* В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — *переход от сказанного с условием к сказанному безусловно.* Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобросовестные люди применяю логические уловки, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Такими уловками являются следующие:

«Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытное собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.

«Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.

«Аргумент к так называемому «здравому смыслу». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здравого смысла» весьма относительно. Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.

«Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению — экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.

«Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.

«Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.

«Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.

3.3.3. РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ

3.3.3.1. ЧТЕНИЕ И ЕГО ВИДЫ

Одной из основных форм самостоятельной работы является **чтение**.

Наиболее важными для Вас являются следующие виды чтения:

Сплошное чтение – внимательное прочтение подряд всего материала для целостного изучения содержания текста.

Комментированное чтение – это чтение, сопровождающееся пояснением или толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений, критических замечаний. Такое пояснение или толкование является логическим ответом на те вопросы, которые возникают у вас при чтении текстов. Поэтому, если у вас при прочтении текстов не возникают вопросы, то не будет и комментированного чтения. Комментированное чтение является первым этапом вашей самостоятельной работы по написанию докладов, аргументированных эссе, подготовке к беседам, участию в «круглом столе» и дискуссиях.

Аналитическое чтение – критическое изучение содержание текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов.

Просмотровое чтение - вид чтения, которым мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное - получить самое общее представление о содержании в целом. О чем текст вообще и определить, представляет ли данный материал для нас интерес. Все наши усилия направлены лишь на то, чтобы определить есть ли нужная нам информация в данном тексте. Просмотровое чтение мы используем для того, чтобы понять в самых общих чертах, о чем данный текст, а не что именно сообщается по тому или иному вопросу.

Библиографическое чтение – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и т.д. Цель такого чтения – по термографическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

3.3.3.2. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАТЕРИАЛА – вид самостоятельной работы, представляющий собой самостоятельное освоение Вами содержания программы учебного курса по определенным темам семинарских занятий.

Для критического анализа материала вам будут предложены тексты с изложением определенного способа решения одной из проблем философской антропологии. Вам будет необходимо провести анализ предложенного подхода с целью выявление того, насколько полно он позволяет решить

обсуждаемую проблему философии. При проведении этого анализа вами должны быть использованы знания о других способах решения рассматриваемой проблемы.

3.3.3.3. РЕФЕРАТ (от лат. refero — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления, содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Также это доклад на заданную тему по определенным источникам. В соответствие с Малым энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона, реферат рассматривается также как форма научного доклада.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.

Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах. Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:

1. Объем реферата – не менее 30 000 знаков.
2. Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.
3. Текст разбит на следующие разделы:
4. Введение – немного об авторе реферируемого произведения,

актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.

5. Основная часть – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
6. Заключение.
7. Литература

3.3.3.4. «АННОТАЦИЯ» – это короткая, сжатая, характеристика книги, ее своеобразное резюме. Цель такого краткого изложения – дать читателю примерное представление о содержании произведения, помочь ему сориентироваться в обилии литературы и выбрать необходимое.

Аннотация пишется с учетом целевой аудитории книги (для кого она – для студентов или школьников, для профессионалов или новичков) и с учетом того, кому адресована сама аннотация. Также следует обращать внимание на общую важность и полезность произведения, его назначение.

Аннотации делятся по следующим критериям на следующие **виды:**

По содержанию и целевому назначению можно выделить следующие:

Справочные (иначе – описательная или информационная аннотация). В них раскрывается тематика произведения, кратко описываются интересные аспекты повествования (особенности образов персонажей, сюжетные повороты и т.п.). Такая аннотация не критикует, не оценивает, а только предоставляет необходимую информацию – о чем говориться в книге, кто и чем примечателен ее автор.

Схема составления данной аннотации в общем виде выглядит примерно так:

- краткая справка об авторе;
- вкратце – о форме (жанре) текста;
- информация о том, чему посвящен текст;
- описание содержания документа;
- причины издания или переиздания (в этом случае указываются отличия от предыдущих изданий;
- описание справочного аппарата издания (для специализированной и научной литературы);
- информация о целевой читательской аудитории произведения.

Рекомендательные, которые оценивают важность и полезность произведения как для отдельных читателей, так и для целевой аудитории с учетом ее возраста, гендерной принадлежности, образования, профессиональной подготовки. Такая аннотация указывает на детали,

привлекающие внимание читателей. Например, подчеркивает, что роман относится к классике или, наоборот, интригует утверждением, что книга суперсовременна и отличается новаторским подходом. Приводятся и дополнительные убеждающие аргументы, апеллирующие к эмоциям читателя, его интересам или профессиональным потребностям.

Схема и примерное содержание рекомендательной аннотации таковы:
информация об авторе;

- характеристика авторского творчества в целом;
- характеристика данного произведения;
- оценка книги с комментариями и замечаниями по ее тематике и/или проблематике;
- описание особенностей стилистических и художественных приемов;
- описание существенных особенностей художественно-полиграфического оформления издания;
- указание на то, какой читательской аудитории предназначается книга.

По содержанию (его охвату и полноте) и ориентации на целевую аудиторию аннотации бывают:

Общими – они характеризуют книгу в целом.

Могут быть *и справочными, и рекомендательными*. Как правило, они пишутся для широкой аудитории и фокусируются на изложении идеи и основных способов ее представления в тексте.

Если произведение относится к художественной литературе, основной акцент делается на изложение основной проблематики, главного конфликта и того, как этот конфликт решается героем или героями истории.

Специализированными – пишутся для узкого круга потенциальных читателей и рассказывают о главных моментах содержания. Чаще всего это справочные аннотации, реже – рекомендательные.

Видом специализированной аннотации является также аннотация аналитическая. Она пишется не по всей книге, а по самым интересным тематическим частям, главам, параграфам. Чаще всего это аннотации описательные, справочного вида.

По объему аннотации бывают:

Краткими – они направлены на характеристику одного аспекта. Как правило, это оценка материала, глубины проработки темы. Либо представляют собой очень краткое резюме, раскрывающее самую суть произведения. Если книга относится к художественной литературе, то краткая аннотация должна, во-первых, дать представление о главном конфликте и его значении, а во-вторых, обрисовать героя и сюжет в самых общих чертах.

Развернутыми – кроме короткого пересказа содержания и его оценки они включают в себя еще и перечисление глав, параграфов и/или рубрик. Обычно такая аннотация составляется к научным работам, учебникам, монографиям и занимает от одной до нескольких страниц.

Обзорная аннотация. Иногда ее еще называют групповой.

Такая аннотация пишется одна для нескольких произведений (для группы текстов, объединенных одной темой или одним жанром). Она может быть как справочной (уточнение трактовки общей темы в каждом из объединенных произведений), как и рекомендательной (в этом случае акцент делается на различия произведений – например, в трактовке темы или в способах представления информации)».

3.3.3.5. СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ПО КУРСУ

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зазубривать бездумно. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

Словарь основных понятий по курсу должен быть составлен по темам, указанным в образовательной программе курса. В словарь обязательно должны войти все определения понятий из лекции. Если в процессе самостоятельной работы Вами будут найдены определения понятий, которые с вашей точки зрения наиболее точно и полно характеризуют предмет познания, то включите их в словарь. Также в него должны войти определения понятий, которые перечислены как основные, но не вошли в содержание лекции.

3.3.3.6. ПОДГОТОВКА К УЧАСТИЮ В «РАЗВЕРНУТОЙ БЕСЕДЕ» И «КРУГЛОМ СТОЛЕ» входит в содержание вашей самостоятельной работы по предложенным вопросам.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной.

Затем Вам следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала

лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции должен стать для Вас базовым источников информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре де должно быть повторением содержания лекции. Оно должно включать в себя как содержание рекомендуемых преподавателем учебников, так и содержание дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной предварительно на лекции, то базовым источником информации является *учебник или учебное пособие*. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого Вами содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача обобрать только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя информация не приветствуется – её наличие считается серьезным недостатком ваших ответов.

При подготовке к семинарским занятиям по философской антропологии наиболее важную информацию Вы можете получить только *при изучении первоисточников*, т.е. трудов философов. Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени. Прочитайте хоть одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторское определение основных, используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

К прочитанному вами текста вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно составить *краткую характеристику философского текста.* В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Всю эту информацию вы можете хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять *теоретический анализ*

текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступать к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

3.3.4. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА

3.3.4.1. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД - один из видов монологической речи, сообщение или документ, содержание которого представляет информацию и отражает суть определенного какого-либо вопроса, отраженного темой доклада.

В программе курса Аксиология вам предлагается выбрать тему доклада из предложенного списка. Ваши доклады и обсуждение их содержания в своей совокупности должны обеспечить освоение содержания учебного курса по теме «Решение основных проблем аксиологии в авторских концепциях отечественных философов».

В соответствии с темой учебного занятия и выбранной вами темой доклада вами должна быть определена его цель и составлен план, на которые Вы должны ориентироваться при подготовке текста доклада.

Требования к тексту научного доклада:

Объем текста доклада не должен превышать 4 страниц (шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, поля по 2 см.). По времени такой доклад займет 8-9 минут.

В верхнем правом углу указывается фамилия имя и отчество автора полностью. Ниже номер группы. Еще ниже по центру располагается название доклада. Через пропуск интервала начинается текст доклада. В конце доклада поместите список использованной литературы – те источники, содержание и цитаты из которых вы приводите в докладе.

Научный доклад должен быть написан научным языком. В то же время, доклад – это вид монологической речи, предназначенной для слушателей. Поэтому в его текст можно вставить короткие разговорные фразы, назначение которых в активизации внимания слушателей, в установлении с ними контакта. Часто предполагается, что текст доклада будет опубликован в форме статьи. В этом случае он должен быть преобразован: разговорная речь должна быть исключена или заменена на научную.

Текст доклада должен быть информативным - аудитория должна узнать из доклада всё самое важное и все необходимое в соответствии с темой

учебного занятия. Выступая с докладом, докладчик берет на себя роль эксперта в данной теме, поэтому подготовка текста предполагает знакомство с источниками и критической литературой (монографии, статьи, Интернет-ресурсы), возможно проведение самостоятельного исследования. После доклада докладчик должен быть в состоянии отвечать на вопросы по теме, задаваемые экспертной группой и студенческой аудиторией. В текст доклада включайте, пожалуйста, только то, что сами хорошо поняли.

Текст доклада должен быть авторским. Обязательным правилом этики науки является запрет на плагиат – запрет на воровство чужих мыслей. Если докладчик использует слова и идеи других авторов, это оформляется либо в качестве цитат, либо обязательно упоминается имя автора. Доклад не должен представлять собой мозаику цитат – необходим авторский подход в разработке темы.

Текст доклада должен быть четким, последовательным, логичным и понятным аудитории. В нем должно быть краткое вступление, основной текст и краткое заключение. Во вступлении должно быть указан научный статус автора анализируемых трудов, перечень проблем аксиологии, решению которых он посвятил свои исследования и название его работ с результатами этих исследований. Основной текст должно составлять описание того, как были решены автором перечисленные вами во вступлении проблемы аксиологии. В кратком заключении вами должна быть обоснованна актуальность для человека и современного общества решаемых проблем и дана краткая характеристика вклада автора в аксиологию. Желательно с отнесением результатов его исследований к той или иной группе аксиологических теорий, к тому или иному подходу, применяемому при решении проблем аксиологии.

Доклад может сопровождаться презентацией. Презентация не должна содержать в себе весь текст доклада. В ней отражаются только наиболее значимые моменты. Особенно удачны слайды с моделями и таблицами, содержащими обобщенный материал. Можно поместить на слайд текст, анализируемого авторского исследования, наиболее полно выражающий его позицию. Слайдов должно быть минимум – они должны удерживать внимание слушателей, а не отвлекать его от того, что говорит докладчик

Оценка текста вашего доклада будет производиться по критериям и показателям, предъявляемым к письменным работам, поэтому отнеситесь к ним как требованиям.

Требования к выступлению с докладом:

Обязательно начните ваш доклад с обращения к аудитории.

Объявите время, которое вы займете у аудитории. Обязательно

уложитесь в то время, которое указали. Если чувствуете, что не успеваете, не старайтесь договорить, не торопитесь уложить оставшийся материал в тот короткий промежуток времени, который у вас остался. Лучше сделать вывод и закончить выступление.

Доклад лучше воспринимается слушателями, если докладчик не зачитывает текст, а свободно излагает его, обращаясь к аудитории.

Текст доклада должен быть озвучен достаточно громко, внятно, не слишком быстро.

Продумайте неправильности в речи: продумайте собственную индивидуальность/кем вы перед нами предстанете: Специалистом эрудитом, иронизирующим Критиком, Прекрасной Интеллектуалкой и т.п.

Заранее продумайте, что можно выделить в виде тезиса и продиктовать аудитории. Не стесняйтесь обращаться к аудитории со словами: «Это очень важный момент…, на вашем месте я бы записал следующий тезис…».

Материал лучше усваивается, если использовать схемы, рисунки и т.д. Продумайте, что и как можно было бы нарисовать на доске.

Закончить выступление лучше также обращением к аудитории. Подумайте, каково может быть его содержание?

В обязательном порядке нужно придерживаться регламента выступления.

В ходе озвучивания доклада и ответов на вопросы следует придерживаться норм этикета, принятого в нашем обществе в целом и в научном сообществе в частности. Например, согласно принципу политкорректности следует избегать высказываний, дискриминирующих кого- либо (запрет на расистские, националистические, сексистские высказывания). Обратившегося к докладчику с вопросом студента лучше называть по имени или на «вы».

Оценка вашего выступления с докладом будет производиться по критериям и показателям оценивания компетенций.

3.3.4.2. ФИЛОСОФСКОЕ АРГУМЕНТИРОВАННОЕ ЭССЕ

Аргументированное эссе - одна из форм самостоятельной работы студентов, результаты которой оцениваются. Оценка учитывается при проведении итоговой аттестации. Эссе, отвечающие предъявляемым требованиям, будут рекомендоваться к публикации.

Для того, чтобы удачно написать аргументированное эссе постарайтесь придерживаться особенностей этого жанра. С одной стороны эссé (из фр. essai «попытка, проба, очерк», от лат. exagium «взвешивание») — это литературный жанр прозаического сочинения небольшого объёма и свободной композиции.

Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. В отношении объёма и функции граничит, с одной стороны, с научной статьёй и литературным очерком (с которым эссе нередко путают), с другой — с философским трактатом. Эссеистическому стилю свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, нередко антитетичность мышления, установка на интимную откровенность и разговорную интонацию.

Аргументированное эссе – это «жанр» или вид письменного текста, который используется для обучения студентов умению аргументирования.

Аргументирование — это логический процесс, суть которого в том, что в нем обосновывается истинность суждения (т. е. аргументов или, как их проще называют, доводов). Аргументация достигает цели, когда соблюдаются правила доказательства. Предметом доказательства выступает тезис.

Тезис – это положение, которое кратко выражает какую-либо идею или основную мысль доклада, лекции, сообщения, сочинения.

В вашем аргументированном эссе тезис должен выражать вашу точку зрения на рассматриваемую проблему, которая определяется предлагаемыми вам для выбора темами.

Назначение аргументированного эссе вносит свои коррективы в характеристику эссе как литературного жанра. Это выражается в том, что в аргументированном эссе предполагается наличие нескольких обязательных частей, которые задают определенную композицию:

1. введение,
2. ключевой тезис,
3. аргументация тезиса,
4. ожидаемые возражения,
5. вывод.

Структура и содержание аргументированного эссе.

Во введении должно присутствовать краткое обоснование актуальности рассматриваемой проблемы. Подчеркнуть актуальность рассматриваемой проблемы можно через использование привлекающего внимание высказывания или цитаты. Здесь также необходимо разъяснить смысл понятий, используемых при описании проблемы.

Ключевой тезис (вводное тезисное утверждение) должен отражать точку зрения автора эссе на рассматриваемую проблему. Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко, не допуская двусмысленности. Это означает, что ваше утверждение должно давать максимально точное представление о том, что именно вы хотели сказать. Например, формулировка

тезиса «законы надо выполнять» — двусмысленна, ибо неясно, о каких законах идет речь: о законах природы или о законах общественной жизни, которые не зависят от воли людей, либо о законах юридических, которые зависят только от воли граждан). Это требование очень важно, ибо любая ошибка в выборе слова, возможность двоякого истолкования фразы, нечеткая форма изложения мысли — все это может быть истолковано против вас, когда вы хотите что-либо доказать.

Аргументация точки зрения автора – это доказательство точки зрения автора эссе (ключевого тезиса) при помощи аргументов, в качестве которых необходимо использовать в первую очередь положения анализируемых философских работ.

При написании этой части работы возможно, а чаще всего необходимо, развертывание ключевого тезиса, т.е. его *конкретизация.* В то же время ключевой тезис эссе должен оставаться неизменным, т. е. должно доказываться одно и то же положение. В противном случае вы не сможете доказать свою мысль. Значит, в течение всего доказательства нельзя отступать от первоначальной формулировки тезиса. Его конкретизация не должна менять первоначального смысла. Поэтому на протяжении всего доказательства вам вашу формулировку тезиса надо держать под контролем.

В этой части работы часто происходит потеря тезиса. Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе уже другому. Затем затрагиваем третий факт, а от него переходим к четвертому и т. д. В конце концов мы теряем исходную мысль, т. е. забываем, о чем начали спорить.

Чтобы так не получилось, нужен постоянный самоконтроль. Следует зафиксировать последовательную связь основных положений и в случае непроизвольного ухода в сторону вновь вернуться к исходному пункту доказательства.

В аргументированных эссе, выполняемых студентами, также встречает полная подмена ключевого тезиса. Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

И все-таки основное содержание этой части эссе складывается из ваших аргументов. **К аргументам, чтобы они были убедительными, предъявляются следующие требования:**

– в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения,

истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- аргументы должны быть непротиворечивы;
- аргументы должны быть достаточны.

Итак, требование истинности аргументов определяется тем, что они выполняют роль фундамента, на котором строится все доказательство. Аргументы должны быть такими, чтобы ни у кого не возникло сомнения в их бесспорности, или они должны быть доказаны ранее. Опытному критику достаточно поставить под сомнение хотя бы один из наших аргументов, как сразу ставится под угрозу весь ход нашего доказательства.

Нарушение этого требования приводит к двум ошибкам. Первая из них носит название *«ложный аргумент»,* т. е. использование в качестве довода несуществующего факта, ссылка на событие, которого не было, указание на несуществующих очевидцев и т. п. Вторая ошибка — *«предвосхищение основания»,* когда истинность аргумента не устанавливается с несомненностью, а только предполагается. В этом случае в качестве аргументов используются недоказанные или произвольно взятые положения: ссылки на расхожее мнение или высказанные кем-то предположения, якобы доказывающие наше утверждение.

Требование автономности аргументов означает, что аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса. Поэтому, прежде чем доказывать тезис, следует проверить аргументы.

Требование непротиворечивости аргументов означает, что доводы не должны противоречить друг другу.

Требование достаточности аргументов определяется тем, что аргументы в своей совокупности должны быть такими, чтобы из них с необходимостью вытекал доказываемый тезис. Нарушение этого требования часто заключается в том, что в ходе доказательства используют аргументы, логически не связанные с тезисом и потому не доказывающие его истинность. Это нарушение обозначается словами: «не вытекает», «не следует». Здесь встречается два вида ошибок: «недостаточность аргументов» и «чрезмерное доказательство».

Недостаточность аргументов, когда отдельными фактами пытаются обосновать очень широкий тезис: обобщение в этом случае всегда будет «слишком поспешным». Причина: недостаточность анализа фактического материала с целью отбора из множества фактов лишь достоверных и

наиболее убедительно доказывающих наш тезис. Обычно оппоненту в этом случае говорят: «Чем еще вы это можете подтвердить?»

Чрезмерное доказательство. Принцип «чем больше аргументов — тем лучше» не всегда подходит. Трудно признать убедительными рассуждения, когда, стремясь во что бы то ни стало доказать свое предположение, увеличивают число аргументов. Действуя таким образом, вы незаметно для себя начнете приводить явно противоречащие друг другу или малоубедительные аргументы. Но, как известно, «кто много доказывает, тот ничего не доказывает».

Таким образом, достаточность аргументов надо понимать не в смысле их количества, а с учетом их весомости и убеждающей силы.

Ожидаемые возражения – описание других точек зрения на рассматриваемую проблему взгляд на рассматриваемую проблему, противоположный высказанному Вами.

Условности западной, а именно английской академической риторики, требуют, чтобы на определенном этапе автор признал противоположный взгляд. Это значит, что в этой части эссе следует описать взгляд на рассматриваемую проблему, противоположный высказанному вами, и привести доводы в защиту своей позиции.

Если Вы не умеете рассмотреть ожидаемых возражений, тем самым сознательно замалчиваете доказательство против своего довода. Кроме того, Вы должны знать, что аргумент будет иметь больше доверия, если Вы сами признаете противоположную сторону. Практика противоречия совершенствует Ваше критическое мышление, заставляя ставить себя в рамки дискуссий и осознавать, что другие точки зрения не только существуют, но имеют свое обоснование. При рассмотрении возражений Вы должны указать как слабые места, на которых базируется противоположное мнение, так и те сильные стороны, благодаря которым оно находит своих сторонников. Также попытаться либо сделать уступки ему и предложить компромиссную позицию или решение, либо определить возможность синтеза рассматриваемых Вами противоположных позиций.

Вывод должен включать повторное формулирование тезиса и заключительное утверждение, представляющее собой синтез аргументов.

Написание аргументированного эссе по философии.

Перед написанием аргументированного эссе следует много критически и избирательно читать.

Критическое чтение означает понимание, сомнение и оценку прочитанного материала.

Научные ссылки на других авторов только усилят выдвинутые студентом аргументы. Данные, информация и цитаты, собранные в процессе чтения, становятся существенными только тогда, когда они логически и последовательно интегрированы в аргумент. Процесс выработки четкого и убедительного аргумента помогает автору в его формировании как мыслителя и критика. Это происходит благодаря тому, что письменная аргументация способствует развитию умственных способностей: организации мыслей, структурированию материала, оценке фактов, соблюдению логической последовательности и ясному самовыражению.

При анализе и оценке студенческого аргументированного эссе преподаватель основное внимание уделяет следующим областям компетенции студента:

- умение определять цель своей деятельности и выбирать пути её достижения (соответствие темы заданной проблеме и содержанию эссе);
- умение строить письменную речь логически верно, аргументировано, четко и ясно, полностью осознавая смысл изложенного (наличие в тексте основных частей аргументированного эссе, наличие обоснованных аргументов, наличие смысловой связи между абзацами текста);
- умение анализировать явления социальной реальности на основе определенных философских представлений о мире (наличие анализа каких-либо явлений социальной действительности);
- умение использовать знания, полученные в рамках освоения содержания курса «аксиология», в деятельности, связанной с профессиональной подготовкой (использование определенных философских идей при проведении анализа социальной реальности);
- правильное оформление текста эссе;
- владение основами философских знаний как базы формирования мировоззрения, понимания смысла человеческого бытия, роли нравственного выбора, свободы и ответственности
- понимание философских проблем как мировоззренческих, социально и личностно значимых;
- понимание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации;
- понимание проблемы взаимоотношений общества и человека, взаимосвязь свободы и ответственности, значение нравственного и ценностного выбора.

3.3.4.3. РАБОТА НАД ПРОЕКТАМИ ГРУППОВОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Проектная деятельность учащихся является одним из методов развивающего обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов), способствует развитию творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса, и приобщает к конкретным жизненно важным проблемам.

Проектная деятельность содержит:

- анализ проблемы;
- постановка цели;
- выбор средств ее достижения;
- поиск и обработка информации, ее анализ и синтез;
- оценка полученных результатов и выводов.

Основные требования к проекту

- Работа над проектом всегда направлена на разрешение конкретной, социально значимой, исследовательской, информационной, практической проблемы. Решение такой проблемы и представляет собой цель проектной работы

- Планирование действий по разрешению проблемы - иными словами, выполнение работы всегда начинается с проектирования самого проекта. Общий план работы над проектом отражает его основные этапы, задачи каждого этапа и содержание деятельности участников проекта.

Задачи и содержание работы над проектом

Этапы	**Задачи**	**Деятельность студентов-участников проекта**
1. Начинание	Определение темы, уточнение целей, исходного положения Выбор рабочей группы	Уточняют информацию. Обсуждают задание
2. Планирование	Анализ проблемы Определение источников информации Постановка задач и выбор критериев оценки результатов Распределение ролей в команде	Формируют задачи. Определяют содержание индивидуального участия (распределение обязанностей). Уточняют информацию (источники) Выбирают и обосновывают свои критерии успеха

3. Исследование	Сбор и уточнение информации Обсуждение альтернатив (“мозговой штурм”) Выбор оптимального варианта Уточнение планов деятельности	Работают с информацией. Проводят синтез и анализ идей. Выполняют исследование
4. Выполнение	Выполнение проекта	Выполняют исследование и работают над проектом. Оформляют проект
5.Оценка результатов	Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого Анализ достижения поставленной цели	Участвуют в коллективном самоанализе проекта и самооценке
6.Защита проекта	Подготовка доклада; обоснование процесса проектирования, объяснение полученных результатов Коллективная защита проекта Оценка	Защищают проект. Участвуют в коллективной оценке результатов проекта

3. При планировании общего содержания групповой работы над проектом определяются исследовательские методы, предусматривающие определенную последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из нее цели и задач исследования (использование в ходе совместного исследования метода "мозговой атаки", "круглого стола");
- выдвижение гипотез их решения;
- обсуждение методов исследования (анализа информации, статистических методов, экспериментальных, наблюдений, пр.);
- обсуждение способов оформление конечных результатов (презентаций, защиты, творческих отчетов, просмотров, пр.).
- сбор, систематизация и анализ полученных данных;
- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

4. Исследовательская работа над проектом складывается из индивидуальной работы каждого из участников. При составлении общего плана работы над проектом участники определяют способ разделения труда. Желательно, чтобы все участники проекта были вовлечены в поиск информации, её анализе и использованию для решения поставленной научно-исследовательской проблемы, в подготовке способа презентации результатов своей работы. Планировании индивидуальной работы обучающихся является обязательным УСЛОВИЕМ каждого проекта.

5. Каждый участник проекта должен представить экспертному совету

портфолио. В состав проектной папки (портфолио проекта) входят: 2) планы выполнения проекта и отдельных его этапов (для долгосрочных проектов это могут быть недельные или помесячные планы; для проекта, выполняемого в ходе проектной недели, ежедневные планы). В планах указываются: индивидуальное задание каждого участника проектной группы на предстоящий промежуток времени, задачи группы в целом, форма выхода очередного этапа; 3) промежуточные отчеты группы; 4) вся собранная информация по теме, в том числе ксерокопии и распечатки из Internet; 5) результаты исследований и анализа; 6) записи всех идей, гипотез и решений; 7) отчеты о совещаниях группы, проведенных дискуссиях, "мозговых штурмах" и т. д.; 8) краткое описание всех проблем, с которыми приходится сталкиваться проектантам, и способов их решения; 9) эскизы, чертежи, наброски продукта; материалы к презентации (сценарий); 10) другие рабочие материалы и черновики группы.

6. Общий план работы над проектом, включающий описание его целей и задач, содержания работы и его распределения между участниками проекта, исследовательских методов оформляется как паспорт проекта.

Виды презентаций проектов

Презентации учебных проектов могут быть проведены в виде:

- продукта, выполненного на основе информационных технологий
- защиты на Ученом Совете
- научной конференции
- научного доклада
- отчета исследовательской экспедиции
- пресс-конференции
- путешествия
- рекламы
- театрализации (воплощения в роль человека, одушевленного или неодушевленного существа)
- телепередачи

В освоении дисциплины (модуля) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации

обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

4. ФОРМЫ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Формы проведения текущей аттестации: тестирование, понятийный диктант, выступления на семинарах, доклады, рефераты, аннотации, аргументированное философское эссе, научные статьи, текст отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Формы проведения промежуточной аттестации:

- экзамен,
- зачет.

Формы проведения итоговой аттестации:

- защита магистерской диссертации.

Методика оценивания результатов при текущей аттестации.

Оценивание в процессе текущей аттестации происходи на основе соотнесения результатов работы обучающихся над предлагаемыми им формами её проведения (тестами, понятийным диктантом и т.п.) с критериями, показателями и шкалами оценивания, разработанными на основе компетенций.

Методика проведения экзамена

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины.

В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Экзамен может проводиться в следующих формах:

«Экзамен – автомат» - обобщенная итоговая оценка успешной учебной деятельности студента в течение семестра. Выставляется при выполнении условий: систематическая работа на лекциях; подготовка к семинарским занятиям и выступления на них; выполнение заданий, предусмотренных для самостоятельной работы; знание терминологического аппарата учебной дисциплины (положительные результаты терминологических диктантов). Результаты экзамена по этой форме организации могут быть оценены при

выполнении всех условий только на отметку «хорошо».

Тестовая форма предполагает выполнение студентом тестовых заданий (в фондах оценочных средств даны вопросы, подобные тем, что будут предложены на экзамене)). Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы не менее чем на 80% заданий, «Хорошо» - не менее 65% заданий, «удовлетворительно» - не менее 50% заданий.

Устная форма предусматривает ответы на вопросы билетов к экзамену (представлены в фондах оценочных средств). Студент должен продемонстрировать знание содержания изучаемых понятий и теоретических основ воспитания, понимание способов проектирования воспитательного процесса.

Письменная форма

Студент во время письменного экзамена должен:

- знать содержание лекционного и семинарского курса;
- полностью изложить свои знания в письменном ответе на вопросы экзаменационного билета;
- свободно владеть содержанием основных философских теорий; знать определения ключевых понятий;
- владеть источниками, вынесенными на семинарские занятия и экзамен;
- проявлять самостоятельность мышления, уметь применять содержание курса для решения основных философских проблем;
- ясно и отчетливо излагать свои мысли, соблюдая нормы литературного русского языка; писать ясно и разборчиво.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене/зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методика проведения зачета

Зачет – вид промежуточной аттестации, при котором оценка результатов образования характеризуется отметками «зачтено» и «незачтено».

Отметка «зачтено» ставится при условии:

- выполнения всех видов контрольных заданий, предусмотренных рабочей программой;
- если ни один из видов контрольных заданий, ни один из критериев не оценивается на оценку «неудовлетворительно».

5. ОПИСАНИЕ КРИТЕРИЕВ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки работы над групповым научно-исследовательским проектом на оценку «зачтено»:

- самостоятельность и логичность в определении цели и задач работы над проектом, в подборе средств их реализации и способов оценивания результатов;
- способность к выявлению и анализу ценностных оснований социальных отношений;
- способность к обобщению, анализу информации, решению интеллектуальных задач;
- использование методов системного и творческого мышления при решении учебных задач, проблем;
- самостоятельность в приобретении с помощью информационных технологий и использовании в практической деятельности над проектом новых знаний и умений, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных с содержанием лекционных занятий учебного курса;
- критичность в восприятии информации;
- логичность, аргументированность, четкость и ясность в выражении своей мысли в устной и письменной форме при описании результатов исследования;
- осознание смысла изложенного;
- использовать средства делового общения, эффективного общения и

активного слушания при работе в группе;
- практическая значимость работы;
- оригинальность решения проблемы;
- глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- артистизм и выразительность выступления;
- использование наглядности и технических средств.

Оценивание работы в групповых научно-исследовательских проектах
Критерии оценивания:

УМЕТЬ:
- применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез),
- предлагать и аргументировано обосновывать способы формирования антропологических оснований социо-гуманитарных исследования,
- самостоятельно формулировать конкретные цели и задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку,
- проводить философско-антропологическую экспертизу методов социо-гуманитарных исследований,
- оформлять итоги экспертной работы философа.

Критерии оценки аргументированного эссе на оценку «зачтено»:

При анализе и оценке студенческого аргументированного эссе преподаватель основное внимание уделяет следующим областям компетенции студента:
- умение определять цель своей деятельности и выбирать пути её достижения (соответствие темы заданной проблеме и содержанию эссе);
- умение строить письменную речь логически верно, аргументировано, четко и ясно, полностью осознавая смысл изложенного (наличие в тексте основных частей аргументированного эссе, наличие обоснованных аргументов, наличие смысловой связи между абзацами текста);
- умение анализировать явления социальной реальности на основе определенных философских представлений о мире (наличие анализа каких-либо явлений социальной действительности);
- умение синтезировать различные точки зрения на явления социальной реальности на основе определенных философских теоретических

моделей (наличие синтеза знаний о явлениях социальной действительности)
- умение использовать знания, полученные в рамках освоения содержания курса, в деятельности, связанной с профессиональной подготовкой
- (использование определенных философских идей при проведении анализа социальной реальности);
- правильное оформление текста эссе;
- владение основами философских знаний как базы формирования мировоззрения, понимания смысла человеческого бытия, роли нравственного выбора, свободы и ответственности
- понимание философских проблем как мировоззренческих, социально и личностно значимых;
- понимание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации;
- понимание проблемы взаимоотношений общества и человека, взаимосвязь свободы и ответственности, значение нравственного и ценностного выбора.

Общие критерии и показатели оценивания письменных работ

Для оценки письменных работ студентам сообщаются следующие критерии:

- Если в ходе проверки письменных работ обнаружены две или более работы, имеющие значительные текстуально совпадающие фрагменты, а также работы, совпадающие с текстом учебных пособий, иной литературы, то все эти работы оцениваются на «неудовлетворительно».

- Письменные работы оцениваются в соответствии с программой курса, рекомендованной кафедрой и утвержденной деканом. При определении оценки учитывается грамотность представленных письменных ответов, стиль изложения и общее оформление.

Письменные работы оцениваются, исходя из следующих критериев:

1. «Отлично» – содержание письменной работы исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.
2. «Хорошо» – содержание письменной работы в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

3. «Удовлетворительно» – содержание письменной работы в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.
4. «Неудовлетворительно» – содержание письменной работы не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменные ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Критерии оценки экзамена

Экзамен оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание ответа исчерпывает содержание билета. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопросов билета, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопросов билета, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание билета, но имеются ошибки. Не все положения вопросов билета раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание ответа не отражает содержание билета. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменные ответы на вопросы не написаны полностью; ответ не носит развернутого изложения билета.

6. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ОПОП ВО

1. Научная библиотека Челябинского государственного университета [Электронный ресурс] : [сайт] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, [2001 –]. – Режим доступа: http://www.lib.csu.ru/, свободный.

2. Библиотека Гумер – философия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа:

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php, свободный.

3. Библиотека «Полка букиниста» [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/mareev_histphilosophy/ch48_i.html, свободный.

4. Библиотекарь.ру [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: www.bibliotekar.ru/index.htm, свободный.

5. Вопросы философии [Электронный ресурс] : научно-теоретический журнал / Российская академия наук. – 1944 – . – Москва : Наука, – Ежемес. – Режим доступа из сети ЧелГУ: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=7714.

6. Курс лекций по философии [Электронный ресурс] // Лекции для студентов

: научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-303, свободный.

7. Лекции по философии [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml, свободный.

8. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://terme.ru, свободный.

9. Новая философская энциклопедия // Институт философии Российской академии наук [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://iph.ras.ru/elib/2869.html, свободный.

10. Российское образование [Электронный ресурс] : федеральный портал. – Режим доступа: http://www.edu.ru, свободный.

11. Сайт кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. - URL: http://www.kuznetsovvn.ru, свободный.

12. «Социологические исследования» (социс). [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. - URL: http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm, свободный.

13. Сайт Фонда общественного мнения [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. - Доступ свободный. - URL: http://www.fom.ru, свободный.

14. Сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. - Доступ свободный. - URL: http://wciom.ru, свободный.

15. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://dic.academic.ru, свободный.

16. Тексты первоисточников [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya,

свободный (дата обращения: 08.09.2016).

17. Тексты к семинарам по философии [Электронный ресурс] : [первоисточники] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://bespalovseminar.narod.ru/links.html, свободный.

18. Философия науки [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://filnauk.ru, свободный.

19. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru, свободный.

20. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] : официальный сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 – . – Доступ к полным текстам из сети ЧелГУ: http://diss.rsl.ru/.

21. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, журналы «Социология», Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. - URL: http://www.socio.msu.ru, свободный.

22. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека [научной периодики на русском языке]. – Москва, [1999 –]. – Доступ к полным текстам после регистрации из сети ЧелГУ. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp.

23. Moodle [Электронный ресурс] : система управления обучением : [база данных] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, [б. г.]. – Доступ из сети ЧелГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: http://moodle.uio.csu.ru/login/index.php.

24. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://philosophy.ru/encyclopedia, свободный – Яз. рус., англ.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНАМ ОПОП ВО

1. Система дистанционного обучения Moodle (http://moodle.uio.csu.ru).

2. Электронный каталог научной библиотеки ЧелГУ [Электронный ресурс] : база данных / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 1992 .

3. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион. центр правовой информ. Информправо.

4. Использование на занятиях электронных изданий (чтение лекций с использованием слайд-презентаций, электронного курса лекций, видео-аудио-материалов (через Интернет), информационных (справочных) систем, баз

данных).

5. Организация взаимодействия с обучающимися посредством электронной почты.

6. Компьютерное тестирование.