

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: Фонд оценочных средств дисциплины "Сравнительная публичная политика" по направлению ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич подготовки (специальности) "Политология" направленности (профилю) Публичная политика: Должность: Ректор процессы, институты и акторы ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	--------

Дата подписания: 16.06.2026 11:03:22
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Сравнительная публичная политика

Направление подготовки (специальность)
41.04.04 Политология

Направленность (профиль)
Публичная политика: процессы, институты и акторы

Присваиваемая квалификация
Магистр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2026 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.04.04 Политология*

Направленность (профиль): *Публичная политика: процессы, институты и акторы*

Дисциплина: *Сравнительная публичная политика*

Семестр (семестры) изучения: 2

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Сравнительная публичная политика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки	Знать методы анализа проблемных ситуаций и выработки стратегии действий, принципы аргументации собственных суждений и оценок
		Уметь применять на практике принципы анализа проблемных ситуаций и вырабатывать стратегию действия, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки
		Владеть навыками анализа проблемных ситуаций и выработки стратегии действий, методиками аргументации собственных суждений и оценок
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Знать принципы критического анализа, систематизации и обобщения информации
		Уметь решать проблемные ситуации, используя принципы критического анализа, обобщения и систематизации
		Владеть методологией критического анализа, систематизации и обобщения, а также навыками решения проблемной ситуации
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и основных принципах межкультурного взаимодействия	Знать основные принципы межкультурного взаимодействия, особенности культурного разнообразия современного мира
		Уметь использовать культурологические знания для организации межкультурного взаимодействия
		Владеть необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога
	УК-5.2. Демонстрирует умение анализировать и	Знать культурные и этические особенности в сфере профессиональной деятельности
		Уметь применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности

	использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды.	культуры и этики профессиональной среды
		Владеть приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды.
		УК-5.3 Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач
		Знать принципы организации профессиональной деятельности с учетом проблематики межкультурного взаимодействия
ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую и проектную деятельность в области политических наук и руководить научно-исследовательской работой студентов, обучающихся по направлению «Политология»	ПК-3.1 Использовать современные образовательные технологии профессионального образования	Знать основные принципы современного профессионального образования
		Уметь применять на практике методы повышения эффективности процесса обучения
		Владеть технологиями современного профессионального образования
	ПК-3.2 Изучать тенденции развития политологии, требования рынка труда с целью определения актуальной тематики исследовательской, проектной и иной деятельности	Знать базовые категории анализа рынка труда
		Уметь использовать в профессиональной деятельности тенденции развития политологии
		Владеть приемами определения актуальной тематики исследовательской, проектной и иной деятельности
	ПК-3.4 Формулировать темы проектных, исследовательских работ по программам бакалавриата	Знать теоретические концепции современной политологии
		Уметь оценивать актуальность теоретических концепций для анализа современного российского политического процесса
		Владеть методами формулировки тем проектных, исследовательских работ по программам бакалавриата

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен	Раздел 1.	Письменная	Устный опрос

	осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Сравнительная публичная политика как научная дисциплина	работа (темы № 1-8) Доклад (темы № 1-15)	(вопросы № 1-10)
		Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	Письменная работа (темы № 9-17) Доклад (темы № 16-30)	Устный опрос (вопросы № 11-21)
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	Письменная работа (темы № 18-26) Доклад (темы № 31-45)	Устный опрос (вопросы № 22-32)
2	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Раздел 1. Сравнительная публичная политика как научная дисциплина	Письменная работа (темы № 1-8) Доклад (темы № 1-15)	Устный опрос (вопросы № 1-10)
		Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	Письменная работа (темы № 9-17) Доклад (темы № 16-30)	Устный опрос (вопросы № 11-21)
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	Письменная работа (темы № 18-26) Доклад (темы № 31-45)	Устный опрос (вопросы № 22-32)
3	ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую и проектную деятельность в области политических наук и руководить научно-исследовательской работой студентов, обучающихся по направлению «Политология»	Раздел 1. Сравнительная публичная политика как научная дисциплина	Письменная работа (темы № 1-8) Доклад (темы № 1-15)	Устный опрос (вопросы № 1-10)
		Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	Письменная работа (темы № 9-17) Доклад (темы № 16-30)	Устный опрос (вопросы № 11-21)
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	Письменная работа (темы № 18-26) Доклад (темы № 31-45)	Устный опрос (вопросы № 22-32)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Доклад»

1. Исторический очерк политических традиций
2. Внешнее влияние на формирование политических институтов
3. Конституционные основы (разделение властей)
4. Конституционные основы (характеристика ветвей власти)
5. Конституционные основы (центр-регионы)
6. Индекс формы правления (Зазнаев): для республик с постами Президента и Премьер-министра
7. Общество
8. Половозрастная структура
9. Коэффициент рождаемости/смертности
10. Миграция
11. Этноконфессиональный состав
12. Количество университетов в мировых рейтингах (World University Rankings 400 – The Times Higher Education, Academic Ranking of World Universities - Center for World-Class Universities, QS World University Rankings)
13. Характеристика экономики
14. ВВП по ППС
15. ВВП по ППС на душу населения
16. Отраслевая структура
17. Внешнеторговый оборот
18. Страновая структура экспорта/импорта
19. Товарная структура экспорта/импорта
20. Внешний долг
21. Индекс экономической свободы (Heritage Foundation, Cato Institute)
22. Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения бизнеса
23. Индекс человеческого развития UNDP
24. Всемирный индекс счастья The Happy Planet Index
25. Индекс вовлеченности стран в международную торговлю The Global Enabling Trade Index
26. Индекс глобализации Index of Globalization
27. Индекс глобальной конкурентоспособности
28. Качество институтов
29. Индикаторы качества государственного управления
30. Индекс хрупкости государств
31. Качество государственного управления
32. Индекс восприятия коррупции
33. Политический режим
34. Индекс «Свобода в мире»: индекс соблюдения гражданских свобод, индекс соблюдения политических прав граждан
35. Индекс Polity IV
36. Индекс «Свободы прессы»
37. Индекс «Свободы интернета»
38. Всемирный индекс свободы прессы
39. Электоральные процессы: явка, предпочтения, география (последние 4 общенациональные кампании)
40. Индекс электоральной волатильности
41. Избирательная система
42. Партийная система

43. Треугольник относительных размеров Голосова
44. Эффективное число партий
45. Политическая культура

2. Темы для оценочного средства «Письменная работа»

1. Типы сравнительных исследований.
2. Проблема критериев или эквивалентной меры сравнения
3. Проблема «слишком много переменных – слишком мало казусов»: содержание проблемы и варианты ее решения.
4. Вестминстерская и консенсусная модели демократии.
5. Способы разделения власти как критерии сопоставления конституций и режимов.
6. Модель консоциации: основные параметры, благоприятные условия и национальные варианты.
7. Сравнительное изучение революций.
8. Теория модернизация: истоки, основные положения и их критика.
9. Основные подходы к изучению и «измерению» коррупции.
10. Концептуальная карта Европы Стейна Роккана.
11. Парламенты в Великобритании, Канаде, Австралии и Ирландии: сравните особенности их формирования и полномочия.
12. Система разделения властей в Великобритании.
13. Современное состояние партийной системы Великобритании.
14. Федерализм в англосаксонской политической традиции (Канада и Австралия как федеративные государства).
15. Партийная система и федерализм в США.
16. Имперская и федеративная традиции в Германии.
17. Эволюция политического режима V Республики. Феномен сосуществования правого и левого политических лагерей во Франции и его значение для эволюции французской политической культуры.
18. Основные слагаемые испанской политической традиции и их трансформация в последней четверти XX века.
19. Причины «левого поворота» в Латинской Америке.
20. Партийно-политическая система Италии в конце XX – начале XXI вв.
21. Скандинавская модель государства благосостояния.
22. Особенности модернизационных процессов в Японии.
23. Противоборство авторитарной и демократической тенденций в политическом процессе Турции.
24. Неошиизм в Иране как модификация модернизационного процесса.
25. Политические традиции постколониальной Африки.
26. Основные этапы развития политической системы КНР в сравнительной перспективе.

3. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. Место сравнительной политологии в политической науке
2. Специфика сравнительных политических исследований
3. Исторические традиции сравнительных политических исследований
4. История сравнительной политологии
5. Проблемы теории и метода в сравнительной политологии
6. Методологические основания сравнительной политологии
7. Структура и процесс сравнительного политического исследования

8. Проблемы качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании

9. Виды и уровни сравнительного анализа в политологии
10. Методические проблемы сравнительных исследований
11. Теории и уровни обобщения в сравнительной политологии
12. Классификация, типология и моделирование
13. Понятие политики в сравнительной политологии
14. Типологизация политических систем и режимов
15. Политическая культура и участие
16. Концептуализация демократии в сравнительной политологии
17. Условия демократии
18. Третья волна демократизации как объект сравнительного изучения
19. Изучение прав человека в сравнительной политологии
20. Сравнительный анализ политической модернизации
21. Сравнительный анализ государственно-политических систем
22. Исполнительная власть
23. Бюрократия
24. Метод сравнения в исследовании политических элит
25. Политическая роль вооруженных сил
26. Сравнительный анализ парламентов
27. Сравнительный анализ партий и партийных систем
28. Измерение партийных систем
29. Сравнительный анализ и измерение избирательных систем
30. Поведение избирателей
31. Политические коалиции: модели формирования
32. Сравнительный анализ войн и политического насилия

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамене на 2 семестре проводится в виде устного опроса студента.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания доклада

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворительно /зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворительн о/ незачтено/ 0-1 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема,	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в

<p>заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.</p>	<p>введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.</p>	<p>соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.</p>	<p>докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.</p>
<p>С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.</p>	<p>В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.</p>	<p>Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.</p>	<p>Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи</p>
<p>Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.</p>	<p>Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.</p>	<p>Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.</p>	<p>Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.</p>

Презентация к докладу

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Базовый уровень</i>	<i>Недостаточный</i>

<i>освоения проверяемых компетенций</i>	<i>освоения проверяемых компетенций</i>	<i>освоения проверяемых компетенций</i>	<i>уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Презентация отражает основные положения доклада; фактические ошибки отсутствуют; презентация способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, не содержит избыточной информации; материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада; оформление соответствует основным требованиям (фон слайда не отвлекает от восприятия информации, единый стиль оформления соответствует содержанию и способствует наиболее полному восприятию информации, размер шрифта удовлетворяет требованиям наглядности, анимационные эффекты не отвлекают от содержания, способствуют акцентированию внимания на важных моментах)	Презентация отражает основные положения доклада; фактические ошибки отсутствуют; презентация в целом способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, но не соответствует требованию информационной полноты (содержит недостаточный или избыточный объем информации); материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада; оформление в целом соответствует основным требованиям.	Требования к оформлению и содержанию презентации соблюдены на минимально допустимом уровне.	Презентация не отражает основные положения доклада; фактические ошибки присутствуют; презентация не способствует пониманию текста доклада, не выделяет главное, содержит избыточную информацию; материал презентации не структурирован и не соответствует структуре доклада; оформление соответствует основным требованиям.

4.2.2. Критерии оценивания письменной работы

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит	Задание выполнено в полном объеме, но допущены	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

ошибок.

неточности.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/ зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/ зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/ зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов во 2 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \Delta 1_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \Delta 1_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Δ1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

