

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.07.2026 12:14:22
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322316



МИНОБРНАУКИ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений			
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Б1.В.ДВ.02.02 Система стратегического управления
(указать индекс и наименование дисциплины)

Направление подготовки (специальность)
38.03.03 Управление персоналом
(указать код и наименование в соответствии с ФГОС)


Направленность (профиль)
HR-менеджмент и управление командами
(указать при условии требования ФГОС)

Присваиваемая квалификация
бакалавр
(указать в соответствии с ФГОС)

Форма обучения
Очно-заочная
(выбрать очная, заочная)


Год набора 2026

Челябинск, 2026г.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 2 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 3 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности) 38.03.03 Управление персоналом
(указать код и наименование в соответствии с ФГОС)

Направленность (профиль) HR-менеджмент и управление командами
(указать наименование)

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 Система стратегического управления
(указать индекс и наименование дисциплины)

Семестр(ы) изучения: 7
(указать № семестра(ов))

Форма (ы) промежуточной аттестации: 7 – экзамен
*(указать форму(ы) промежуточной аттестации
 (зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовая работа и т.д.)
 для каждого семестра отдельно)*

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Б1.В.ДВ.02.02 Система стратегического управления»
(указать индекс и наименование дисциплины)

направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-3: Организует работу с персоналом в соответствии с общими целями развития предприятия, учреждения, организации и конкретными направлениями кадровой политики для достижения эффективного использования и профессионального совершенствования работников.	ПК 3.1. Знает основы экономики, организации труда и управления персоналом, а также технологии и методики кадровой работы; ПК 3.2. способен прогнозировать и планировать потребность организации в персонале в соответствии со стратегическими планами организации и определять эффективные пути ее удовлетворения; ПК 3.3. Владеет методами реализации основных управленческих функций в сфере кадровой политики, а также навыками планирования изменений кадровой	Знать: Основы экономики, организации труда и управления персоналом, а также технологии и методики кадровой работы в контексте стратегического менеджмента и согласования HR-процессов с общими целями развития организации. Методы прогнозирования и планирования потребности организации в персонале в соответствии со стратегическими планами и определения эффективных путей её удовлетворения, включая инструменты стратегического анализа кадровых ресурсов. Уметь: Прогнозировать и планировать потребность организации в персонале, соотнося её со стратегическими планами организации и выбирая эффективные пути удовлетворения при разработке кадровых стратегий и тактических HR-решений. Организовывать работу с персоналом в соответствии с общими целями развития предприятия и конкретными направлениями



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	политики в разрезе стратегического управления	кадровой политики для достижения эффективного использования и профессионального совершенствования работников в рамках стратегического управления командой. Владеть: Навыками применения основ экономики, организации труда и управления персоналом, а также технологий и методик кадровой работы при обосновании стратегических и тактических HR-решений в условиях проектного и командного взаимодействия. Методами реализации основных управленческих функций в сфере кадровой политики, а также навыками планирования изменений кадровой политики в разрезе стратегического управления, включая адаптацию HR-стратегии под жизненные циклы организации и этапы развития команд.
--	---	---

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ПК-3: Организует работу с персоналом в соответствии с общими целями развития предприятия, учреждения, организации и конкретными направлениям и кадровой политики для достижения эффективного использования и профессионального совершенствования	Знать: Основы экономики, организации труда и управления персоналом, а также технологии и методики кадровой работы в контексте стратегического менеджмента и согласования HR-процессов с общими целями развития организации. Методы прогнозирования и планирования потребности организации в персонале в соответствии со стратегическими планами и определения эффективных путей её удовлетворения, включая инструменты стратегического анализа кадровых ресурсов.	Раздел 1. Стратегирование на основе системного подхода Раздел 2. Стратегический анализ внешней среды на микро-, мезо-, макро- и мегауровнях. Раздел 3. Анализ внутренней среды организации. Комплексный анализ систем. Раздел 4. Системная диагностика, генерация альтернатив и выбор стратегии в иерархии экономических систем (микро-мезо-макро-мегауровни) Раздел 5.	7	1-50 51 52	Тесты Семестровое задание Доклад с презентацией
	Уметь: Прогнозировать и планировать потребность			7	1-50 51



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

работников.	организации в персонале, соотнося её со стратегическими планами организации и выбирая эффективные пути удовлетворения при разработке кадровых стратегий и тактических HR-решений. Организовывать работу с персоналом в соответствии с общими целями развития предприятия и конкретными направлениями кадровой политики для достижения эффективного использования и профессионального совершенствования работников в рамках стратегического управления командой.	Системная интеграция процессов, структуры и культуры при реализации стратегии организации Раздел 6. Системный контроль реализации стратегии: мониторинг параметров, обратные связи и корректирующие воздействия на многоуровневой структуре организации		52	Доклад с презентацией
	Владеть: Навыками применения основ экономики, организации труда и управления персоналом, а также технологий и методик кадровой работы при обосновании стратегических и тактических HR-решений в условиях проектного и командного взаимодействия. Методами реализации основных управленческих функций в сфере кадровой политики, а также навыками планирования изменений кадровой политики в разрезе стратегического управления, включая адаптацию HR-стратегии под жизненные циклы организации и этапы развития команд.			7	1-50 51 52

3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 1 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного является ключевым принципом системного подхода в стратегическом управлении?

- А) Изолированное рассмотрение каждого элемента организации
- Б) Целостность и взаимосвязь элементов системы
- В) Приоритет оперативных задач над стратегическими
- Г) Игнорирование внешней среды

Задание 2 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой уровень стратегического анализа соответствует отрасли национальной экономики?

- А) Микроуровень
- Б) Мезоуровень
- В) Макроуровень
- Г) Мегауровень

Задание 3 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного относится к мегауровню стратегического анализа?

- А) Анализ конкурентной позиции предприятия
- Б) Анализ регионального рынка труда
- В) Анализ глобальных экономических тенденций
- Г) Анализ отраслевой структуры

Задание 4 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какая из перечисленных характеристик НЕ относится к системному подходу?

- А) Эмерджентность
- Б) Синергия
- В) Линейность и простота
- Г) Иерархичность

Задание 5 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой инструмент используется для системной диагностики внутренней среды организации?

- А) PEST-анализ
- Б) SNW-анализ
- В) STEP-анализ
- Г) Анализ мегатрендов

Задание 6 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что означает принцип эмерджентности в системном подходе?

- А) Свойства системы не сводятся к сумме свойств её элементов
- Б) Система стремится к равновесию
- В) Система имеет обратные связи
- Г) Система может быть декомпозирована

Задание 7 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой уровень стратегического анализа изучает отдельное предприятие как систему?

- А) Микроуровень
- Б) Мезоуровень



В) Макроуровень

Г) Мегауровень

Задание 8 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного является примером обратной связи в системе стратегического контроля?

А) Утверждение бюджета

Б) Корректировка планов на основе отклонений

В) Разработка миссии

Г) Проведение SWOT-анализа

Задание 9 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какая из моделей относится к системной диагностике внешней среды на макроуровне?

А) Модель пяти сил Портера

Б) PEST-анализ

В) SNW-анализ

Г) Анализ цепочки ценности

Задание 10 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что является результатом системной интеграции процессов, структуры и культуры при реализации стратегии?

А) Организационный хаос

Б) Стратегическая согласованность (alignment)

В) Увеличение бюрократии

Г) Снижение контроля

Задание 11 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой этап стратегического управления предполагает мониторинг параметров и корректирующие воздействия?

А) Стратегический анализ

Б) Стратегический выбор

В) Системный контроль реализации стратегии

Г) Формулирование миссии

Задание 12 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного относится к макроуровню стратегического анализа?

А) Уровень инфляции в стране

Б) Стратегия конкурентов

В) Культура организации

Г) Технологические инновации в отрасли

Задание 13 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какое свойство системы означает способность сохранять свои параметры при внешних воздействиях?

А) Устойчивость


Б) Эмерджентность

В) Адаптивность

Г) Динамичность

Задание 14 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного является элементом тактического планирования на уровне

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 8 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

структурного подразделения?

- А) Разработка миссии предприятия
- Б) Формирование квартального бюджета отдела
- В) Анализ глобальных трендов
- Г) Выбор конкурентной стратегии

Задание 15 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой тип обратной связи используется для корректировки стратегии на основе достигнутых результатов?

- А) Упреждающая обратная связь
- Б) Запоздывающая (отрицательная) обратная связь
- В) Прямая связь
- Г) Нулевая обратная связь

Задание 16 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между уровнем стратегического анализа и объектом анализа.

Уровень	Объект анализа
1. Микроуровень	А. Мировая экономика, глобальные тренды
2. Мезоуровень	Б. Отдельное предприятие
3. Макроуровень	В. Отрасль, регион
4. Мегауровень	Г. Национальная экономика

Запишите ответ в формате: 1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.

Задание 17 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между компонентом системного подхода и его содержанием.

Компонент	Содержание
1. Эмерджентность	А. Способность системы к саморегуляции
2. Иерархичность	Б. Система встроена в системы более высокого порядка
3. Обратная связь	В. Целое больше суммы частей
4. Гомеостаз	Г. Информация о результатах возвращается в систему

Задание 18 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между методом стратегического анализа и его назначением.

Метод	Назначение
--------------	-------------------



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Метод

Назначение

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. PEST-анализ | А. Анализ внутренней среды |
| 2. SNW-анализ | Б. Анализ конкуренции в отрасли |
| 3. Модель пяти сил Портера | В. Анализ макросреды |
| 4. Цепочка создания ценности | Г. Анализ конкурентных преимуществ |

Задание 19 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между элементом системы стратегического контроля и его функцией.

Элемент

Функция

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Мониторинг параметров | А. Изменение стратегии при отклонениях |
| 2. Сравнение с планом | Б. Первичный сбор данных о результатах |
| 3. Обратная связь | В. Выявление отклонений |
| 4. Корректирующее воздействие | Г. Передача информации о результатах |

Задание 20 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между типом стратегической альтернативы и её характеристикой (по иерархии систем).

Уровень системы

Тип стратегии


- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Микроуровень (предприятие) | А. Стратегия импортозамещения на уровне отрасли |
| 2. Мезоуровень (отрасль) | Б. Стратегия лидерства в издержках |
| 3. Макроуровень (экономика) | В. Стратегия международной экспансии |
| 4. Мегауровень (глобальный) | Г. Стратегия диверсификации национальной экономики |

Задание 21 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между элементом системной интеграции и его содержанием.

Элемент интеграции

Содержание

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 10 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Элемент интеграции	Содержание
1. Интеграция процессов	А. Соответствие ценностей стратегии
2. Интеграция структуры	Б. Сквозное управление бизнес-процессами
3. Интеграция культуры	В. Распределение полномочий под стратегию
4. Интеграция ресурсов	Г. Выравнивание распределения ресурсов по целям

Задание 22 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите уровни стратегического анализа от самого низкого к самому высокому:

1. Мезоуровень
2. Макроуровень
3. Микроуровень
4. Мегауровень

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 23 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы системного стратегического управления в правильном порядке:

1. Системный контроль реализации стратегии
2. Стратегический анализ внешней и внутренней среды
3. Реализация стратегии
4. Системная диагностика и выбор стратегии

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 24 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы системной диагностики организации:

1. Анализ внутренней среды
2. Анализ макроокружения
3. SWOT-анализ (комплексный)
4. Анализ мезоокружения (отрасль)

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 25 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы системного контроля реализации стратегии:

1. Корректирующие воздействия
2. Мониторинг параметров
3. Сравнение с плановыми показателями
4. Передача информации по обратной связи

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 26 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите уровни иерархии экономических систем при каскадировании стратегии (от верхнего к нижнему):

1. Структурное подразделение
2. Экономика страны



3. Предприятие

4. Отрасль

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 27 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы тактического планирования в структурном подразделении:

1. Разработка бюджета подразделения
2. Детализация стратегических целей предприятия
3. Контроль исполнения
4. Постановка тактических задач сотрудникам

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 28 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие из перечисленных свойств характерны для системного подхода?

- А) Целостность
- Б) Изолированность элементов
- В) Иерархичность
- Г) Наличие обратных связей
- Д) Сведение сложного к простому

Задание 29 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие методы относятся к анализу внешней среды на макроуровне?

- А) PEST-анализ
- Б) STEP-анализ
- В) SNW-анализ
- Г) Анализ цепочки ценности
- Д) Анализ макроэкономических показателей

Задание 30 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие элементы входят в систему стратегического контроля?

- А) Мониторинг параметров
- Б) Формулирование миссии
- В) Обратная связь
- Г) Корректирующие воздействия
- Д) Проведение PEST-анализа

Задание 31 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие факторы необходимо учитывать при системной интеграции процессов, структуры и культуры?

- А) Соответствие оргструктуры стратегии
- Б) Поддержка стратегии корпоративной культурой
- В) Цвет логотипа компании
- Г) Сквозное управление процессами
- Д) Форма столов в переговорной

Задание 32 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие виды обратной связи используются в системном контроле реализации стратегии?

- А) Положительная обратная связь (усиливающая отклонения)
- Б) Отрицательная обратная связь (стабилизирующая)
- В) Нулевая обратная связь



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Г) Упреждающая обратная связь (на основе прогнозов)

Д) Случайная обратная связь

Задание 33 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие принципы лежат в основе тактического планирования в структурных подразделениях?

А) Детализация стратегических целей

Б) Самостоятельность без контроля

В) Ресурсная обеспеченность

Г) Измеримость результатов (KPI)

Д) Полная автономия от стратегии предприятия

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задание 34 (открытого типа с кратким ответом – вставить термин).

Свойство системы, при котором целое обладает качествами, отсутствующими у отдельных элементов, называется _____.

Задание 35 (открытого типа с кратким ответом – вставить термин).

Процесс передачи информации о результатах функционирования системы в управляющий контур называется _____.

Задание 36 (открытого типа с кратким ответом – вставить словосочетание).

Метод комплексного стратегического анализа, объединяющий анализ внутренних и внешних факторов, называется _____.

Задание 37 (открытого типа с кратким ответом – дополнить предложение).

Способность системы сохранять свои параметры при внешних возмущениях называется _____.

Задание 38 (открытого типа с кратким ответом – вставить термин).

Уровень стратегического анализа, изучающий глобальную экономику и международные отношения, называется _____.

Задание 39 (открытого типа с кратким ответом – дополнить предложение).

План доходов и расходов структурного подразделения на определенный период называется _____.

Задание 40 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что мезоуровень стратегического анализа изучает отдельное предприятие?

Задание 41 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что принцип эмерджентности означает, что система может быть полностью описана через свойства её элементов?

Задание 42 (открытого типа с ответом верно/неверно).


Верно ли, что системный контроль реализации стратегии включает только сравнение фактических и плановых показателей без корректирующих воздействий?

Задание 43 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что PEST-анализ относится к методам анализа внутренней среды организации?

Задание 44 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что положительная обратная связь в системе управления ведет к

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 13 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

стабилизации и возврату к норме?

Задание 45 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что тактическое планирование в структурном подразделении должно быть согласовано со стратегией предприятия?

Задание 46 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что мегауровень стратегического анализа включает в себя анализ мировых экономических трендов?

Задание 47 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что системная интеграция предполагает рассогласование процессов, структуры и культуры?

Задание 48 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что ключевые показатели эффективности (KPI) используются в системе контроля реализации стратегии?

Задание 49 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что SNW-анализ используется для оценки сильных, нейтральных и слабых сторон организации?

Задание 50 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что при системном подходе организация рассматривается как открытая система, взаимодействующая с внешней средой?

Задание 51

Семестровая работа

«Исследование актуальных аспектов системы стратегического управления в практике российских предприятий»

Примерная тематика семестровых работ.

1. Противоречия между линейным и системным мышлением в стратегическом управлении российскими предприятиями
2. Проблема эмерджентности при каскадировании стратегических целей от корпоративного уровня до структурных подразделений
3. Применимость принципов системной динамики в стратегическом управлении российскими производственными компаниями
4. Конфликт между функциональной и процессной логикой управления как системное противоречие организации
5. Адаптация теории жизненных циклов организации к российским промышленным предприятиям: системный анализ
6. Противоречия между глобальными мегатрендами и национальными приоритетами при стратегическом анализе внешней среды
7. Проблема интеграции микро-, мезо- и макроуровневого анализа в стратегическом управлении (на примере российского предприятия)
8. Анализ внешней среды на мезоуровне: отраслевые противоречия и их влияние на стратегический выбор
9. Влияние мегауровневых факторов (глобализация, деглобализация, санкции) на стратегическое планирование в РФ



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 14 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

10. Противоречия между краткосрочной конъюнктурой и долгосрочными трендами при PEST-анализе российской макросреды
11. Системная диагностика внешней среды: проблема согласования выводов на разных иерархических уровнях
12. Анализ цепочек создания ценности в глобальной экономике: российские предприятия в условиях фрагментации мегауровня
13. Противоречия между ресурсным подходом (RBV) и рыночным подходом при анализе внутренней среды российских предприятий
14. Проблема оценки синергии между структурными подразделениями как элемент системного анализа организации
15. Диагностика организационной культуры как фактора стратегического потенциала: российская практика
16. Конфликт между формальными и неформальными подсистемами управления при стратегическом анализе
17. Системный анализ эффективности: противоречия между оценкой отдельных подразделений и организации в целом
18. Проблема идентификации ключевых компетенций в диверсифицированных российских холдингах
19. Анализ бизнес-системы предприятия: методы оценки зрелости процессов и их ограничения
20. Противоречия между стратегиями на микроуровне (предприятие) и мезоуровне (отрасль) в российской экономике
21. Системная диагностика как основа выбора стратегии: проблема согласования выводов разных уровней анализа
22. Конфликт между стратегическими приоритетами предприятия и государственной экономической политикой (макроуровень)
23. Проблема генерации стратегических альтернатив в условиях разнонаправленных трендов на разных уровнях системной иерархии
24. Адаптация матрицы БКГ для многоуровневого стратегического анализа (микро-мезо-макро)
25. Дилемма «глобальная интеграция vs национальная локализация» при выборе стратегии на мегауровне
26. Системные противоречия при выборе стратегии импортозамещения: предприятие – отрасль – экономика
27. Оценка стратегических альтернатив с учетом обратных связей между уровнями экономической иерархии
28. Противоречия между процессным управлением и сложившейся функциональной структурой при реализации стратегии
29. Проблема интеграции корпоративной культуры и стратегических целей на российских промышленных предприятиях
30. Конфликт между формальной оргструктурой и неформальными сетями



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».


Версия документа - 1

стр. 15 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- коммуникаций при реализации стратегии
31. Системная интеграция стратегии, структуры и культуры: эмпирическое исследование российских компаний
 32. Дилемма «стандартизация vs адаптация» при интеграции бизнес-процессов в многоуровневой организации
 33. Проблема каскадирования стратегии: от корпоративного центра до структурных подразделений
 34. Согласование тактических планов подразделений со стратегией предприятия: системные барьеры
 35. Роль проектного управления в системной интеграции процессов при реализации стратегии
 36. Противоречия между запаздывающими и опережающими показателями в системе стратегического контроля
 37. Проблема настройки обратных связей в многоуровневой системе стратегического управления
 38. Конфликт между жестким контролем по KPI и необходимостью адаптивного управления при реализации стратегии
 39. Системный анализ отклонений: как отличить случайные флуктуации от сигналов о необходимости смены стратегии
 40. Дилемма «стратегический контроль vs оперативная автономия подразделений» в российской практике
 41. Проблема эффективности корректирующих воздействий при множественных иерархических уровнях управления
 42. Мониторинг параметров внешней и внутренней среды как элемент системы стратегического контроля: российский опыт
 43. Адаптация сбалансированной системы показателей (BSC) для многоуровневого стратегического контроля
 44. Принятие обоснованных экономических решений в условиях системной неопределенности: российские практики
 45. Личное финансовое планирование руководителя структурного подразделения как элемент тактической реализации стратегии
 46. Системный анализ экономических рисков на микро-, мезо- и макроуровнях при стратегическом выборе
 47. Организация тактического планирования в структурных подразделениях как элемент системной реализации стратегии
 48. Проблема согласования тактических KPI подразделений и стратегических целей предприятия
 49. Оценка эффективности тактического планирования в структурных подразделениях: системный подход
 50. Интеграция принципов устойчивого развития (ESG) в многоуровневую систему стратегического управления российским предприятием

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 16 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Студент оформляет доклад, соблюдая следующие требования:

Рекомендуемый объем тезисов доклада с обоснованиями и разъяснениями – не более 15 страниц (одинарный междустрочный интервал, шрифт 12пт Times New Roman).

В качестве источника сведений для контракта не может выступать чужой реферат, курсовая работа, эссе и т.п. Источником могут быть учебники, учебные пособия, монографии, методические указания, научные публикации, электронные книги. Рекомендуемое количество источников для разработки контракта – не более 12-15. Источник должен быть оформлен по ГОСТ.

Работа должна быть авторской; недопустимо полное совпадение работ разных студентов. В этом случае семестровая работа не будет зачтена.

Задание 52

Доклад с презентацией по тематике НИРС.

Студент получает тему, связанную с противоречиями системы стратегического управления в современной хозяйственной деятельности российских предприятий и готовит тезисы доклада на 7-10 минут. Цель задания – проанализировать актуальность проблем отечественного стратегического менеджмента и перспективы их решения в практической работе современных предприятий и организаций. Выступление сопровождается презентацией материала. Рекомендуемый объем слайдов – 7-10.

Примерные темы докладов по тематике НИРС:

1. Противоречия между редуционистским и системным мышлением в стратегическом управлении российскими предприятиями
2. Проблема эмерджентности при каскадировании стратегических целей от корпоративного уровня до структурных подразделений
3. Применимость принципов системной динамики Дж. Форрестера в стратегическом управлении российскими производственными компаниями
4. Конфликт между функциональной и процессной логикой управления как системное противоречие организации
5. Адаптация теории жизненных циклов организаций к российским промышленным предприятиям: системный анализ
6. Проблема синергии между стратегическими бизнес-единицами в диверсифицированных российских холдингах
7. Системное противоречие между устойчивостью и адаптивностью при стратегировании в условиях турбулентности
8. Противоречия между глобальными мегатрендами и национальными приоритетами при стратегическом анализе внешней среды
9. Проблема интеграции микро-, мезо-, макро- и мегауровневого анализа в



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 17 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- единую систему стратегической диагностики
10. Анализ внешней среды на мезоуровне: отраслевые противоречия и их влияние на стратегический выбор предприятия
 11. Влияние мегауровневых факторов (глобализация, деглобализация, санкции, технологические уклады) на стратегическое планирование в РФ
 12. Противоречия между краткосрочной конъюнктурой и долгосрочными трендами при PEST-анализе российской макросреды
 13. Системная диагностика внешней среды: проблема согласования выводов на разных иерархических уровнях
 14. Анализ цепочек создания стоимости в глобальной экономике: позиционирование российских предприятий на мегауровне
 15. Методология анализа мегауровня: идентификация и интерпретация глобальных структурных сдвигов
 16. Противоречия между данными анализа на разных уровнях внешней среды как источник стратегических ошибок
 17. Противоречия между ресурсным подходом (RBV) и рыночным подходом при анализе внутренней среды российских предприятий
 18. Проблема оценки синергии между структурными подразделениями как элемент системного анализа организации
 19. Диагностика организационной культуры как фактора стратегического потенциала: российская практика
 20. Конфликт между формальными и неформальными подсистемами управления при стратегическом анализе
 21. Системный анализ эффективности: противоречия между оценкой отдельных подразделений и организации в целом
 22. Проблема идентификации ключевых компетенций в диверсифицированных российских холдингах
 23. Анализ бизнес-системы предприятия: методы оценки зрелости процессов и их ограничения
 24. Диагностика «узких мест» и системных ограничений (теория ограничений Голдратта) в российских производственных системах
 25. Интеграция SNW-анализа и цепочки создания ценности как инструмент комплексной диагностики
 26. Противоречия между стратегиями на микроуровне (предприятие) и мезоуровне (отрасль) в российской экономике
 27. Системная диагностика как основа выбора стратегии: проблема согласования выводов разных уровней анализа
 28. Конфликт между стратегическими приоритетами предприятия и государственной экономической политикой (макроуровень)
 29. Проблема генерации стратегических альтернатив в условиях разнонаправленных трендов на разных уровнях системной иерархии



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».


Версия документа - 1

стр. 18 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

30. Адаптация матрицы БКГ и McKinsey для многоуровневого стратегического анализа (микро-мезо-макро)
31. Дилемма «глобальная интеграция vs национальная локализация» при выборе стратегии на мегауровне
32. Системные противоречия при выборе стратегии импортозамещения: предприятие – отрасль – экономика
33. Оценка стратегических альтернатив с учетом обратных связей между уровнями экономической иерархии
34. Методология стратегического выбора в условиях каскадной неопределенности (на всех уровнях системы)
35. Принятие обоснованных экономических решений (УК-10) в условиях системной неопределенности: российские практики
36. Противоречия между процессным управлением и сложившейся функциональной структурой при реализации стратегии
37. Проблема интеграции корпоративной культуры и стратегических целей на российских промышленных предприятиях
38. Конфликт между формальной оргструктурой и неформальными сетями коммуникаций при реализации стратегии
39. Системная интеграция стратегии, структуры и культуры: эмпирическое исследование российских компаний
40. Дилемма «стандартизация vs адаптация» при интеграции бизнес-процессов в многоуровневой организации
41. Проблема каскадирования стратегии: от корпоративного центра до структурных подразделений
42. Согласование тактических планов подразделений со стратегией предприятия: системные барьеры и методы их преодоления
43. Роль проектного управления в системной интеграции процессов при реализации стратегии
44. Организация тактического планирования в структурных подразделениях как элемент системной реализации стратегии
45. Противоречия между запаздывающими и опережающими показателями в системе стратегического контроля
46. Проблема настройки обратных связей в многоуровневой системе стратегического управления
47. Конфликт между жестким контролем по КРІ и необходимостью адаптивного управления при реализации стратегии
48. Системный анализ отклонений: как отличить случайные флуктуации от сигналов о необходимости смены стратегии
49. Дилемма «стратегический контроль vs оперативная автономия подразделений» в российской практике
50. Проблема эффективности корректирующих воздействий при множественных

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 19 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

иерархических уровнях управления

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация в форме экзамена происходит по итогам текущей аттестации.

Студент в течение семестра готовит и делает один доклад с презентацией (выступает с докладом, презентует результаты), проходит три теста (по каждому изучаемому разделу) и выполняет семестровую работу.

В течение семестра студент готовит доклад и презентацию по семестровому заданию, с которыми выступает на одном из занятий (дата выступления с каждым студентом индивидуально определяется преподавателем).

Каждый тест должен содержать не менее 60% верных ответов, тогда он считается успешно пройденным.

Семестровую работу студент сдает на проверку за три недели до начала экзаменационной сессии.

По факту выполнения всех указанных видов работ преподаватель формирует рейтинг обучающегося.

Для аттестации студентов очной формы обучения по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценки знаний. Рейтинг студента определяется как сумма баллов за работу в семестре (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате зачета или экзамена (итоговая аттестация). Усвоение изучаемой студентом учебной дисциплины в семестре оценивается максимум в 100 баллов.

I. Текущая аттестация (работа в семестре) – 60 баллов

1. Студенты выполняют все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитываются об их выполнении в сроки, установленные преподавателем.

2. С целью контроля успеваемости студентов в ходе изучения дисциплины в середине семестра проводится промежуточная аттестация

3. В конце семестра студент имеет возможность один раз переписать одну из неудачно выполненных контрольных работ по своему выбору. При этом прежние баллы, полученные за работу, аннулируются, и работа оценивается заново.

4. Преподаватель может начислять студенту дополнительные баллы за особые успехи в изучении дисциплины (доклады, активная работа на практических занятиях, участие в студенческих конференциях и т.п.).

В таблице приведено максимальное количество баллов, которое может набрать студент по видам учебной деятельности в течение семестра.

№	Вид учебной работы	Максимальное количество баллов	Срок представления
---	--------------------	--------------------------------	--------------------



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 20 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1	Тест с практическими заданиями №1	10	4 неделя
2	Тест с практическими заданиями №2	10	8 неделя
3	Тест с практическими заданиями №3	10	8 неделя
4	Семестровая работа	10	в течение семестра
5	Статья с докладом	10	11 неделя
6	Работа на практических и лабораторных занятиях	10	в течение семестра
Всего 60			

II. Итоговая аттестация (экзамен) – 40 баллов

1. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все предусмотренные программой виды работ.

2. Экзамен проводится в письменном виде, предлагается тест из 20 вопросов (либо два теоретических вопроса) и две задачи. За тест студент получает баллы, равные количеству верных ответов. Ответ на каждый теоретический вопрос оценивается максимум в 10 баллов. За полное правильное решение каждой задачи начисляется по 5 баллов.

3. Если в результате итоговой аттестации (экзамена) студент набрал менее 15 баллов, то результат усвоения дисциплины считается неудовлетворительным, несмотря на количество баллов, набранных по результатам работы в семестре.

4. Итоговая оценка по дисциплине в семестре складывается из общего количества баллов текущей и итоговой аттестации.

4.2. Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания тестовых вопросов (задания 1-50): Каждый тест должен содержать не менее 60% верных ответов, тогда он считается успешно пройденным.

Ключи к тестовым вопросам

№ задания	Верный ответ
1	Б
2	Б
3	В
4	В
5	Б
6	А
7	А
8	Б
9	Б
10	Б
11	В
12	А
13	А



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1


стр. 21 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

14	Б
15	Б
16	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А
17	1-В, 2-Б, 3-Г, 4-А
18	1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г
19	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А
20	1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В
21	1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г
22	3, 1, 2, 4
23	2, 4, 3, 1
24	2, 4, 1, 3
25	2, 3, 4, 1
26	2, 4, 3, 1
27	2, 1, 4, 3
28	А, В, Г
29	А, Б, Д
30	А, В, Г
31	А, Б, Г
32	А, Б, Г
33	А, В, Г
34	Эмерджентность
35	Обратная связь
36	SWOT-анализ
37	Устойчивость (гомеостаз)
38	Мегауровень
39	Бюджет
40	Неверно
41	Неверно
42	Неверно
43	Неверно
44	Неверно
45	Верно
46	Верно
47	Неверно
48	Верно
49	Верно
50	Верно

Критерии оценивания семестровой работы. Работа считается успешно выполненной, если студент по существу поставленной проблемы раскрыл терминологию, основные принципы, суть противоречий, основные тенденции и взвешенные выводы и рекомендации, привел корректный список источников (публикации, монографии, учебники, учебные пособия и т.п.).

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 22 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Критерии оценивания доклада с презентацией. Данный вид работы считается успешно выполненным, если студент раскрыл суть полученной темы, исследовал предысторию и все прогрессивные концепции разрешения сложившихся противоречий, выполнил критическую оценку сложившегося положения в изучаемой проблемной области внешнеэкономической деятельности; доклад сопровождается презентационным материалом в размере 10-15 слайдов. Выдержан научный стиль доклада (терминология, логика, владение материалом), соблюдены временные рамки доклада – примерно 10 минут.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций предполагает формирование компетенций на высоком уровне и означает, что обучающийся, во-первых, все 3 пройденных теста выполнил на 85% и выше, во-вторых, исчерпывающе и качественно подготовил и защитил контракт на докладе-презентации, уложился в рекомендуемый объем и привел качественный список литературы по существу решаемых задач, в-третьих, в докладе смог критически оценить значимость современных положений в области теории и методологии внешнеэкономической деятельности, ответил на все задаваемые в ходе защиты вопросы, показал полное владение материалом, привел качественные источники, оформил слайды в деловом стиле и современном дизайне с применением современных информационных и коммуникационных технологий.

2. Средний уровень сформированности компетенций предполагает формирование компетенций на среднем уровне и означает, что обучающийся, во-первых, все 3 пройденных теста выполнил на 75% и выше, во-вторых, достаточно обоснованно, подробно и глубоко раскрыл содержание всех разделов внешнеэкономического контракта, уложился в рекомендуемый объем и привел качественный список литературы по каждой категории, в-третьих, в докладе смог критически оценить значимость исследуемой проблемы, ответил на большинство заданных после доклада вопросов, показал хорошее владение материалом, привел качественные источники, презентовал качественно оформленные и воспринимаемые слайды.

3. Базовый уровень сформированности компетенций предполагает формирование компетенций на высоком уровне и означает, что обучающийся, во-первых, все 3 пройденных теста выполнил на 60% и выше, во-вторых, в основном представил содержание всех разделов внешнеэкономического контракта и продемонстрировал их понимание и взаимосвязь его элементов, уложился в



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 23 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

рекомендуемый объем и привел качественный список литературы по каждой категории, в-третьих, в докладе смог раскрыть существо проблемы и важность ее решения, ответил не менее, чем на 60% задаваемых после доклада вопросов, показал понимание материала, презентовал требуемое количество информативно насыщенных слайдов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций означает, что обучающийся, во-первых, какой-либо из пройденных тестов или все 3 выполнил на 59% и ниже, во-вторых, раскрыл не все требуемые разделы в контракте внешнеэкономической деятельности и/или привел «мусорную» литературу (студенческие рефераты или несуществующие источники), в-третьих, не выполнил базовых требований к содержанию и форме доклада и презентации.

В таблице представлен порядок определения итоговой оценки на основе балльно-рейтинговой системы.

№	Общая сумма баллов	Оценка
1	80 – 100	отлично
2	60 – 79	хорошо
3	40 – 59	удовлетворительно
4	39 и менее	неудовлетворительно