


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 13.04.2026 16:04:54  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8722323

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Челябинский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)**  
**Экономический факультет**  
**Кафедра экономической теории и регионального развития**

**УТВЕРЖДЕНО**  
на заседании кафедры  
экономической теории  
и регионального развития  
протокол № 7 от «06» апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой  
  
А.А. Саламатов  
(подпись)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ**

Челябинск  
2023

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение .....  | 3  |
| 1. Методические рекомендации по работе с конспектом лекций.....                           | 6  |
| 2. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.....                       | 6  |
| 3. Методические рекомендации по выполнению контрольных работ.....                         | 7  |
| 4. Методические рекомендации по подготовке и прохождению тестирования.....                | 7  |
| 5. Методические указания по подготовке реферата.....                                      | 8  |
| 6. Методические рекомендации по подготовке презентации.....                               | 9  |
| 7. Методические рекомендации по подготовке к экзамену (зачёту).....                       | 10 |
| 8. Методические рекомендации по написанию и защите курсовых работ.....                    | 14 |
| 9. Методические рекомендации по написанию и защите выпускной квалификационной работы..... | 18 |

## Введение

Самостоятельная работа студента – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (возможно частичное непосредственное участие преподавателя при сохранении ведущей роли студентов).

*Целью* самостоятельной работы является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

*Задачи* самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретической подготовки;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на практических занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

*Функции* самостоятельной работы:

- развивающая (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов);
- информационно-обучающая (учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, не подкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной);

- стимулирующая (процессу обучения придается ускорение и мотивация); воспитательная (формируются и развиваются профессиональные качества специалиста и гражданина);
- исследовательская (новый уровень профессионально-творческого мышления).

Самостоятельная работа студента – важнейшая составная часть учебного процесса, обязательная для каждого студента, объем которой определяется учебным планом

В часы самостоятельной работы преподаватель проводит консультации со студентами с целью оказания им помощи в самостоятельном изучении тем учебного курса, подготовке в сдаче экзамена, написания контрольной, курсовой и выпускной квалификационной работы. Консультации носят групповой и индивидуальный характер.

Успешное усвоение изучаемых дисциплин предполагает активное, творческое участие студентов во всех этапах освоения дисциплин путем планомерной, повседневной работы.

Рекомендуются следующие виды самостоятельной работы:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к контрольной работе, тестированию;
- составление презентации;
- подготовка к экзамену (зачёту);
- написание реферата по выбранной теме, курсовой работы, выпускной квалификационной работы.

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на практических занятиях и в

качестве выполнения тестовых заданий, написания контрольных, курсовых работ, выпускной квалификационной работы.

*Для овладения знаниями* рекомендуется:

- чтение текста (учебника, учебного пособия, первоисточника);
- составление плана прочитанного;
- конспектирование текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа с нормативными документами.

*Для получения умений* рекомендуется:

- работа с конспектом лекции (обработка текста);
- повторная работа над учебным материалом (учебником, учебным пособием, первоисточником);
- составление таблиц, схем для систематизации учебного материала;
- ответы на контрольные вопросы.

*Для формирования навыков* рекомендуется:

- решение задач по образцу;
- самостоятельное решение задач;
- решение ситуационных производственных (профессиональных) задач.

Самостоятельная работа студентов реализуется

1) в процессе аудиторной работы – на лекциях и практических занятиях – путем контрольных опросов по темам курса, выполнения тестовых заданий, контрольных работ;

2) вне аудиторной работы – на консультациях, при выполнении индивидуальных заданий, проведении самостоятельных научных исследований студентами.

Контроль за качеством самостоятельной работы студентов осуществляется в процессе текущей и промежуточной аттестации по изучаемым дисциплинам.

### **1. Методические рекомендации по работе с конспектом лекций**

Просмотрите конспект сразу после занятий. Пометьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю. Каждую неделю рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

### **2. Методические указания по подготовке к практическим занятиям**

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

- 1) изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании изучаемой дисциплины, связать данную тему с другими темами курса;
- 2) воспользовавшись списком основной и дополнительной литературы, найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных учебных пособиях, учебниках, первоисточниках;
- 3) после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
- 4) продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из основной и дополнительной литературы.

### **3. Методические рекомендации по выполнению контрольных работ**

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения. Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических и (или) тестовых вопросов.

Цель контрольной работы – закрепление основных положений изучаемой дисциплины и умение использовать их на практике при решении экономических задач.

Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- дать развернутые ответы на теоретические вопросы по курсу;
- ответить на вопросы, поставленные в контрольных задачах;
- выбрать правильный вариант ответа в тестовых заданиях.

Проверка контрольной работы позволяет выявить и исправить допущенные студентами ошибки, указать, какие вопросы дисциплины ими недостаточно усвоены и требуют доработки. Студент должен внимательно ознакомиться с письменными замечаниями преподавателя и приступить к их исправлению, для чего еще раз повторить соответствующий материал.

Контрольная работа может быть зачтена при следующих условиях:

- развернутый ответ на теоретические вопросы, предполагающий точность приводимых определений, логическую стройность рассуждений автора;
- правильное самостоятельное решение задач в объеме не менее 50% общего количества задач;
- верные ответы на тестовые задания в объеме не менее 50% общего количества заданий.

### **4. Методические рекомендации по подготовке и прохождению тестирования**

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся ответы.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) проработать информационный материал по дисциплине, предварительно проконсультироваться с ведущим преподавателем по вопросам выбора учебной литературы;
- б) выяснить условия тестирования: количество тестовых заданий, количество времени на выполнение тестов, система оценки результатов;
- в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;
- г) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать возможных ошибок.

Критерии оценивания теста:

| Вопрос теста предполагает 1 правильный вариант ответа |          |
|---|----------|
| Указан 1 вариант, который является правильным         | 5 баллов |
| Указан 1 вариант, который является неправильным       | 0 баллов |

## 5. Методические указания по подготовке реферата

Реферат – письменная работа объемом 8–10 страниц. Это краткое и точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы. Тему реферата студент выбирает из предложенных преподавателем или может предложить свой вариант.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. Титульный лист;
2. Содержание;
3. Введение;
4. Основная часть;
5. Заключение;

6. Список использованных источников;

7. Приложения (при необходимости).

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, выдвигаются собственные версии, оценки анализируемых явлений. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать.

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи.

Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

## **6. Методические рекомендации по подготовке презентации**

Как правило, компьютерная презентация сопровождает выступление докладчика (например, при защите курсовой или выпускной квалификационной работы). Презентацию удобнее подготовить в программе PowerPoint. Презентация представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде представляется тема выступления и сведения об авторе. Следующие слайды отражают фактический и иллюстративный материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает раскрыть основную идею выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением;
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Обычный слайд без анимации демонстрируется на экране не менее 10 - 15 секунд. Слайд с анимацией должен находиться на экране не менее 40 – 60 секунд.

Оформление презентации: для всех слайдов необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18 пт. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Заключительный слайд презентации содержит текст «Спасибо за внимание».

## **7. Методические рекомендации по подготовке к экзамену (зачёту)**

Экзамен (зачёт) является заключительным этапом изучения всей дисциплины или ее части и преследует цель проверить полученные студентом теоретические знания. Экзамен (зачёт) принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

К экзамену (зачёту) допускаются студенты, выполнившие в полном объеме задания, предусмотренные рабочей программой. В том случае, если допущены пропуски аудиторных занятий (по уважительной или неуважительной причине), студенты самостоятельно выполняют и сдают на проверку задания, предложенные преподавателем.

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных ведущим преподавателем кафедры. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить соответствующую основную и дополнительную литературу.

Важно делать краткие заметки по каждому вопросу. Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа по каждому вопросу. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям.

Работу над темой можно считать завершенной, если студент может ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала.

Возможный порядок проведения экзамена (зачёта):

Экзамен (зачёт) проводится в 3 этапа. На первом этапе студент решает 10 тестовых вопросов закрытого типа. Продолжительность – 30 минут.

На втором этапе студент решает задачу. Продолжительность – 10-15 минут.

На третьем этапе студент отвечает на вопросы к зачёту, экзамену. Предварительное время на подготовку к ответу – 40 минут.

### Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

| Количество баллов | Критерии оценки   |
|-------------------|---|
| 10                | Задание выполнено полностью, студент демонстрирует сформированность как знаниевой, так и деятельностной составляющих компетенций, сформированы предметные и межпредметные знания и умения, демонстрируются умения применять знания в разных ситуациях. Ответ на вопрос является максимально полным и точным.  |
| 8                 | Студент четко определяет проблему, пути ее решения, у него частично сформированы предметные и межпредметные знания и умения, демонстрируются умения применять знания в разных ситуациях, однако отсутствуют умения аргументировать сделанный выбор, продемонстрировать предлагаемые способы решения проблемы. Ответ дан достаточно полно, но может быть дополнен с учетом материалов самостоятельной работы.                              |
| 6                 | Студент четко определяет проблему, пути ее решения, у него частично сформированы предметные и межпредметные знания и умения, частично демонстрируются умения применять знания в разных ситуациях, отсутствуют умения аргументировать сделанный выбор, продемонстрировать предлагаемые способы решения проблемы. Ответ дан достаточно полно, но может быть дополнен с учетом материалов самостоятельной работы.                            |
| 4                 | Студент формулирует проблему, содержащую в задании, определяет пути ее решения, однако сформированы изолированные знания и умения, отсутствуют умения устанавливать внутри- и межпредметные связи в содержании, нет опыта решения подобных заданий, в результате предложенные варианты решения неверны. Ответ дан не достаточно полно, может быть существенно дополнен с учетом материалов практических занятий и самостоятельной работы. |
| 2                 | Студент не может сформулировать проблему, представленную в задании, не знает способов ее решения, в силу недостаточной теоретической подготовки. Дан неполный ответ, может быть существенно дополнен с учетом материалов лекционных и практических занятий, самостоятельной работы.   |

|   |   |
|---|---|
| 1 | Студент не может сформулировать проблему, представленную в задании, не знает способов ее решения, в силу недостаточной теоретической подготовки. Дан неправильный ответ, который свидетельствует об отсутствии знаний, умений, навыков, свидетельствующих об овладении компетенциями по дисциплине, но содержатся признаки владения компетенциями, закрепленными за другими дисциплинами. |
| 0 | Нет ответа.   |

При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Максимальное количество баллов за текущую аттестацию – 60 баллов, за промежуточную аттестацию – 40 баллов.

#### Критерии оценивания экзамена

| Количество баллов | Итоговая оценка     |
|-------------------|---------------------|
| 35-40             | Отлично             |
| 25-34             | Хорошо              |
| 13-24             | Удовлетворительно   |
| 0-12              | Неудовлетворительно |

На экзамене (зачёте) при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации.

При сдаче зачёта:

- 0-49 баллов – не зачтено;
- 50-100 баллов – зачтено.

При сдаче экзамена:

- 0-49 баллов – неудовлетворительно (2). Соответствует низкому уровню сформированности компетенций;

- 50-69 баллов – удовлетворительно (3). Соответствует базовому уровню, предполагает сформированность компетенций на начальном уровне;
- 70-90 баллов – хорошо (4). Соответствует среднему уровню, предполагает сформированность компетенций на более высоком уровне;
- 91-100 баллов – отлично (5). Соответствует высокому уровню сформированности компетенций.

При получении неудовлетворительной оценки при сдаче экзамена и незачета при сдаче зачёта повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные деканатом.

## **8. Методические рекомендации по написанию и защите курсовых работ**

Курсовая работа занимают важное место в учебном процессе. Ее цель состоит в подготовке студентов к самостоятельному выполнению исследовательской работы, в овладении начальными навыками этой работы, в развитии их творческого потенциала. Отсюда основными задачами курсовой работы являются:

- 1) овладение первичными навыками ведения исследовательской работы; развитие творческих способностей индивидуально для каждого студента;
- 2) подготовка студента к выполнению выпускной квалификационной работы как начальной формы научно-исследовательской деятельности;
- 3) усвоение методов грамотного ведения, оформления и редактирования деловой переписки, а также выполнения практической аналитической работы: бизнес-планов, заключений, обзоров, записок, справок и т.д.

Умение вести исследование – подбирать, анализировать, обобщать материал, системно излагать его научным стилем, обосновывать выводы, оформлять работу – отличает выпускника высшего учебного заведения. Курсовые работы последовательно готовят выпускника, наращивая владение

элементами исследовательской работы.

В соответствии с целью и задачами назначение курсовой работы в учебном процессе конкретизируются в овладении студентами следующих знаний, умений и навыков:

- а) работа с библиографией: пользование каталогами и справочной литературой, статистическими и инструктивными материалами;
- б) разработки плана работы;
- в) понимания и грамотного написания введения к любой исследовательской работе;
- г) методики и стиля изложения материалов работы;
- д) редакционного оформления работы в соответствии с общеустановленными требованиями;
- е) написание заключения;
- ж) составление списка использованной литературы;
- и) назначение приложений и их оформление.

Овладение этими знаниями, умениями и навыками должно происходить постепенно, от курса к курсу, от предыдущей работы к последующей.

Для студентов старших курсов задачами курсовой работы являются: обязательность наличия материалов статистических сборников, табличных, цифровых и графических данных; проблемно-поисковый характер работы, овладение методами доказательности приводимого материала, обоснование своей точки зрения и путей решения проблем. Важное внимание отводится умению строить и анализировать табличный материал, помещаемый в тексте научной работы, а главное – овладеть приёмами доказательности, обоснованности своей точки зрения на проблему или вывод. Студент не только характеризует проблему и свое отношение к ней, но и показывает пути ее решения.

Выбор темы курсовой работы по каждой дисциплине осуществляется согласно учебному плану, разрабатывается и утверждается кафедрой и, как правило, содержит перечень тем как общетеоретического содержания, так и

отвечающих потребностям современной практики. Студент самостоятельно выбирает тему курсовой работы. Совпадение тем курсовых работ у студентов одной учебной группы не желателен, кроме случаев, когда объект исследования разный. Студент может предложить тему, не указанную в перечне тем кафедры по данной дисциплине, при этом инициативно выбранную тему согласовать с научным руководителем.

Целесообразно рекомендовать студентам с начальных курсов определить круг своих интересов и выполнять весь комплекс курсовых работ по одной проблематике, что углубит и расширит творческие возможности и более полно подготовит к выполнению выпускной квалификационной работы.

Студенты заочного отделения могут выбрать тему, отвечающую профилю работы.

Преподавателем устанавливается конечный срок выбора темы студентами. Выполненная работа является формой допуска к экзамену по курсу.

Курсовая работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст работы, структурированный по главам (параграфам, разделам);
- заключение;
- библиография (список источников);
- приложения (при необходимости).

Текст работы должен демонстрировать:

- знакомство автора с нормативными правовыми актами, основной литературой по рассматриваемым вопросам;
- умение выделить проблему и определить методы ее решения;
- умение обосновать наиболее оптимальные способы решения поставленной проблемы;
- владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом.

Общий объем курсовой работы без приложений должен быть в диапазоне 30-50 страниц. Минимальное количество изученных источников – 15.

Критерии оценки курсовой работы:

Отлично:

Работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, полностью раскрыто содержание каждого вопроса, студентом сформулированы собственные аргументированные выводы по теме работы. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям. При защите работы студент свободно владеет материалом и отвечает на вопросы.

Хорошо:

Работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, полностью раскрыто содержание каждого вопроса. Незначительные замечания к оформлению работы. При защите работы студент владеет материалом, но отвечает не на все вопросы.

Удовлетворительно:

Работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, но не полностью раскрыто содержание каждого вопроса. Студентом не сделаны собственные выводы по теме работы. Грубые недостатки в оформлении работы. При защите работы студент слабо владеет материалом, отвечает не на все вопросы.

Неудовлетворительно:

Работа выполнена не в соответствии с утвержденным планом, не раскрыто содержание каждого вопроса. Студентом не сделаны выводы по теме работы. Грубые недостатки в оформлении работы. При защите работы студент не владеет материалом, не отвечает на вопросы.

## **9. Методические рекомендации по написанию и защите выпускной квалификационной работы**

Защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) является формой государственной итоговой аттестации обучающихся.

Выполнение ВКР является заключительным этапом обучения обучающегося на соответствующем уровне образования и имеет своей целью выявление умений решать задачи, соответствующие его квалификации и квалификационным требованиям, указанным в соответствующем Федеральном государственном образовательном стандарте, сформированности компетенций.

При выполнении ВКР обучающиеся должны демонстрировать навыки и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне поставленные задачи.

Защита ВКР – завершающий этап государственной итоговой аттестации выпускников. К ней допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план.

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР. Для закрепления темы ВКР обучающийся предоставляет на выпускающую кафедру заявление с просьбой разрешить выполнять ВКР на выбранную тему. Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения.

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР.

Структура ВКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (две-три главы);
- заключение;

- список источников информации;
- приложение(я) (при необходимости).

Во введении указываются объект, предмет, цель и задачи ВКР, обосновывается ее актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость, определяются методы исследования, дается краткий обзор базы исследования.

В основной части ВКР приводятся данные, отражающие сущность исследуемой проблемы, методику исследования и основные результаты исследования.

Содержательно главы разделы включают в себя:

1 глава – обзор литературы по исследуемой проблеме, анализ истории вопроса и его современного состояния, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала;

2 глава – описание организации и процесса исследования, методов исследования, методов расчета, качественная и количественная характеристика результатов эксперимента;

3 глава – рекомендации по решению выявленной проблемы, оценка последствий реализации предложенных рекомендаций.

В конце каждой главы, как правило, обобщается материал в соответствии с целями и задачами, формулируются выводы и достигнутые результаты.

В заключении указываются общие результаты ВКР, формулируются обобщенные выводы и предложения, возможные перспективы применения результатов на практике и дальнейшего исследования проблемы.

Список источников информации должен включать изученную и использованную в ВКР литературу (учебно-методическую и монографическую литературу, периодические издания), интернет – ресурсов и других источников. Должен оформляться в соответствии с требованиями ГОСТ.

В приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

Критерии оценивания текста ВКР:

Отлично:

- 1) содержание и оформление работы соответствует требованиям;
- 2) работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;
- 3) дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;
- 4) показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;
- 5) проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- 6) в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором;
- 7) в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;
- 8) широко представлен список использованных источников по теме работы;
- 9) практические рекомендации обоснованы;
- 10) предложены инновационные методы решения проблем;
- 11) обоснована и проведена полная оценка экономической эффективности предложенных мероприятий;
- 12) выпускная квалификационная работа имеет положительную рецензию и положительный отзыв научного руководителя (без принципиальных замечаний);

13) наличие публикаций, согласующихся с темой ВКР, участие в конференциях, награды за участие в конкурсах;

14) высокий процент оригинальности работы.

Хорошо;

1) содержание и оформление работы соответствует требованиям;

2) содержание работы в целом соответствует заявленной теме;

3) работа актуальна, написана самостоятельно;

4) основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;

5) теоретические положения сопряжены с практикой;

6) представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

7) практические рекомендации обоснованы;

8) составлен список использованных источников по теме работы;

9) обоснована и проведена полная оценка экономической эффективности предложенных мероприятий;

10) выпускная квалификационная работа имеет положительную рецензию и положительный отзыв научного руководителя (без принципиальных замечаний);

11) достаточный процент оригинальности работы.

Удовлетворительно:

1) содержание и оформление работы соответствует требованиям;

2) имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

3) исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются не точные или не полностью правильные ответы;

4) нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

5) в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

6) теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

7) в отзыве научного руководителя или в рецензии имеются некоторые принципиальные замечания по содержанию работы;

8) невысокий процент оригинальности работы.

Неудовлетворительно:

1) содержание и оформление работы не соответствует требованиям;

2) содержание работы не соответствует ее теме;

3) работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;

4) предложения автора четко не сформулированы;

5) в отзыве научного руководителя или рецензента имеются существенные замечания по содержанию работы;

6) высокий процент заимствований в работе.

Критерии оценивания ответа на защите ВКР:

Отлично:

Выступление построено логично и последовательно, четко отражает результаты исследования. Студент дает правильные и обоснованные ответы на вопросы, свободно ориентируется в тексте работы, убедительно защищает свою точку зрения. Презентация является качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Используются современные пакеты компьютерных программ и технологий.

Хорошо:

Выступление построено логично и последовательно, достаточно хорошо отражает результаты исследования. Студент дает правильные ответы на большинство вопросов, свободно ориентируется в тексте работы, достаточно обоснованно защищает свою точку зрения. Презентация является

качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Используются современные пакеты компьютерных программ и технологий.

Удовлетворительно:

Выступление построено не вполне последовательно, с нарушением логики, недостаточно четко отражает результаты исследования. При защите студент отвечает неуверенно или допускает ошибки, не может убедительно защитить свою точку зрения. Подготовлены презентация и доклад.

Неудовлетворительно:

В докладе студента отсутствует логика и последовательность, не приведены результаты исследования. Студент не ориентируется в тексте работы, на защите допускает грубые фактические ошибки при ответе на вопросы или вовсе не отвечает на них.