

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.07.2026 12:43:28
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf9867b6ab377481b9c87888a327033



МИНОБРНАУКИ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет экономики и управления			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Основы российской государственности, по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика направленности (профилю) Управление инновациями на предприятиях ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Основы российской государственности

Направление подготовки (специальность)

27.03.05 Инноватика

Направленность (профиль)

Управление инновациями на предприятиях

Присваиваемая квалификация

бакалавр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Основы российской государственности, по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика направленности (профилю) Управление инновациями на предприятиях ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Основы российской государственности, по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика направленности (профилю) Управление инновациями на предприятиях ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 27.03.05 Инноватика
Направленность (профиль): Управление инновациями на предприятиях
Дисциплина: Основы российской государственности
Семестр(ы) изучения: 1
Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет с оценкой

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Основы российской государственности» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социальноисторического развития общества и его культурном многообразии. УК- 5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социальноисторическом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знать: об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии. Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Владеть: знаниями о культурном разнообразии общества и соблюдением этических норм поведения.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/ разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
---	---	--	---------	---------------	----------------------------------



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Основы российской государственности, по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика направленности (профилю) Управление инновациями на предприятиях ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1.1 Знать: об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.	Раздел 1. Что такое Россия Раздел 2. Российское государство-цивилизация Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	1	1. Вопросы теста 1-6 2. Темы проекта 1-2 3. Вопросы для зачета 1-11	1. Тест 2. Проект 3. Зачет
	1.2 Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Раздел 4. Политическое устройство России	1	1. Вопросы теста 7-12 2. Темы проекта 3-4 3. Вопросы для зачета 12-30	1. Тест 2. Проект 3. Зачет
	1.3 Владеть: знаниями о культурном разнообразии общества и соблюдением этических норм поведения.	Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны	1	1. Вопросы теста 13-18 2. Темы проекта 5-6 3. Вопросы для зачета 31-40	1. Тест 2. Проект 3. Зачет



3.2 Содержание оценочных средств

Тест

1. В соответствии с Основным Законом – Конституцией нашей страны, наименования «Россия» и «Российская Федерация» равнозначны.

- А) Верно
- Б) Неверно

2. Укажите цифрами, сколько стадий экономического роста выделял У.У. Ростоу?

- 1. - 3
- 2. - 4
- 3. - 5
- 4. - 7

3. Что объединяет города России, чьи гербы представлены на рисунках?

- А) Города федерального значения.
- Б) Города трудовой доблести.
- В) Города-герои.
- Г) Центры федеральных округов.
- Д) Областные центры РФ.

4. Вставьте (впишите) пропущенное слово в стихотворении знаменитого русского поэта из Дагестана Расула Гамзатова.

«Мне все народы очень [нравятся].

И трижды будет проклят тот,
Кто вздумает, кто попытается
Чернить какой-нибудь народ».

5. Соотнесите понятие и определения:

- А) легитимность власти 1. нормативность, способность воплощаться в нормах права, ограничиваться законом, функционировать в рамках законности
- Б) легальность власти 2. принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными процессами, готовность ей подчиняться

6. Что из ниже перечисленного относится не к стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации, а к её национальным интересам:

- 1) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- 2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны
- 3) оборона страны;



- 4) государственная и общественная безопасность;
- 5) информационная безопасность;
- 6) экономическая безопасность;
- 7) научно-технологическое развитие;
- 8) экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- 9) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- 10) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений
- 11) стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

7. Кто впервые ввел понятие «цивилизация» в современном понимании?

1. В. Мирабо
2. Н. Буланже
3. П.А.Д. Гольбах
4. Н. Я. Данилевский

8. Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял...

1. К. Леонтьев
2. У. Макнил
3. А. Тойнби
4. В. Цымбурский

9. Кто дал такое определение цивилизации? «Цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющий оба эти процесса, товарное производство достигают полного рассвета и производят переворот во всем прежнем обществе».

1. А. Тойнби
2. У. Ростоу
3. Ф. Энгельс
4. И.Г. Гердер

10. Кто из философов выдвинул тезис о невозможности общего начала у цивилизаций?

1. Л.Н. Гумилев
2. К.Н. Леонтьев
3. Н.Я. Данилевский
4. П.Н. Савицкий

11. Кто из перечисленных ниже философов является сторонником теории



локальных цивилизаций?

1. У. Ростоу
2. А. Тойнби
3. О. Шпенглер
4. П.Н. Савицкий

12. Кто из перечисленных ниже философов является сторонником теории стадийных цивилизаций?

1. П.А. Сорокин
2. К. Ясперс
3. О. Тоффлер
4. И.Г. Гердер

13. Кто из мыслителей процесс человеческого развития делит на варварство, цивилизация и коммунизм?

1. О. Шпенглер
2. К. Маркс
3. К. Ясперс
4. Ф. Энгельс

14. Назовите признаки цивилизации по Ф. Энгельсу.

15. Перечислите принципы цивилизационного подхода.

16. Перечислите стадии экономического роста У.У. Ростоу.

17. Что может выступать в качестве движущей силы цивилизации в теории А.Тойнби?

18. Кому принадлежит данное определение «Цивилизация – это философско-историческая категория, обозначающая культурное сообщество, длительно и самодостаточно существующее и обладающее выраженным своеобразием»?

1. О. Шпенглер
2. А. Тойнби



3. К Ясперс
4. Ф. Энгельс

Вопросы к зачету

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Географическое положение и природные ресурсы как факторы развития современной России.
3. Научно-технический потенциал и культурное наследие как факторы развития современной России.
4. Россияне – многонациональный народ.
5. Российский федерализм. Многообразие регионов России.
6. Цивилизационный подход в социальных науках.
7. Характеристика теорий стадийного развития.
8. Цивилизационный подход проблемы и перспективы.
9. Принципы цивилизационного подхода.
10. Характеристика теорий стадийного развития.
11. Сравнительный анализ «государства-нации» и «государства-цивилизации»: общее и особенное.
12. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
13. Характеристика теорий локальных цивилизаций.
14. Характеристика унитарного подхода к цивилизации.
15. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Н.Я. Данилевского.
16. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии О. Шпенглера.
17. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии И.Г. Гердера.
18. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии П.А. Сорокина.
19. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии У. Ростоу.
20. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Ф. Энгельса.
21. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии К. Леонтьева.
22. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии А. Тойнби.
23. Цивилизационные парадигмы развития общества.
24. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
25. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
26. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
27. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
28. Мироззрение как феномен.
29. Современные теории идентичности.



30. Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государство-страна»).

31. Основы конституционного строя России.

32. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.

33. Формы участия граждан Российской Федерации в осуществлении публичной власти.

34. Политический абсентеизм: понятие, формы проявления и способы преодоления в России

35. Стратегические приоритеты долгосрочного развития и основные направления государственной политики Российской Федерации

36. Традиционные духовно-нравственные ценности.

37. Основы российской внешней политики.

38. Россия и глобальные вызовы.

39. Сценарии развития российской цивилизации.

40. Образы будущего России.

Темы проектов:

1. Евразийские цивилизации: проблемы и перспективы.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Стратегия цивилизационного развития России: возможные сценарии и модели.
4. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
5. Цивилизационный кризис на рубеже XIX-XX веков.
6. Цивилизационный кризис начала XXI века.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета с оценкой. Зачет с оценкой проводится в присутствии преподавателя и предполагает краткий ответ на вопросы. Вопросы составляются с учётом материала, пройденного на лекционных занятиях. Итоговая оценка выставляется по балльной системе.

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств



Критерии оценивания реферата

Отлично - Высокий уровень освоения проверяемых компетенций -
Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме. Деление реферата на главы и параграфы логически обосновано. Оформление реферата, включая титульный лист, содержание, текст, примечания / ссылки, список литературы, верно и соответствует действующим нормативным документам

Текст соответствует языковым и стилевым нормам. Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы

Хорошо - Средний уровень освоения проверяемых компетенций - Реферат в целом соответствует заявленной теме, но текст обладает свойством информационной избыточности / недостаточности. Деление реферата на главы и параграфы в целом соответствует ходу рассуждений автора, но не лишено 1–2 логических недочетов. В целом реферат оформлен верно, но есть некоторые погрешности. Текст в целом соответствует языковым и стилевым нормам, но в нем допущены 1-2 синтаксические и/или стилевые погрешности. Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор не проявил самостоятельности в подборе источников

Удовлетворительно - Базовый уровень освоения проверяемых компетенций -
Содержание реферата соответствует заявленной теме на минимально допустимом уровне. Деление реферата на главы и параграфы осуществлено с ошибками, но является приемлемым. Оформление реферата соответствует требованиям на минимально допустимом уровне. Текст соответствует языковым и стилевым нормам на минимально допустимом уровне. Количество источников является минимально допустимым для раскрытия темы

Неудовлетворительно - Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - Реферат не соответствует теме. Деление реферата на главы и параграфы логически не оправдано

В оформлении реферата допущено много ошибок. В тексте допущено большое количество стилистических и/или орфографических, пунктуационных ошибок. Количество источников не достаточно для раскрытия темы

Критерии оценивания доклада

Отлично/зачтено/ - от 5 до 6 баллов: Высокий уровень освоения проверяемых компетенций

Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада. С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру. Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические



трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.

Хорошо/зачтено/ - от 3 до 4 баллов - Средний уровень освоения проверяемых компетенций - Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада. В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда. Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.

Удовлетворительно/зачтено/ - От 1 до 2 баллов - Базовый уровень освоения проверяемых компетенций: Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.

Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.

Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.

Неудовлетворительно/незачтено/ - 0-1 балла - Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций: Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада. Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи. Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

Критерии оценивания эссе

Отлично - высокий уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта;

- выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части;



- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру;

- демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы;

- работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.

Хорошо - средний уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении,

- проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта;

- выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно;

- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

- в целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.

- терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).

Удовлетворительно - базовый уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме,

- проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично;

- выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно;

- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

- в целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.

- демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).

Неудовлетворительно - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе,

- заложенная в тексте проблема не раскрыта;

- в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;

- выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.

- Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно



выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения - связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи

- Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

Максимальный балл за эссе - 9 баллов.

Критерии оценивания учебных задач

Отлично - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо - средний уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно - базовый уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

Оценивание выполнения письменных работ

Отлично - 9-8 баллов - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо - 7-5 баллов - средний уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно - 4-3 баллов - базовый уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно - 2-0 баллов - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

Оценивание выполнения тестовых заданий

Неудовлетворительно - менее 60% баллов за правильные ответы

Удовлетворительно- 60-75% баллов за правильные ответы

Хорошо - 76-85% баллов за правильные ответы

Отлично - 86-100% баллов за правильные ответы

Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично - 9-10 баллов - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал отличное



знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит примеры по проблематике поставленного вопроса. При ответе не допускает ошибок.

Хорошо - 7-8 баллов - средний уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал в целом развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знание предмета, полученные на лекционных и семинарских занятиях, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако при ответе допускает незначительные неточности в ответе.

Удовлетворительно - 5-6 баллов - базовый уровень - уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, но при этом отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускает несколько фактических ошибок при ответе. С затруднением отвечает на дополнительные вопросы.

Неудовлетворительно - 0-4 балла - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание дисциплины, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя

Критерии оценивания ответа в рамках промежуточной аттестации (дифференцированный зачет)

Основой для определения оценки служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

– оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных содержательных элементов дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

– оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе



задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета с оценкой. Зачет с оценкой проводится в присутствии преподавателя и предполагает краткий ответ на вопросы. Вопросы составляются с учётом материала, пройденного на лекционных занятиях. Итоговая оценка выставляется по балльной системе.

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации. Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке зачтено (отлично):

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской



деятельности, формулировать собственные выводы.

2. Средний уровень соответствует оценке зачтено (хорошо):

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;

- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. Базовый уровень соответствует оценке зачтено (удовлетворительно):

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке незачтено (неудовлетворительно).