

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2026 09:54:36
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a3789b5c1123

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3 из 27	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Проблемы назначения наказания судом**

Направление подготовки (специальность)
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
Магистерская программа:
«Юрист по уголовным делам»

Присваиваемая квалификация (степень)
Магистр

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2025 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Юрист по уголовным делам

Дисциплина: Проблемы назначения наказания судом

Семестр изучения: 1 курс (заочная форма обучения)

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1 Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Изучение дисциплины «Проблемы назначения наказания судом» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
ОПК-1	способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики.	Знать: методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Уметь: применять методику анализа

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
			нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Владеть: навыками применения методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом.
		ОПК-1.2. Предлагает и обосновывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.	Знать: методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Уметь: применять методику предложения и обоснования

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
			оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Владеть: навыками применения методики предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом.
ПК-1	способен применять уголовное законодательство, а также другие виды нормативных актов при производстве по уголовным делам	ПК-1.1. Применяет нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.	Знать: правила применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. Уметь: применять нормы уголовного

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
			законодательства при производстве по уголовным делам. Владеть: навыками применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.
		ПК-1.2. Применяет нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам.	Знать: правила применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам. Уметь: применять нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам. Владеть: навыками применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации/№ задания
1.	ОПК-1. ОПК-1.1. Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики/ Знать: методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Уметь: применять методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом.	Темы № 1-4	1	Тест

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/раз- делы	Наимено- вание оце- ночного средства для текущего контроля	Наименова- ние оценоч- ного средства для промежу- точной атте- стации/№ за- дания
	Владеть: навыками применения методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. ОПК-1.2. Предлагает и обосновывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики/ Знать: методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Уметь: применять методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Владеть: навыками применения методики предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом.			
2.	ПК-1. ПК-1.1. Применяет нормы уголовного законодательства при производстве по	Темы № 1-4	1	тест

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/раз- делы	Наимено- вание оце- ночного средства для текущего контроля	Наименова- ние оценоч- ного средства для промежу- точной атте- стации/№ за- дания
	уголовным делам/ Знать: правила при- менения норм уголовного законодатель- ства при производстве по уголовным де- лам. Уметь: применять нормы уголовного за- конодательства при производстве по уголовным делам. Владеть: навыками применения норм уголовного законодательства при произ- водстве по уголовным делам. ПК-1.2. Применяет нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам/ Знать: правила применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уго- ловным делам. Уметь: применять нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам. Владеть: навыками применения норма- тивных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам.			

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные оценочных средств и контрольно-измерительных материалов храниться на кафедре.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3.2. Содержание оценочных средств

3.2.1. База вопросов для опроса к зачету

№ п/п	Формулировка вопроса
1.	Значение и цели наказания как меры государственного принуждения.
2.	Система и виды наказаний. Характеристика основных видов наказаний.
3.	Принципы назначения наказания и их соотношение с принципами уголовной ответственности.
4.	Характеристика дополнительных видов наказаний.
5.	Общие начала назначения наказания. Степень общественной опасности преступления как критерий назначения наказания. Личность подсудимого (виновного) как один из критериев назначения наказания. Судейское усмотрение.
6.	Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Понятие и юридическая природа, степень их влияния на меру наказания.
7.	Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
8.	Назначение наказания при смягчающих обстоятельствах (ст. 62 УК РФ).
9.	Влияние назначенного наказания на исправление подсудимого. Влияние назначенного наказания на условия жизни семьи подсудимого.
10.	Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 63.1 УК РФ).
11.	Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
12.	Назначение наказания при неоконченном преступлении.
13.	Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
14.	Назначение наказания при рецидиве преступлений.
15.	Назначение наказания при совокупности преступлений.
16.	Порядок назначения наказания при совокупности приговоров.
17.	Порядок определения сроков наказания при их сложении, исчисление сроков и зачет наказания.
18.	Понятие, правовая природа условного осуждения по действующему законодательству России. Соотношение условного осуждения с наказанием и иными мерами уголовно-правового характера.
19.	Штраф. Проблемы назначения наказания в виде штрафа несовершеннолетним.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

20.	Понятие, характеристика и условия назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
21.	Понятие, характеристика и условия назначения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
22.	Обязательные работы. Проблемы замены обязательных работ в случае злостного уклонения от их отбывания.
23.	Исправительные работы. Проблемы назначения исправительных работ несовершеннолетним.
24.	Принудительные работы. Понятие и характеристика.
25.	Понятие, характеристика и условия назначения наказания в виде ограничения по военной службы.
26.	Проблемы назначения наказания в виде ограничения свободы.
27.	Понятие, характеристика и условия назначения наказания в виде ареста.
28.	Понятие, характеристика и условия назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.
29.	Понятие, характеристика и условия назначения наказания в виде лишения свободы на определенный период.
30.	Пожизненное лишение свободы.
31.	Смертная казнь.
32.	Общая характеристика оснований к освобождению от уголовной ответственности.
33.	Уголовная ответственность несовершеннолетних.
34.	Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и порядок их применений.
35.	Особенности назначения наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним.
36.	Освобождение несовершеннолетнего от наказания и применение вместо наказания принудительных мер воспитательного воздействия, связанного с направлением несовершеннолетнего в воспитательное учреждение для несовершеннолетних.
37.	Особенности и цели применения принудительных мер медицинского характера. Лица, к которым могут быть применены эти меры.
38.	Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

39.	Принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Выбор психиатрического стационара и основания такого выбора.
40.	Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера.
41.	Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
42.	Конфискация имущества: понятие, правовая природа, основания применения.

3.2.2. База кейс-заданий к зачету

Задание № 1

Приговором Metallургического районного суда г. Челябинска от 19 мая 2015 г. Д. признан виновным в том, что, действуя по предварительному сговору с А., Б., В., Н., И., К., осужденными по данному делу, в феврале 2014 г. совершил приготовление к незаконному сбыту 911,18 г героина, что образует особо крупный размер данного вида наркотического средства. В апелляционной жалобе Д., не оспаривая обоснованность осуждения и квалификацию содеянного, просит о снижении наказания, ссылаясь на наличие в его действиях активного способствования раскрытию преступления, которое не было учтено судом при постановлении приговора. Из обвинительного заключения по настоящему уголовному делу видно, что органами предварительного следствия в действиях Д. было установлено смягчающее обстоятельство - активное способствование раскрытию преступления и изобличению других участников преступления. Отягчающих обстоятельств установлено не было. Дайте оценку законности вынесенного приговора.

Ответ. Наказание должно быть назначено с учетом п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ по правилам, предусмотренным ч. 1 ст. 62 УК РФ (то есть не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса).

Задание № 2

Приговором Курчатовского районного суда г. Челябинска от 11 июня 2015 г. П.С. призван виновным в том, что обманным путем выманил и

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

присвоил деньги у пенсионерки М.К. В апелляционной жалобе адвокат Сидоров К.И. просит приговор отменить в связи с нарушением требований уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона, несправедливостью назначенного наказания вследствие его чрезмерной суровости. Отягчающих наказание обстоятельств нет. По мнению автора жалобы, имеются основания для применения п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ: «оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему», так как П.С. добровольно возместил потерпевшей имущественный ущерб и моральный вред. Однако суд при вынесении приговора не сослался на эти обстоятельства, не мотивировал непризнание вышеуказанных обстоятельств смягчающими наказание, не применил требования ст. 62 УК РФ. Дайте оценку законности вынесенного приговора.

Ответ. Наказание должно быть назначено с учетом п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ по правилам, предусмотренным ч. 1 ст. 62 УК РФ (то есть не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной частью настоящего Кодекса).

Задание № 3

Катаев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ехали в одном вагоне электропоезда с ранее не знакомым Шиманским. Из хулиганских побуждений Катаев пристал к последнему, после чего избил его, причинив вред здоровью средней тяжести. При назначении наказания виновному по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ судом было установлено, что: а) преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения; б) ранее Катаев привлекался к уголовной ответственности, однако должных выводов для себя не сделал; в) на иждивении Катаева находится малолетний ребенок, он принимает участие в воспитании ребенка, хотя совместно с ним не проживает) виновный раскаялся в содеянном; д) коллектив, где он работает, ходатайствует перед судом об избрании

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

ему наказания, не связанного с лишением свободы. Какие обстоятельства могут быть учтены судом при определении наказания, и какое влияние они могут оказывать на выбор меры наказания?

Ответ. В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ суд обязан учесть особенности личности осужденного и степень его общественной опасности. Также обязательно учитывается влияние наказания на положение семьи осужденного. Также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд может учесть в качестве смягчающих любые обстоятельства. Степень влияния смягчающих обстоятельств на наказание определяется законом и внутренним усмотрением суда.

Задание № 4

5 марта 2019 г. Чикирев добровольно явился в УГИБДД и пояснил, что 1 марта 2009 г., управляя в состоянии опьянения автомашиной «Форд» он совершил наезд на пешехода и скрылся с места дорожно-транспортного происшествия. На причастность к совершению преступления было проверено большое количество автомашин, после того, как путем опроса свидетелей установили, что госномер включает цифру 4 и букву К, также выявили автомашину Чикирева, жене Чикирева 4 марта 2009 г. вручалась повестка, адресованная ее мужу о необходимости явиться в полицию. Было установлено, что до явки Чикирева в УГИБДД его автомашина не была осмотрена, не было свидетельских показаний о Чикиреве как лице, совершившем преступление. Имеются ли в действиях Чикирева признаки явки с повинной?

Ответ. Явка с повинной в соответствии со ст. 142 УПК РФ требует добровольного признания лица совершения им преступления. Не может считаться явка с повинной согласие дать чистосердечные показания в связи с изобличением в совершении преступления. Чикирев изобличен не был, поэтому явка с повинной в его действиях присутствует.

Задание № 5

16 января 2009 г. в подвале одного из домов Иванов задушил потерпевшего Сомова веревкой, Андреев в это время удерживал Сомова за руки, труп виновные закопали в подвале дома. 17 января 2017 г. Андреев сообщил

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

находившимся на дежурстве сотрудникам полиции о том, что он совместно с Ивановым совершил убийство. Андреев указал место сокрытия тела потерпевшего и местонахождение Иванова. Действия виновных были квалифицированы как убийство, совершенное группой лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Совершение преступления группой лиц было признано обстоятельством, отягчающим наказание (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Правомерно ли решение суда? Можно ли сообщение Андреевым о совершенном преступлении и изложение обстоятельств дела на следствии и в суде признать явкой с повинной и активным способствованием раскрытию преступления? Каковы правовые последствия признания данных смягчающих наказание обстоятельств?

Ответ. На основании ч. 2 ст. 63 УК РФ признак, предусмотренный в качестве квалифицирующего в статье Особенной части УК РФ, не может учитываться в рамках применения ст. 63 УК РФ. При этом в действиях Андреева присутствуют признаки явки с повинной и активного способствования раскрытию преступления.

Задание № 6

По подозрению в совершении кражи, совершенной совместно с Сергеевым был задержан Евдокимов. В ходе расследования последний написал заявление о явке с повинной по факту совершенного убийства потерпевшего, было установлено, что убийство совершено совместно с Сергеевым, выступившим инициатором преступления и лично застрелившим потерпевшего, в то время, как Евдокимов удерживал его. Евдокимов и Сергеев были осуждены по п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трем годам лишения свободы каждый и по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, первый к шестнадцати годам, второй к 17 годам лишения свободы. Причем в качестве отягчающего наказание обстоятельства при назначении наказания виновным по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ было признано совершение преступления в составе группы лиц по предварительному сговору (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ). По совокупности преступлений Евдокимову назначено 17 лет лишения свободы, Сергееву – 19 лет лишения свободы. Правомерно ли решение суда? Имеются ли признаки явки с повинной и активного способствования раскрытию преступления в действиях Евдокимова?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Ответ. Применение п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ было ошибочным, так как это обстоятельство было учтено при квалификации (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ), а на основании ч. 2 ст. 63 УК РФ признак, предусмотренный в качестве квалифицирующего в статье Особенной части УК РФ, не может учитываться в рамках применения ст. 63 УК РФ. Явка с повинной и активное способствование раскрытию преступления со стороны Евдокимова было. При этом применять особый порядок назначения наказания в соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РФ нельзя, так как ч. 3 данной статьи запрещает применение ч. 1 этой статьи, если вменяется норма, содержащая в санкции смертную казнь или пожизненное лишение свободы. Приговор правильный.

Задание № 7

Голиков был признан виновным в совершении кражи с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Преступление было совершено в состоянии алкогольного опьянения. Из характеристик Голикова следует, что в школе он пропускал уроки без уважительных причин, ранее был условно осужден за аналогичное преступление к трем годам лишения свободы с испытательным сроком три года. В период расследования уголовного дела выяснилось, что еще до условного осуждения он совершил еще две кражи с приусадебных участков и угон автомашины, длительное время скрывался в другом населенном пункте. Возможно ли применение к Голикову условного осуждения (ст. 73 УК РФ) или назначение наказания, не связанного с лишением свободы? Какие из названных обстоятельств относятся к смягчающим, отягчающим, характеризующим личность виновного?

Ответ. На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ у суда есть формальное право сохранить условное осуждение. Однако поведение осужденного и в целом оценка его личности указывают на ошибочность решения о применении условного осуждения.

Задание № 8

Масленникова была осуждена судом за убийство своего мужа по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к пяти годам лишения свободы,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

на основании ст. 73 УК РФ наказание было назначено условно с испытательным сроком пять лет. При назначении наказания суд признал исключительными такие обстоятельства, как привлечение к уголовной ответственности впервые, чистосердечное раскаяние, явку с повинной, наличие на иждивении малолетней дочери, совершение преступления в состоянии сильного эмоционального напряжения под воздействием систематического применения насилия к ней и дочери со стороны мужа. Правомерно ли решение суда? Возможно ли в данной ситуации признать исключительным какое-либо одно из названных смягчающих наказание обстоятельств?

Ответ. В данном случае суд применил положения ст. 64 УК РФ. При этом суд вправе сам определять, что считать исключительными обстоятельствами. Применение ст. 73 УК РФ формально допустимо с учетом наказания менее 5 лет лишения свободы.

Задание № 9

Юрьеву, совершившему разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, судом по ч. 2 ст. 162 УК РФ было назначено наказание в виде лишения свободы сроком девять лет. В качестве смягчающих наказание обстоятельств были признаны активное способствование раскрытию преступления, наличие на иждивении двух малолетних детей. В качестве отягчающего – рецидив преступлений, так как установлено, что ранее Юрьев был судим по ч. 3 ст. 162 УК РФ, судимость не снята и не погашена. Определите вид рецидива преступлений. Правильно ли назначено наказание с его учетом? Каким образом в этой ситуации следует учитывать смягчающие наказание обстоятельства?

Ответ. Рецидив опасный (п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ). Наказание в соответствии с ч. 2 ст. 68 наказание должно быть не менее одной третьей от максимального строгого наказания, предусмотренного санкцией. Это условие выполнено. Наличие рецидива не отменяет обязанность суда учитывать смягчающие наказания. Так как наказание не максимально возможное, те решение суда законно.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Задание № 10

Колобов обвинялся в убийстве двух лиц по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и краже – ч. 1 ст. 158 УК РФ. При объявлении ему об окончании предварительного следствия Колобов ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. Ходатайство обвиняемого было удовлетворено. Присяжные заседатели вынесли вердикт, в котором говорилось, что Колобов признан виновным в совершении убийства, но заслуживает снисхождения за данное преступление. Какой максимальный размер наказания может быть определен Колобову за совершение убийства и кражи? Каким образом решается данный вопрос, если вердикт о снисхождении был вынесен только за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ?

Ответ. На основании ч. 1 ст. 65 УК РФ вердикт о снисхождении может применяться только по отношению к конкретному преступлению. В случае наличия в санкции вменяемой нормы смертной казни или пожизненного лишения свободы указанный вердикт запрещает применять эти наказания, при этом другие наказания, обозначенные в санкции, применяются на общих основаниях. Таким образом за убийство до 20 лет л.с., за кражу (на неё вердикт не распространяется) – до 2 лет л.с. Итог – в соответствии со ст. 69 УК РФ наказание может быть назначено до 22 лет л.с.

Задание № 11

Ситников был приговорен к наказанию в виде лишения свободы на пять лет за кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). В качестве смягчающих наказание обстоятельств судом указаны: несовершеннолетний возраст, полное возмещение ущерба, преступление им было совершено в силу его заболевания опийной наркоманией и он нуждается в лечении. Отягчающих обстоятельств установлено не было. Данные обстоятельства были признаны в своей совокупности исключительными. Наказание в соответствии со ст. 64 УК РФ было назначено в виде двух лет лишения свободы, согласно ст. 73 УК РФ – условное, с испытательным сроком два года. Правомерно ли решение суда?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Ответ. В данном случае суд применил положения ст. 64 УК РФ. При этом суд вправе сам определять, что считать исключительными обстоятельствами. Применение ст. 73 УК РФ формально допустимо.

Задание № 12

Иванов и Сажин в состоянии наркотического опьянения совершили разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору с применением оружия и незаконным проникновением в жилище (ч. 3 ст. 162 УК РФ). Преступление было совершено в отношении инвалида участника ВОВ Григорьева, у которого виновные забрали все его сбережения. Было установлено, что у виновного Иванова имеется трехлетний ребенок, однако он проживает с матерью отдельно от него и Иванов участия в его воспитании не принимает. Сажин и Иванов на предварительном следствии давали правдивые показания, однако в суде отрицали свою причастность к совершению преступления. Какие обстоятельства в качестве смягчающих или отягчающих можно учесть при назначении наказания?

Ответ. В соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающих обстоятельств следует учесть: тяжкие последствия (п. «б»), в отношении беспомощного лица (п. «з»), в состоянии опьянения (ч. 1.1). Как смягчающее обстоятельство – наличие малолетнего ребенка (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ), при этом это положение не должно быть особо значимым. Сотрудничество со следствием не учитывается, так как они его не подтвердили в суде.

Задание № 13

Николаеву с учетом вердикта присяжных заседателей о снисхождении было назначено наказание в виде 17 лет лишения свободы за совершение им убийства двух лиц, с особой жестокостью, из корыстных побуждений (по п.п. «а», «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Правильно ли поступил суд? Правильным ли будет решение суда, если Николаев с учетом вердикта присяжных заседателей о снисхождении был приговорен к 14 годам лишения свободы за сбыт наркотических средств в особо крупном размере (п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ)?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Ответ. На основании ч. 1 ст. 65 УК РФ вердикт о снисхождении может применяться только по отношению к конкретному преступлению. В случае наличия в санкции вменяемой нормы смертной казни или пожизненного лишения свободы указанный вердикт запрещает применять эти наказания, при этом другие наказания, обозначенные в санкции, применяются на общих основаниях. В отношении других преступлений вердикт о снисхождении требует назначить наказание не строже двух третей от максимального в санкции. Таким образом, за убийство решение правильное, за п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ ошибочно (не более 10 лет л.с.).

Задание № 14

Кабыжаков, осужденный к 240 часам обязательных работ, фактически отбыл 24 часа. После этого Кабыжаков стал злостно уклоняться от отбывания наказания. Уголовно-исполнительная инспекция приняла решение заменить неотбытую часть обязательных работ лишением свободы. Какой срок лишения свободы должен быть назначен Кабыжакову? В каких случаях осужденный признается злостно уклоняющимся от наказания в виде обязательных работ?

Ответ. Злостное уклонение наступает после официального предупреждения со стороны УИН. В соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ неотбытый срок (216 часов) может быть заменен на лишение свободы из расчета сутки л.с. за 8 часов обязательных работ. Итого – 27 дней лишения свободы при замене.

Задание № 15

Анфаров был осужден по ст. 115 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 10% заработка. Отбывая наказание, он совершил новое преступление, за что был осужден по ст. 257 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием в доход государства 15% заработка. По совокупности приговоров ему назначено два года исправительных работ с удержанием 20%. Соответствует ли уголовному закону вынесенный судом приговор?

Ответ. Приговор правилен в рамках срока, но при сложении размер изъятия заработка определяется по меньшему размеру, то есть в 10 %.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Задание № 16

Щеглова – мать двенадцатилетнего ребенка совершила покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере, совершенный группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ). За совершение данного преступления ей было назначено наказание в виде 10 лишения свободы. Правомерно ли решение суда? Каким может быть максимальный предел наказания осужденной, если она осуществила приготовление к сбыту наркотических средств в особо крупном размере (ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ), расфасовав их в пакетированные свертки и храня по месту жительства?

Ответ. В соответствии со ст. 66 УК РФ за покушение три четверти срока наказания, за приготовление половина. Таким образом, по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ наказание не более 8 лет л.с. (решение ошибочно), за ч. 3 ст. 228.1 УК РФ наказание не более 7,5 лет л.с.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме тестирования. Зачет проводится в соответствии с графиком учебного процесса. Форма проведения зачета - тестирование. Зачет проводится в соответствии с утвержденным графиком.

Зачет принимается на основании тестов, утвержденных на заседании кафедры и подписанных преподавателем и заведующим кафедрой.

Преподаватель принимает зачет только при наличии ведомости и надлежащим образом оформленной зачетной книжки. Критерии оценки ответа студента на зачете, а также форма его проведения доводятся преподавателем до сведения студентов до начала зачета.

Результат зачета объявляется студенту непосредственно после его сдачи, затем выставляется в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Положительные оценки заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

неудовлетворительная оценка проставляется только в зачетной ведомости. В случае неявки студента для сдачи зачета в ведомости вместо оценки делается соответствующая запись.

Промежуточная аттестация может проводиться с использованием различных компонентов электронной информационно-образовательной среды университета (Moodle, Microsoft Teams Office 365 и др.) в порядке, определенном локальными нормативно-правовыми актами университета.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

4.2.1. Критерии оценивания письменного опроса

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на практических занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Проведение зачетов как основной формы проверки знаний студентов предполагает соблюдение ряда условий, обеспечивающих педагогическую эффективность оценочной процедуры.

Важнейшие среди них:

- глубина понимания существа обсуждаемых конкретных проблем, а также актуальности и практической значимости изучаемой дисциплины;
- логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение ответа на зачете;
- уровень самостоятельного мышления с элементами творческого подхода к изложению материала.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Отметка «зачтено» ставится студенту, усвоившему учебный материал в соответствии с программой курса, овладевшему понятиями и категориями курса, ориентирующемуся в учебной литературе, нормативном материале и юридической практике, умеющему обосновывать собственные выводы.

Отметка «не зачтено» ставится студенту, который не знает значительной части учебного материала, не может сформулировать определения понятий, не ориентируется в нормативном материале.

4.2.2. Критерии оценивания решения кейс-задания

Критериями оценки выполненного практического задания являются:

1. Научно-теоретический уровень выполнения практического задания.
2. Полнота решения задания.
3. Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу задания и его решению. Доказательность и убедительность.
4. Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность речи).
5. Полнота и всесторонность выводов.
6. Наличие собственных взглядов на проблему.

Оценка за практического задания выставляется в форме оценок «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» — практического задания выполнено полностью или частично (более чем на 2/3), в рамках регламента, установленного на решение, студент приводит четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения.

«Не зачтено» — практического задания не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе задания, изложение письменное не структурировано.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

По совокупности ответов на вопросы для письменного опроса и практического задания студенту за зачет выставляется оценка «зачтено», «не зачтено».

**Таблица соответствия результатов промежуточной аттестации
уровням сформированности компетенций:**

Код компетенции по ФГОС	Уровни сформированности компетенций и соответствующие результаты промежуточной аттестации			
	Низкий (незачтено)	Базовый (зачтено)	Средний (зачтено)	Высокий (зачтено)
ОПК-1	Не знает: – методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Не умеет: – применять методику анализа нестандартных	На базовом уровне знает: – методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. На базовом уровне умеет: – применять методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере	На среднем уровне знает: – методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. На среднем уровне умеет: – применять методику анализа нестандартных	На высоком уровне знает: – методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. На высоком уровне умеет:

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	ситуаций право-применительной практики в сфере назначения наказания судом; – применять методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. Не владеет: – навыками применения методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – навыками применения методики предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной	назначения наказания судом; – применять методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. На базовом уровне владеет: – навыками применения методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – навыками применения методики предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом.	ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – применять методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. На среднем уровне владеет: – навыками применения методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – навыками применения методики предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере	– применять методику анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – применять методику предложения и обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом. На высоком уровне владеет: – навыками применения методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом; – навыками применения методики предложения и обоснования оптимальных вариантов
--	--	---	---	--

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет заочного и дистанционного обучения Кафедра современных образовательных технологий
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Проблемы назначения наказания судом" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Юрист по уголовным делам" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	практики в сфере назначения наказания судом.		назначения наказания судом.	решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере назначения наказания судом.
ПК-1	Не знает: – правила применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – правила применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам. Не умеет: – применять нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – применять нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам. Не владеет:	На базовом уровне знает: – правила применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – правила применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам. На базовом уровне умеет: – применять нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – применять нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам. На базовом уровне владеет: – навыками применения норм уголовного законодательства	На среднем уровне знает: – правила применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – правила применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам. На среднем уровне умеет: – применять нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – применять нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам. На среднем уровне владеет:	На высоком уровне знает: – правила применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – правила применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам. На высоком уровне умеет: – применять нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – применять нормативные акты других отраслей права при производстве по уголовным делам.

	– навыками применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – навыками применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам.	при производстве по уголовным делам; – навыками применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам.	– навыками применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – навыками применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам.	На высоком уровне владеет: – навыками применения норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам; – навыками применения нормативных актов других отраслей права при производстве по уголовным делам.
--	--	---	--	---

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.

А.А. Саламатов

Ученым советом факультета заочного и дистанционного обучения

Протокол заседания № 1 от 12.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета заочного и
дистанционного обучения

согласовано

Ш.Ш. Ягафаров

Заседанием кафедры современных образовательных технологий

Протокол заседания № 1 от 12.02.2026

И.о. заведующий кафедрой

согласовано

Л.П. Конвисарева

Автор составитель)

С.А. Дробот

***Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13»
апреля 2021 г. № 247-1***