

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.09.2025 15:27:27  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Методика написания научных статей (научный семинар)» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации  
по дисциплине  
Методика написания научных статей  
(научный семинар)**

Направление подготовки  
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)  
Прокурорская и правозащитная деятельность

Присваиваемая квалификация  
Магистр

Форма обучения  
**заочная**

Челябинск, 2025 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
  - 2.1. компетенции, закреплённые за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
  - 3.1. виды оценочных средств;
  - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
  - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
  - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
  - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Направление подготовки:** 40.04.01 «Юриспруденция» Магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность»

**Дисциплина:** Методика написания научных статей (научный семинар)

**Семестр (семестры) изучения:** 2 семестр

**Форма (формы) промежуточной аттестации:** 2 семестр – зачет.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методика и методология написания научных статей (научный семинар)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. <b>Знать:</b> основы анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, а также аргументировано формулировать собственные суждения и оценки  УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации <b>Знать:</b> методологию написания научных статей <b>Уметь:</b> использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации в рамках написания научной статьи <b>Владеть:</b> навыками систематизации и обобщения информации для решения проблемных ситуаций
ПК-2.	Способен проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и	ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности. <b>Знать:</b> правила проведения научных исследований в сфере профессиональной



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования	деятельности <b>Уметь:</b> проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности <b>Владеть:</b> навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования  ПК-2.2. Формулирует практические рекомендации на основе проведенного научного исследования. <b>Знать:</b> основы проведения научных исследований <b>Уметь:</b> формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования <b>Владеть:</b> навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования
---	--

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточно й аттестации/№ задания
1	УК-1 УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. <b>Знать:</b> основы анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, а также аргументировано формулировать собственные суждения	Тема 4. Базовые понятия методологии научного исследования. Тема 5. Основы накометрического анализа. Тема 6. Публикация и рецензирование научной статьи	Устный опрос (доклад). Круглый стол (конференция). Научная статья (доклад) по теме исследования.	Зачет / Задание №№ 1-3 Вопросы №№1-28.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 5	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

	<p>и оценки</p> <p>УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации <b>Знать:</b> методологию написания научных статей <b>Уметь:</b> использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации в рамках написания научной статьи</p>			
2	<p>ПК-2 ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности. <b>Знать:</b> правила проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности <b>Уметь:</b> проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности <b>Владеть:</b> навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования</p> <p>ПК-2.2. Формулирует практические</p>	<p>Тема 1. Научная публикация. Основные типы научных публикаций. Тема 2. Научная статья. Структура научной статьи. Тема 6. Публикация и рецензирование научной статьи</p>	<p>Устный опрос (доклад). Круглый стол (конференция). Научная статья (доклад) по теме исследования.</p>	<p>Зачет / Задание №№ 1-6 Вопросы №№1-28.</p>



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 6	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

рекомендации на основе проведенного научного исследования. <b>Знать:</b> основы проведения научных исследований <b>Уметь:</b> формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования <b>Владеть:</b> навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования			
--	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### 3.2.1. База вопросов для собеседования (устного ответа) (2 семестр).

1. Типы научных публикаций.
2. Основные наукометрические индексы.
3. Основные требования к научной публикации.
4. Структура научной публикации.
5. Научное цитирование. Системы цитирования.
6. Библиографическое описание публикаций.
7. Особенности оформления таблиц.
8. Особенности оформления рисунков.
9. Правила рецензирования.
10. Особенности подготовки устного доклада.
11. Особенности подготовки стендового доклада.
12. Этапы размещения рукописи в печать.

#### Круглый стол (научный семинар).

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки новизны научного исследования.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

2. Критерии новизны эмпирических исследований.
3. Разработка новых методов и методик осуществления эмпирических исследований.
4. Критерии новизны теоретических исследований.
5. Разработка новых методов и методик осуществления теоретических исследований.
6. Критерии новизны прикладных правовых исследований.
7. Выработка прогнозов развития определенных отраслей правовой деятельности.

### 3.2.2. База тестовых заданий (1 семестр).

1. Верны ли определения? Подберите правильный ответ

А) Научный доклад – это научный документ, содержащий изложение научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории.

В) Научный доклад – это научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы.

2. Верны ли определения? Подберите правильный ответ

А) Научная гипотеза – это не просто догадка, фантазия или допущение, а опирающееся на конкретные материалы рационально обоснованное, а не интуитивно и подсознательно принятое предположение.

В) Любая гипотеза имеет исходные данные, или основания, и конечный результат – предположение.

3. Верны ли определения? Подберите правильный ответ

А) Научная публикация – основной результат деятельности исследователя, представление результатов какого-либо исследования для научной общественности с целью обозначить приоритет автора в избранной области исследований.

В) Научная публикация – это результат решения задачи научного характера, требующая проведения научного исследования, является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

4. Виды научных публикаций:



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- А) Автореферат; научный доклад; препринт; тезисы докладов; статья; сборник научных трудов; монография.
- В) Автореферат; научный доклад; статья; монография.
- Б) Автореферат; диссертация; научный доклад; препринт; тезисы докладов; статья; сборник научных трудов; монография.
- Г) Научный доклад; препринт; тезисы доклада; статья; монография.
5. Вспомогательный аппарат научной публикации – это...
- А) аннотация;
- Б) примечания;
- В) иллюстрации;
- Г) ключевые слова
6. При подготовке научной статьи признаком «неизученности темы» считается:
- А) ссылаться на работы только одного – двух авторов;
- Б) ссылаться на работы отечественных и зарубежных авторов;
- В) ссылаться не только на старые общепризнанные, но и современные работы;
- Г) ссылаться на работы разных авторов.
7. Типичная научная статья начинается с:
- А) введения;
- Б) аннотации;
- В) определений и обозначений;
- Г) благодарности
8. Подготовка доклада на научную конференцию требует обратить особое внимание на:
- А) штудирование учебных лекций по данной теме;
- Б) библиографию по теме;
- В) поиск новой информации в монографической и периодической научной литературе;
- Г) материалы публикаций и статей в сети «Интернет»
9. К наукометрическим базам относятся:
- А) КиберЛенинка;
- Б) РИНЦ;



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

- В) eLibrary;
- Г) Scopus;
- Д) WoS

10. Отсутствие ссылки на источник и кавычек при прямом цитировании рассматривается как:

- А) ошибка, за которую не принимают к печати научную работу;
- Б) недочет, который не оказывает существенного влияния на результат;
- В) плагиат и нарушение авторского права;
- Г) вариант косвенного цитирования.

### **3.2.3. База практических заданий для зачета (2 семестр).**

1. Определить тему научного доклада (научной статьи), отражающую актуальность и обоснованность выбранной темы магистерской диссертации.
2. Подготовить научный доклад (научную статью) объемом 7-10 стр. для выступления на научно-методическом семинаре.
3. Постановка проблемы, которую призвана решить работа.
4. Порядок проведения исследования и составление в соответствии с этим плана работы.
5. Цитаты (прямые и не прямые), правила цитирования и оформления.
6. Подать заявку и выступить на научно-методическом семинаре.

### **3.2.4. База вопросов и заданий для зачета (2 семестр).**

1. Актуальность научного исследования.
2. Объект и предмет научного исследования.
3. Формулировка цели научного исследования.
4. Задачи научного исследования.
5. Критерии новизны исследования.
6. Понятия метода, принципа, способа познания.
7. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
8. Общенаучные подходы в научном исследовании.
9. Общенаучные методы познания.
10. Методы эмпирического исследования.
11. Методы теоретического исследования.
12. Понятие научного факта.
13. Понятие и требования к научной гипотезе.
14. Научное доказательство и опровержение.
15. Понятие и виды теорий.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

16. Обоснование актуальности исследования.
17. Объект и предмет исследования.
18. Формулирование проблемы исследования.
19. Показатели новизны исследования.
20. Формы изучения и конспектирования научной литературы.
21. Виды учебно-квалификационных работ, их особенности.
22. Объект и предмет исследования.
23. Цели и задачи научного исследования.
24. Структура письменных работ.
25. Виды источников и научной литературы.
26. Принципы и виды библиографических описаний.
27. Этика научной работы.
28. Общие принципы оформления научного текста.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является зачет и экзамен.

Формой проведения текущего контроля успеваемости является оценка участия студентов в дискуссии по вопросам семинаров, выполнения практических заданий на практических занятиях.

На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. На зачете студент письменно отвечает на два вопроса и решает одну задачу. Время выполнения – 90 минут.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий зачет может приниматься в форме тестирования.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

## **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств**

### **4.2.1. Критерии оценивания практических заданий (научный семинар) – 2 семестр**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если на семинаре студент демонстрирует углубленное знание специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста; уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если на семинаре студент недостаточно активен и может ответить не на все вопросы, но в целом демонстрирует достаточно структурированное знание специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, в целом развитое умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если на семинаре студент демонстрирует только общее знание специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста; начальные знания методов научного познания; начальное умение ориентироваться в методах работы с библиографическими источниками.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если студент не готов к семинару по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание специфики научных работ,

 Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

#### **4.2.2. Критерии оценивания (по проверяемым всем компетенциям) (2 семестр – зачет)**

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;
- глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;
- конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);
- системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;
- развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Ответы студента по вопросам дисциплины оцениваются по системе «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, усвоившему учебный материал в соответствии с программой дисциплины, овладевшему понятиями и категориями используемые в дисциплине, ориентирующемуся в учебной литературе, нормативном материале и практике, умеющему использовать нормативный материал для обоснования выводов.

Оценка «не зачтено» ставится студенту, который не знает значительной части учебного материала, не может сформулировать определения понятий, не ориентируется в нормативном материале.

Критерии оценки тестирования

Оценка «зачтено» ставится, когда 10 и более тестовых вопросов решены верно.

Оценка «не зачтено» ставится, когда решены верно 9 или менее тестовых вопросов.

#### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни**



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине "Методика написания научных статей (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## **сформированности компетенций**

### **Критерии оценивания**

Оценка «зачтено» выставляется, если на зачете студент продемонстрировал структурированное знание специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, а также уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка «не зачтено» выставляется, если на зачете студент не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

