

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.11.2025 11:18:14
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322424



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств дисциплины "Технологии подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории"
по направлению подготовки (специальности) 44.03.05
Педагогическое образование" (с двумя профилями подготовки)
направленности (профилю) "История и обществознание" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Технологии подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории

Направление подготовки (специальность)
**44.03.05. Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

Направленность (профиль)
История и обществознание

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2025 г.

Направление (специальность):
44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль (специализация):
История и обществознание

Реквизиты:

Направление подготовки Педагогическое образование

Год начала подготовки: 2025

Форма обучения: очная

Дисциплина (модуль): Технологии подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории

Фонд оценочных средств одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025
Председатель Ученого совета
Историко-филологического факультета согласовано Н.В.Гришина

Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран
Протокол заседания № 5 от 07.02.2025
Заведующий кафедрой согласовано С.А.Баканов

Автор (составитель) В.М.Кузнецов

Структура рабочей программы соответствует
приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *44.03.05 Педагогическое образование*

Направленность (профиль): *История и обществознание*

Дисциплина: *Технологии подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории*

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Технологии подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1. Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	ПК-1.1. Имеет представление о базовых научно-теоретических знаниях по предмету профессиональной деятельности	Знает базовые научно-теоретические положения по предмету профессиональной деятельности
		Умеет использовать научные знания в профессиональной деятельности
		Владеет навыками использования научных знаний в профессиональной деятельности
	ПК-1.2. Способен демонстрировать практические умения: планировать образовательный процесс согласно поставленной цели и определенным задачам, реализовывать его, корректировать.	Знает цели и задачи образовательный процесс
		Умеет планировать образовательный процесс согласно поставленной цели и определенным задачам, реализовывать его, корректировать.
		Владеет навыками использования практические умения в профессиональной деятельности
ПК-1.3. Демонстрирует навыки освоения и использования современных теорий и практик по предмету профессиональной деятельности.	Знает методики применения теоретических знаний на практике	
	Умеет осваивать современные теории и практики в процессе профессиональной деятельности.	
	Владеет навыками освоения новой научно-теоретической и методологической информации по предмету профессиональной деятельности	
ПК-8. Способен организовать образовательный процесс с	ПК-8.1. Разрабатывает образовательные программы	Знает требования к разработке образовательные программы
		Умеет учитывать уровень разработки образовательных программ

использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных	различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями.	Владеет навыками разработки образовательные программы различных уровней
	ПК-8.2. Формирует средства контроля качества учебно-воспитательного процесса.	Знает средства контроля качества учебно-воспитательного процесса
		Умеет применять средства контроля качества учебно-воспитательного процесса
		Владеет навыками создания средств контроля качества учебно-воспитательного процесса
	ПК-8.3. Разрабатывает план коррекции образовательного процесса в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых мероприятий.	Знает средства диагностики и мониторинга образовательного процесса
		Умеет анализировать результаты диагностических и мониторинговых мероприятий
Владеет навыками разработки плана коррекции образовательного процесса в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых мероприятий		

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации / № задания
1.	ПК-1. Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	Модуль 1. ЕГЭ и ОГЭ как форма государственной итоговой аттестации по истории	Тест	Эссе
2.	ПК-8. Способен организовать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных	Модуль 2. Образовательные технологии, методы и приемы при подготовке к ГИА по истории	Учебная задача	Проект

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для оценочного средства «Тест»

1. Кто определяет круг знаний, комплекс умений и навыков на компетентностном уровне, которыми должен владеть обучающийся?
 1. Родители
 2. Обучающийся
 3. Учитель
 4. Нормативные документы
2. Когда проведение ЕГЭ было закреплено на законодательном уровне?
 - 1) 2001
 - 2) 2004
 - 3) 2009
 - 4) 2010
3. Кто является разработчиком КИМов?
 - 1) методическое объединение школы
 - 2) Федеральный институт педагогических измерений
 - 3) ВУЗы
4. К какому виду контроля относится ЕГЭ по истории?
 - 1) диагностический
 - 2) текущий
 - 3) итоговый
5. Какое минимальное количество проверок проходит одна работа?
 - 1) 1
 - 2) 2
 - 3) 3
 - 4) 4
6. Какое максимальное количество проверок может пройти одна работа?
 - 1) 2
 - 2) 3
 - 3) 4
 - 4) 5
7. Какие формальные требования к квалификации специалиста, согласно Порядку проведения ЕГЭ, позволяют привлечь его в качестве эксперта предметной комиссии? Назовите необязательное требование
 - 1) наличие ученого звания (степени)
 - 2) наличие высшего образования
 - 3) наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (не менее трех лет)
 - 4) наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в установленном порядке

3.2.2. Вопросы для оценочного средства «Учебная задача»

1. Прочитайте ответ обучающегося на задание 18 КИМ ОГЭ (работа с историческим источником, атрибуция), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
2. Прочитайте ответ обучающегося на задание 19 КИМ ОГЭ (поиск информации в историческом источнике), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
3. Прочитайте ответ обучающегося на задание 20 КИМ ОГЭ (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
4. Прочитайте ответ обучающегося на задание 21 КИМ ОГЭ (определение причин и следствий важнейших исторических событий), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
5. Прочитайте ответ обучающегося на задание 22 КИМ ОГЭ (поиск ошибок в тексте исторического содержания), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
6. Прочитайте ответ обучающегося на задание 23 КИМ ОГЭ (сравнение исторических событий, явлений, процессов), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
7. Прочитайте ответ обучающегося на задание 24 КИМ ОГЭ (анализ исторической ситуации), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
8. Прочитайте ответ обучающегося на задание 13 КИМ ЕГЭ (работа с письменным историческим источником - атрибуция исторического источника), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
9. Прочитайте ответ обучающегося на задание 14 КИМ ЕГЭ (умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
10. Прочитайте ответ обучающегося на задание 15 КИМ ЕГЭ (работа с изображениями), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
11. Прочитайте ответ обучающегося на задание 16 КИМ ЕГЭ (работа с изображениями), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
12. Прочитайте ответ обучающегося на задание 17 КИМ ЕГЭ (работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
13. Прочитайте ответ обучающегося на задание 18 КИМ ЕГЭ (установление причинно-следственных связей), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
14. Прочитайте ответ обучающегося на задание 19 КИМ ЕГЭ (знание исторических понятий, умение их использовать), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
15. Прочитайте ответ обучающегося на задание 20 КИМ ЕГЭ (сравнение исторических событий, процессов, явлений)), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.
16. Прочитайте ответ обучающегося на задание 21 КИМ ЕГЭ (умение аргументировать данную в задании точку зрения), оцените работу в соответствии с критериями, поясните выставленные баллы.

3.3.3. Вопросы для оценочного средства «Эссе»

– Почему определенные задания КИМ ОГЭ по истории (по выбору студента) относятся к базовому, повышенному или высокому уровню сложности? Какими умениями должен обладать экзаменуемый для успешного выполнения задания?

– Почему определенные задания КИМ ЕГЭ по истории (по выбору студента) относятся к базовому, повышенному или высокому уровню сложности? Какими умениями должен обладать экзаменуемый для успешного выполнения задания?

3.3.4. Задания для оценочного средства «Проект»

– Подберите комплект заданий с эталонными ответами и критериями оценивания в соответствии типологии КИМ ОГЭ по истории (тема по выбору студента), включающий задания, которые относятся к базовому, повышенному или высокому уровню сложности.

– Подберите комплект заданий с эталонными ответами и критериями оценивания в соответствии типологии КИМ ОГЭ по истории (тема по выбору студента), включающий задания, которые относятся к базовому, повышенному или высокому уровню сложности.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен проводится в виде контрольной работы в 8 семестре.

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания письменной контрольной работы

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.3.1. Критерии оценивания учебных проектов

Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/незачтено
Высокий уровень освоения проверяемых	Средний уровень освоения проверяемых	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых

компетенций	компетенций	компетенций	компетенций
Применение проектировочных умений к конкретным культурно-историко-ситуациям	Продуктивное формирование проектировочных умений	Репродуктивное формирование проектировочных умений	Первичное знакомство с технологией проектирования
Проект полный, последовательный в соответствии с технологией разработки, правилами оформления наглядности письменного текста. Проведен мастер-класс для группы по теме занятия. Оценка не снижается, если в проектной разработке имеют место одна - две несущественные неточности.	В проекте обнаруживается некоторая неполнота элементов разработки или имеют место две – три несущественные неточности. Представлен электронный вариант с презентацией проекта.	В проекте обнаруживается наличие основных элементов разработки или имеют место одна – две значительные ошибки, нарушения технологии проектирования, правил оформления наглядности и письменного текста. Представлен бумажный вариант.	В проекте обнаруживается отсутствие основных элементов разработки.

4.3.2. Критерии оценивания эссе

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	Тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.
Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено

логическую структуру.	2 логических недочетов. Средства логической связи используются всегда.	нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 6 семестре при подведении итогов учебной работы студентов учитываются результаты текущей аттестации.

Полученные при текущем контроле успеваемости баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \text{Э}1_{\text{fact}} + \text{Э}2_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \text{Э}1_{\text{max}} + \text{Э}2_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где T – количество баллов текущего контроля успеваемости

Э1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации (проект)

Э2 – количество баллов за второй этап промежуточной аттестации (эссе)

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	Неудовлетворительно (2)
46-69 %	Удовлетворительно (3)
70-90 %	Хорошо (4)
91-100 %	Отлично (5)

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе

дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. **Высокий уровень сформированности компетенций** соответствует оценке **отлично**:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. **Средний уровень** соответствует оценке **хорошо**:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. **Базовый уровень** соответствует оценке **удовлетворительно**:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. **Низкий уровень** соответствует оценке **неудовлетворительно**.