

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.06.2026 15:59:10
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb98f3b6cb77a480b9a8788b8522523



МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по практике
Б2.О.02.02(П) Производственная практика (научно-исследовательская
работа 2)
наименование практики (тип) в соответствии с ФГОС ВО, с указанием шифра
по учебному плану

Направление подготовки (специальность)
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
код и наименование образовательной программы

Направленность (профиль)
Управление территорией
наименование направленности (профиля)

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. компетенции, закреплённые за практикой.
3. Содержание оценочных средств по практике:
 - 3.1. виды оценочных средств;
 - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
 - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *38.04.04 Государственное и муниципальное управление*

Направленность (профиль): *Управление территорией*

Наименование практики: *Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)*

Курс изучения: *2*

Вид практики: *производственная*

Тип практики: *научно-исследовательская работа*

Способы проведения практики: *стационарная*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет с оценкой.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за практикой

Проведение «Производственной практики (научно-исследовательской работы 2)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по практике
1	2		3
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Знать: виды проблемных ситуаций Уметь: формулировать собственные суждения и оценки Владеть: навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемной ситуации
ПК-1	Способность применять междисциплинарный социально-экономический, организационно-	ПК-1.1 определяет оптимальные технологии взаимодействия власти и общества для достижения целей в различных сферах жизнедеятельности общества, включая	Знать: цели, задачи, методы управления в соответствии с целями профессиональной деятельности. Уметь: определять оптимальные технологии взаимодействия



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»


Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	управленческий подходы к анализу и решению проблем в профессиональной области	повышение эффективности государственного и муниципального управления ПК-1.2 свободно определяет цели, задачи, методы управления в соответствии с целями профессиональной деятельности ПК-1.3 владеет технологиями реализации процессов осуществления государственной и муниципальной политики	ствия власти и общества для достижения целей профессиональной деятельности. Владеть: технологиями управления в соответствии с целями профессиональной деятельности, включая повышение эффективности государственного и муниципального управления
--	---	---	---

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования Кафедра экономики отраслей и рынков		
	Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)» по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю) Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 5 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые темы	Код компетенции/ Индикаторы достижения	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации
1	Планирование и прогнозирование научного исследования	УК-1,ПК-1	Дневник практики	Отчет по практике
2	Поиск и сбор научной информации	УК-1,ПК-1	Дневник практики	Отчет по практике
3	Формулировка актуальности научного исследования	УК-1,ПК-1	Дневник практики	Отчет по практике
4	Основное наполнение научной публикации	УК-1,ПК-1	Дневник практики	Отчет по практике
5	Оформление выводов и библиографического списка	УК-1,ПК-1	Дневник практики	Отчет по практике
6	Представление результатов исследования в форме научной статьи	УК-1,ПК-1		Защита отчета по практике

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по практике. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре и являются учебно-методическими материалами ограниченного (конфиденциального) пользования.

3.2 Содержание оценочных средств

Отчёт по практике (научная статья)

Общая структура научной статьи:

1. Формулировка актуальности научного исследования.
2. Степень разработанности исследуемой проблемы.
3. Основное наполнение научной публикации.
4. Выводы.
5. Библиографический список.

Защита отчета по практике

По итогам практики предусмотрена защита отчета в форме собеседования.

Примерный перечень вопросов для защиты отчета в форме научной статьи:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. В чем актуальность вашего исследования?
2. Что является объектом и предметом вашего исследования;
3. Обозначьте цели и задач исследования.
4. Методы поиска информации.
5. Методы обработки информации.
6. Система ГОСТов (в сфере написания научной публикации).
7. Методы поиска источника размещения публикации.
8. Формулировка актуальности научной статьи.
9. Логика изложения материала в научной статье.
10. Методы формулировки выводов и рекомендаций.
11. Какие требования предъявляются к оформлению библиографического списка.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ


4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

По итогам практики предусмотрена защита отчета, которая приравнивается к сдаче зачета с оценкой по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистрантов. Доклад излагается в устной форме, рекомендуемая длительность доклада до 15 мин. В докладе магистрант озвучивает ключевые результаты, полученные в ходе исследования. Эти результаты магистрант демонстрирует в формате PowerPoint. Количество слайдов не регламентируется.

Результатом научно-исследовательской работы должна стать публикация достижений магистранта в научных журналах, а также участие в региональных и международных научно-практических конференциях.

Обязательным условием научной деятельности магистранта является публикация работ (статей) в научных журналах и в материалах различных конференций. Этот элемент является апробацией исследования магистранта.

Зачет по практике выставляется в ведомость и заносится в зачетную книжку магистранта за подписью руководителя практики от кафедры. Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время. Магистранты, не выполнившие программу практики без уважительной причины, получившие неудовлетворительную оценку во время защиты отчета и не ликвидировавшие академическую задолженность в установленном порядке, не допускаются до защиты магистерской

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования Кафедра экономики отраслей и рынков		
	Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)» по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю) Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

диссертации и могут быть отчислены из университета.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Критерии оценивания дневника практики

№	Показатели оценивания	Критерии оценивания			
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	Выполнение индивидуального календарного плана работы	Индивидуальный календарный план выполнен в полной мере, в установленные сроки	Индивидуальный календарный план выполнен в полной мере, но допущены незначительные нарушения сроков сдачи	Индивидуальный календарный план выполнен, но допущены более существенные нарушения сроков сдачи	Индивидуальный календарный план выполнен, но допущены более длительные нарушения сроков сдачи

Критерии оценивания отчета по практике

№	Показатели оценивания	Критерии оценивания			
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	Обоснование актуальности темы и практической значимости темы исследования	Качественное, логичное, четкое обоснование актуальности темы и практической значимости	Качественное, логичное, четкое обоснование актуальности темы и практической значимости, допускаются незначительные ошибки	Актуальность темы и практическая значимость раскрыты не в полной мере	Актуальность темы и практическая значимость не раскрыты
2	Репрезентативность обзора источников по теме исследования	Проведет четкий и качественный обзор источников по теме	Проведет четкий и качественный обзор источников по теме допускаются незначительные ошибки	Обзор источников по теме раскрыты не в полной мере	Обзор источников по теме не раскрыты



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3	Соответствие предложенной методологии и применяемых методов поставленным целям	Методология и методы соответствуют поставленным целям, раскрыты четко, присутствует логика	Методология и методы соответствуют поставленным целям, раскрыты четко, присутствует логика, имеются незначительные ошибки	Методология и методы разнятся с поставленными целями, нарушена логика, имеются ошибки	Методология и методы не соответствуют поставленным целям, нарушена логика, имеются грубые ошибки
4	Обоснованность изложенных выводов и результатов	Выводы и результаты раскрыты качественно, логично и в полной мере	Выводы и результаты раскрыты качественно, логично и в полной мере, допускаются незначительные ошибки	Выводы и результаты раскрыты не в полной мере	Выводы и результаты не раскрыты
5	Степень самостоятельности, инициативности, способности коммуницировать с научным руководителем при выполнении исследования	Степень самостоятельности высокая, указания научного руководителя выполнены в полной мере и в указанный срок	Степень самостоятельности высокая, указания научного руководителя выполнены в полной мере, незначительно нарушены сроки	Степень самостоятельности низкая, указания научного руководителя выполнены не в полной мере, нарушен указанный срок	Степень самостоятельности низкая, указания научного руководителя не выполнены, значительно нарушены сроки
6	Уровень плагиата	Уровень плагиата в норме (до 15%)	Уровень плагиата превышен (до 20%)	Уровень плагиата значительно превышен (20 – 40%)	Уровень плагиата выше 40%

Критерии оценивания защиты отчета по практике

№	Показатели оценивания	Критерии оценивания			
		отлично	хорошо	удовлетворительн о	неудовлетворител ьно



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1	Логичность и убедительность обучающегося в процессе защиты отчета	Обучающийся логично излагает материал, аргументирован но отстаивает свою точку зрения, практически не допускает ошибок.	Обучающийся логично излагает материал, аргументирован но отстаивает свою точку зрения, допускает незначительные ошибки.	Обучающийся излагает не в полной мере материал, нарушена логика, не убедителен	Обучающийся излагает не в полной мере материал, нарушена логика, не убедителен, отказывается от ответов на вопросы.
2	Качество презентации и (или) иллюстративного материала	Продемонстрирован качественный материал, изложено логично, четко, читаемо	Продемонстрирован качественный материал, изложено логично, четко, читаемо, допущены незначительные ошибки	Продемонстрирован материал не в полной мере, нарушена логика, допущены фактические ошибки	Продемонстрирован материал не в полной мере, нарушена логика, слайды не читаемы, грубые фактические ошибки

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:

Предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности. Магистрант продемонстрировал: реальные научные разработки, которые претендуют на элементы научной новизны; глубокое владение содержанием всех разделов диссертации, а также высокую степень профессиональной подготовки и ярко выраженную способность самостоятельного решения сложных практических задач в современных экономических условиях; стилистически грамотное, логически правильное изложение материала; высокий уровень освоения материала, наличие имеющих существенную практическую



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

значимость самостоятельно полученных результатов; умение сформулировать и обосновывать выводы и предложения, сделанные по результатам исследования; высокое качество оформления, полное соответствие нормативным требованиям всех элементов диссертации и автореферата; высокое качество устного доклада и презентации: логичность, ясность, четкое представление результатов работы, соблюдение регламента, лаконичные и исчерпывающие ответы на вопросы; положительный отзыв руководителя и высокая (5 баллов) оценка рецензента.

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:

Предполагает формирование компетенций на среднем уровне. Дневник и отчет по практике представлены в установленные сроки. Магистрант продемонстрировал: реальную научную новизну большинства разработанных результатов; владение содержанием всех разделов диссертации, а также хорошую степень профессиональной подготовки и способность решения сложных практических задач в современных экономических условиях; логически верное изложение материала диссертации; хороший уровень освоения материала, наличие имеющих практическую значимость самостоятельно полученных результатов; умение сформулировать выводы и предложения, сделанные по результатам исследования; хорошее качество оформления диссертации и автореферата, соответствие нормативным требованиям всех элементов диссертации; хорошее качество устного доклада и презентации: логичность, ясность, четкое представление результатов работы, соблюдение регламента, недостаточно точные и исчерпывающие ответы на вопросы; положительный отзыв и хорошая (не менее 4 баллов) оценка рецензента.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:

Предполагает формирование компетенций на начальном уровне. Дневник и отчет по практике представлены в установленные сроки, возможны незначительные нарушения сроков сдачи. Магистрант продемонстрировал: разработки, часть которых едва ли претендует на элементы научной новизны; поверхностное владение содержанием разделов диссертации, а также удовлетворительную степень профессиональной подготовки, затруднения в решении сложных практических задач в современных экономических условиях; логически правильное изложение большей части материала диссертации; удовлетворительный уровень освоения материала, наличие отдельных обоснованных и имеющих практическую значимость выводов и предложений, сделанных по результатам исследования; удовлетворительное качество оформления,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по практике «Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление направленности (профилю)
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

несоответствие нормативным требованиям отдельных элементов диссертации; удовлетворительное качество устного доклада и презентации; нечеткое и запутанное представление результатов работы на защите, затруднения в ответах на вопросы, слабая защита авторской позиции; положительный отзыв руководителя, с наличием в нем существенных замечаний по результатам исследования и выделением слабых сторон работы, наличие удовлетворительной (не менее 3 баллов) оценки рецензента.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»:

Дневник и отчет по практике не представлены, либо допущены длительные нарушения сроков сдачи. Отсутствует логика в изложении материала отчета по итогам практики. Студент дает неправильные ответы на вопросы или отказывается отвечать. Наличие существенных замечаний к структуре или содержанию отчета по практике.

**38.04.04_ГМУ (УТ)_ Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)
_з_2026**

Фонд оценочных средств по практике одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом института экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Протокол заседания № 7 от 16.02.2026

Председатель Ученого совета
института экономики отраслей,
бизнеса и администрирования

согласовано

Ю. Ш. Капкаев

Заседанием кафедры экономики отраслей и рынков

Протокол заседания № 7 от 16.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

Д.С. Бенц

Автор (составитель)

Д.С. Бенц

**Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от 27 сентября 2022 №573-1**