

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОВНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 14.04.2025 14:51:36 Уникальный программный ключ: 04c19ed88fb98f3b6cb77a486b9a8788b8322337	Рабочая программа дисциплины "Институт обжалования в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Институт обжалования в уголовном судопроизводстве

Направление подготовки (специальность)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)

Уголовно-правовая

Присваиваемая квалификация (степень)

Юрист

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2022

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2022 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная цель состоит в том, чтобы углубить знания студентов о праве и способах на обжалование решений по уголовным делам.

Задачами изучения дисциплины являются:

- формирование у студентов убежденности в возможности пересмотра решений;

- развитие у студентов способностей к самостоятельному мышлению, логическим умозаключениям и обобщениям, умений использовать эти способности при принятии уголовно-процессуальных решений и их процессуальном оформлении.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

ПК-1.1. Обладает знаниями методики выявления, пресечения, раскрытия преступлений, процедуры возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел в досудебном и судебном производствах

ПК-1.2. Демонстрирует умения по выявлению, пресечению, раскрытию преступлений, возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел в досудебном и судебном производствах

ПК-1.3. Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать и разрешать уголовные дела в досудебном и судебном производствах

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.ДВ.02.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

Теория государства и права

Гражданское право

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)

Практика составления процессуальных и служебных документов

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Организация деятельности защитника по уголовным делам

Практика по профилю профессиональной деятельности

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать уголовные дела

Знать:

нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, порядок выполнения должностными лицами обязанностей по своевременному и надлежащему рассмотрению и разрешению ходатайств и жалоб при возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел в досудебном и судебном производствах

Уметь:

толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб при возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел в досудебном и судебном производствах

Владеть:

навыками работы с законодательством, регламентирующим подачу, рассмотрение и разрешение ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве, навыками разрешения проблем, возникающих в уголовном судопроизводстве путем обращения с ходатайствами и жалобами

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:



Рабочая программа дисциплины "Институт обжалования в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

3.1.1 нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, порядок выполнения должностными лицами обязанностей по своевременному и надлежащему рассмотрению и разрешению ходатайств и жалоб при возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел в досудебном и судебном производствах

3.2 Уметь:

3.2.1 толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения

3.2.2 ходатайств и жалоб при возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел в досудебном и судебном производствах

3.3 Владеть:

3.3.1 навыками работы с законодательством, регламентирующим подачу, рассмотрение и разрешение ходатайств и жалоб в уголовном

3.3.2 судопроизводстве, навыками разрешения проблем, возникающих в уголовном судопроизводстве путем обращения с ходатайствами и жалобами

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 108	Виды контроля в семестрах: зачеты 8
в том числе :	
аудиторные занятия : 50	
самостоятельная работа : 58	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Общая характеристика института обжалования судебных решений в уголовно-процессуальном праве			
1.1	Общая характеристика института обжалования судебных решений в уголовно-процессуальном праве /Лек/	8	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Э1 Э2
1.2	Общая характеристика института обжалования судебных решений в уголовно-процессуальном праве /Пр/	8	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Э1 Э2
1.3	Общая характеристика института обжалования судебных решений в уголовно-процессуальном праве /Ср/	8	14	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2
	Раздел 2. Обжалование решений.			
2.1	Обжалование промежуточных судебных решений. Обжалование итоговых решений суда. /Лек/	8	8	Л1.1 Э1 Э2
2.2	Обжалование промежуточных судебных решений. Обжалование итоговых решений суда. /Ср/	8	30	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2
2.3	Обжалование промежуточных судебных решений. Обжалование итоговых решений суда. /Пр/	8	18	Л1.1 Э1 Э2
	Раздел 3. Порядок рассмотрения и разрешения жалоб в уголовном судопроизводстве.			
3.1	Порядок рассмотрения и разрешения жалоб в уголовном судопроизводстве /Лек/	8	4	Л1.1 Э1 Э2
3.2	Порядок рассмотрения и разрешения жалоб в уголовном судопроизводстве /Пр/	8	8	Л1.1 Э1 Э2
3.3	Порядок рассмотрения и разрешения жалоб в уголовном судопроизводстве /Ср/	8	14	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств



Виды оценочных средств для текущей аттестации:

Опрос.

Решение задач.

Тест.

Виды оценочных средств для промежуточной аттестации:

Зачет в виде устного опроса по билетам

или

Зачет в виде тестирования.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Опрос.

1. Институт пересмотра приговоров как элемент уголовно-процессуального права.
2. Назначение уголовного судопроизводства как фактор, предопределяющий необходимость пересмотра судебных решений.
2. Общепризнанные принципы и нормы международного права как правовая основа пересмотра приговоров.
3. Историко-правовые предпосылки становления института пересмотра приговоров в уголовно-процессуальном праве России.
4. Процессуальные формы пересмотра судебных решений по уголовным делам и их соотношение.
5. Организационные основы обжалования промежуточных решений.
6. Основания и порядок обжалования решений суда об избрании мер пресечения.
7. Основания и порядок обжалования решений суда об отводе участников уголовного процесса.
8. Основания и порядок обжалования решений суда в порядке статьи 125 УПК РФ.
9. Организационные основы, характер и методы деятельности вышестоящих судов при пересмотре приговоров.
10. Особенности пересмотра приговоров, постановленных в особых порядках судебного разбирательства.
11. Особенности пересмотра приговоров, основанных на вердикте коллегии присяжных заседателей.

Решение задач.

1. Б. и М. осуждены за грабеж. Б. подал апелляционную жалобу на суровость назначенного наказания. Узнав об этом, М. представил в суд свои возражения на жалобу. По его мнению, приговор суда справедлив и они оба «получили по заслугам».

Должны ли быть приняты судом возражения М.? Как поступить суду, если при рассмотрении дела будет установлено, что приговор необоснован в отношении Б.?

2. Осужденная к лишению свободы по ч. 2 ст. 158 УК РФ Р. подала апелляционную жалобу на приговор, ходатайствуя о применении к ней условного осуждения. Суд не нашел оснований для удовлетворения ее просьбы, однако усмотрел в ее действиях признаки простой кражи, а не кражи с отягчающими обстоятельствами.

Какой суд, исходя из правил подсудности, рассматривал дело по первой инстанции?

Какой суд вправе осуществлять апелляцию по данному делу?

Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции? Вправе ли суд выйти за пределы поданной жалобы? Какое решение суд должен принять в данном случае?

3. Защитник Пименова Гранина подала апелляционную жалобу на основании чрезмерной тяжести наказания на приговор, в соответствии с которым гражданин Пименов был признан виновным в совершении убийства Свищенко (ч. 1 ст. 105 УК РФ), ему назначено наказание в виде семи лет лишения свободы. В судебное заседание явились прокурор Морозова, защитник Гранина и осужденный Пименов. В начале заседания председательствующий объявил, какое уголовное дело рассматривается, огласил апелляционную жалобу и состав суда. После этого он предложил Морозовой дать по жалобе свое заключение. Морозова пояснила, что возражает против смягчения наказания. Более того, она полагает, что суд первой инстанции необоснованно исключил из обвинения признак «убийство, совершенное с особой жестокостью». После выступления Морозовой слово было предоставлено Граниной, которая аргументировала поданную жалобу. Она также заявила ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела характеристику на Пименова с места работы. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, указав, что новые доказательства в суд апелляционной инстанции представляться не могут.

Однако по ходатайству Морозовой в суде были допрошены свидетели Анана и Порошин. По итогам заседания суд вынес определение об отмене приговора суда первой инстанции, указав, что, по его мнению, деяние Пименова следует квалифицировать как убийство с особой жестокостью.

Каков порядок апелляционного рассмотрения дела? Оцените действия суда.

4. А. был осужден за хулиганство к 2 годам лишения свободы. В апелляционной жалобе А. утверждал, что и при производстве предварительного расследования, и в судебном разбирательстве были допущены нарушения уголовно-процессуального закона, что привело к его незаконному осуждению. В частности, он указал:

1. Предварительное расследование было проведено в форме дознания, хотя он и заявлял ходатайство о передаче дела следователю СК, так как потерпевшим является сотрудник ГИБДД.



2. И при дознании, и в суде ему было отказано в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве свидетеля гражданки С. Ее показания подтвердили бы, что он не мог совершить преступление.
3. Он, А., еврей по национальности. Однако ему было отказано в возможности воспользоваться услугами переводчика.
4. Во время судебного разбирательства он просил суд предоставить возможность подробнее ознакомиться с материалами дознания, но суд отказал в этом.
5. Судебное заседание велось предвзято. Председательствующий прерывал его, не давал возможности задавать вопросы свидетелям. 6. При дознании не был проведен осмотр места происшествия.
- В апелляционной жалобе А. просил отменить приговор и прекратить дело.
- Что является основанием отмены или изменения приговора? Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Тест.

Кто не обладает правом кассационного или апелляционного обжалования приговора:

- 1) Свидетель.
- 2) Представитель гражданского ответчика.
- 3) Законный представитель осужденного.
- 4) Потерпевший.

Кассационная жалоба на приговор районного суда подается:

- 1) В судебную коллегию по уголовным делам областного и приравненного к нему суда.
- 2) В президиум областного и приравненного к нему суда.
- 3) В судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ.
- 4) В Президиум Верховного Суда РФ.

Основанием отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке является:

- 1) Нарушение уголовно-процессуального закона;
- 2) Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции;
- 3) Неправильное применение уголовного закона;
- 4) Несправедливость приговора.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Тест.

Кто не обладает правом кассационного или апелляционного обжалования приговора:

- 1) Свидетель.
- 2) Представитель гражданского ответчика.
- 3) Законный представитель осужденного.
- 4) Потерпевший.

Кассационная жалоба на приговор районного суда подается:

- 1) В судебную коллегию по уголовным делам областного и приравненного к нему суда.
- 2) В президиум областного и приравненного к нему суда.
- 3) В судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ.
- 4) В Президиум Верховного Суда РФ.

Основанием отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке является:

- 1) Нарушение уголовно-процессуального закона;
- 2) Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции;
- 3) Неправильное применение уголовного закона;
- 4) Несправедливость приговора.

Примерные вопросы для зачета.

1. Институт пересмотра приговоров как элемент уголовно-процессуального права. Назначение уголовного судопроизводства как фактор, предопределяющий необходимость пересмотра судебных решений.
2. Общеизвестные принципы и нормы международного права как правовая основа пересмотра приговоров.
3. Историко-правовые предпосылки становления института пересмотра приговоров в уголовно-процессуальном праве России.
4. Процессуальные формы пересмотра судебных решений по уголовным делам и их соотношение.
5. Организационные основы, характер и методы деятельности вышестоящих судов при пересмотре приговоров.
6. Особенности пересмотра приговоров, постановленных в особых порядках судебного разбирательства.
7. Особенности пересмотра приговоров, основанных на вердикте коллегии присяжных заседателей.



8. Сущность, предмет и значение производства в суде апелляционной инстанции.
9. Право апелляционного обжалования. Порядок и сроки апелляционного обжалования. Порядок восстановления сроков. Последствия подачи жалобы или представления. Суды, рассматривающие дело в апелляционном порядке.
10. Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.
11. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Судебное следствие. Возможность исследования новых доказательств. Прения сторон. Последнее слово подсудимого.
12. Решения, принимаемые по делу судом апелляционной инстанции.
13. Основания изменения или отмены приговора судом второй инстанции. Содержание оснований отмены или изменения приговора. Проблемы совершенствования апелляционных оснований.
14. Проблемы совершенствования апелляционного производства по уголовным делам.
15. Сущность, предмет и значение производства в суде кассационной инстанции.
16. Отличия кассации от апелляции.
17. Суды, рассматривающие дело в кассационном порядке.
18. Кассационная жалоба или представление.
19. Порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы, представления. Решения судьи, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления).
20. Пределы рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
21. Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.
22. Решения, принимаемые по делу судом кассационной инстанции.
23. Основания отмены или изменения обжалуемого решения судом кассационной инстанции.
24. Пределы прав суда кассационной инстанции при отмене или изменении обжалуемого решения.
25. Проблемы совершенствования кассационного производства по уголовным делам.
26. Сущность и значение производства в надзорной инстанции. Производство в надзорной инстанции в системе стадий уголовного процесса. Исключительность производства в надзорной инстанции.
27. Отличия производства в надзорной инстанции от производства в суде кассационной инстанции.
28. Право надзорного обжалования приговора, определения, постановления суда. Суд, рассматривающий надзорную жалобу или представление. Порядок принесения надзорных жалоб и представлений.
29. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления. Решения судьи по результатам рассмотрения надзорной жалобы или представления.
30. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.
31. Виды решений суда надзорной инстанции.
32. Основания изменения или отмены судебного решения, вступившего в законную силу.
33. Пределы прав суда надзорной инстанции.
34. Проблемы совершенствования надзорного производства по уголовным делам.

6.4. Критерии оценивания

I. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.

Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

1. Опрос на занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата;
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

- Оценка "отлично" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

- Оценка "хорошо" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической



последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

- Оценка "удовлетворительно" - дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

- Оценка "неудовлетворительно" - ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2. Решение задач – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике.

Оценка «хорошо» – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство.

Оценка «удовлетворительно» – задача решена частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство.

Оценка «неудовлетворительно» – задача не решена; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

3. Критерии оценивания тестирования:

– Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);

– Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;

– Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;

– Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

II. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, успешное прохождение тестирования.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося.

Зачет проводится в устной форме по билетам, где вопросы носят теоретический характер. Или же путем тестирования.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы) преподаватель, принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

1. Критериями оценивания теоретического вопроса для зачета выступают следующие качества знаний:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;

– корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

2. Критерии оценивания тестирования:

– Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);

– Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;

– Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;



– Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

Уровни сформированности компетенций:

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Паничева А.И., Паночкин А.М.	Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие (http://znanium.com/catalog/document?id=327774)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2019	ЭБС
ЛП.2	Жариков Ю.С.	Уголовный процесс: учебник (https://book.ru/book/931912)	Москва : Юстиция, 2019	ЭБС
ЛП.3	Лазарева В.А. Бедняков И.Л. Жирова М.Ю. Закотянская А.Ф. Иванов В.В. Корнуков В.М. Кувалдина Ю.В. Леонова О.В. Марьина Е.В. Олиндер Н.В. Проскурина Т.Ю. Развейкина Н.А. Савельев К.А. Таран А.С. Шейфер С.А. Шестакова Л.А. Шуваткин А.В. Юношев С.В.	Уголовный процесс: учебник (https://book.ru/book/932264)	Москва : Юстиция, 2020	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Жариков Ю.С.	Уголовный процесс: учебник (https://www.book.ru/book/942471)	Москва : Юстиция, 2022	ЭБС
ЛП.2	Прошляков А. Д.	Уголовный процесс: учебник (http://znanium.com/catalog/document?id=380114)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. https://www.elibrary.ru/
Э2	Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА-М. http://znanium.com/

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

Adobe Connect Acrobat

LMS Moodle



MS Office365

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. <http://biblioclub.ru/>

Лань [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. <http://e.lanbook.com/>

Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА-М. <http://znanium.com/>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. <https://www.elibrary.ru/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Институт права располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение практических занятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, в том числе криминалистической и специальной техникой, и другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления специальной подготовки обучающихся. В целях совершенствования учебного процесса внедрены прогрессивные технологии обучения с учетом его практической направленности.

Для проведения практических работ имеется учебно-лабораторный комплекс Института права, в который входят многофункциональные криминалистические полигоны и специализированные кабинеты.

Кабинет криминалистики расположен в учебной аудитории 312. Кабинет оборудован компьютером, мультимедийным проектором, телевизором, DVD-плеером и аудиосистемой. Во время занятий обучаемым демонстрируются учебно-методические материалы, учебные фильмы и иные дидактические материалы по изучаемым темам.

Тематические стенды, учебные фильмы и иные учебно-методические материалы позволяют дать обучаемым наглядное представление об особенностях отдельных направлений международного сотрудничества следователей (дознателей) с компетентными органами иностранных государств.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебные занятия по образовательным программам проводятся в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и в форме самостоятельной работы обучающихся. Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на занятиях аудиторной формы, выполнение контрольных мероприятий и планомерную самостоятельную работу.

Контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя: практические занятия, групповые консультации, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, промежуточную аттестацию в форме экзамена.

Практические занятия предназначены для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель практических занятий – обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям международного сотрудничества.

Практические занятия дополняют и конкретизируют материал, изложенный в учебной и справочной литературе рекомендованной в данной программе.

Практические работы выполняются обучающимися самостоятельно. Преподаватель в ходе занятия должен не столько контролировать, сколько осуществлять научное и методическое руководство действиями обучающихся. В процессе подготовки и выполнения практических работ студенты все необходимое, связанное с их выполнением, записывают в бланки процессуальных документов. Процессуальные документы должны быть выполнены рукописно, аккуратно и без помарок и грамматических ошибок, с соблюдением соответствующих процессуальных требований.

Подготовка студентов к практическим работам проводится в часы самостоятельной работы с использованием учебников, конспектов лекций и методических материалов. В итоге подготовки магистры должны знать основной теоретический материал, который закрепляется в ходе выполнения практических работ; цель, содержание и методику ее проведения.

Самостоятельная работа – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя, которая призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины, содержания основных нормативно-правовых актов и учебной, учебно-методической и справочной литературы по данной учебной дисциплине, практическое применение полученных знаний. Самостоятельная работа призвана, прежде всего, сформировать у студентов умения деятельности следователей (дознателей) в ходе расследования уголовных дел.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы магистрам необходимо обратить внимание на основные положения, излагаемые в изучаемом тексте. Работа с дополнительной литературой предполагает умение студентов выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данной работе относится непосредственно к изучаемой теме).



Следует обратить особое внимание при самостоятельном изучении источников на новую для студента терминологию, без знания которой он не сможет усвоить содержание ключевых положений изучаемой дисциплины в целом. Обязательным элементом самостоятельной работы магистров с литературой является ведение необходимых записей.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «ElBraille-W14J G2»; ноутбуки с программой экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и



индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

