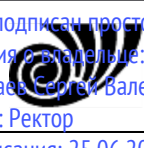


Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 25.06.2026 11:27:12 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8723233	 МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	---	--	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*
Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе

Направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень)

Магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины "Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе" является формирование у обучающихся целостного представления и системы знаний о проблемах уголовно-процессуального доказывания, понятии доказательств, их свойствах, а также получения магистрами теоретических знаний, практических навыков и умений для разрешения проблем современного законодательства и судебно-следственной практики, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов:

ПК 1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.

ПК 1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.05

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучение дисциплины требует знания таких дисциплин, как:

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Дисциплина является основой для изучения следующих дисциплин:

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Знать:

Для достижения индикатора ПК-1.1 знать: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.

Для достижения индикатора ПК-1.2 знать: особенности профессиональной деятельности и правоприменения в сфере уголовного судопроизводства.

Уметь:

Для достижения индикатора ПК-1.1 уметь: квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.

Для достижения индикатора ПК-1.2 уметь: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам.

Владеть:

Для достижения индикатора ПК-1.1. владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.

Для достижения индикатора ПК-1.2. владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 Для достижения индикатора ПК-1.1. Знает: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам на досудебных и судебных стадиях.

3.1.2 Для достижения индикатора ПК-1.2. Знает: понятие и систему уголовного судопроизводства; основные положения уголовно-процессуального закона, регламентирующие процесс доказывания по уголовным делам; отдельные институты уголовно-процессуального права; методику и тактику



Рабочая программа дисциплины "Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

3.1.3	собираения, проверки и оценки доказательств, регламентирующие основания и порядок определения очередности исследования доказательств, критерии их оценки.
3.2	Уметь:
3.2.1	Для достижения индикатора ПК-1.1. Умеет: определять предмет доказывания по любой категории уголовных дел.
3.2.2	Для достижения индикатора ПК-1.2 Умеет: определять способы доказывания и исследования доказательств (допросов подсудимого, потерпевших, свидетелей, назначения и производства экспертиз, иных доказательств). Анализировать отдельные элементы процессуального статуса участников уголовного процесса, связанные с участием в процессе доказывания, а также особенности их реализации в досудебном и судебном производствах по уголовному делу;
3.3	Владеть:
3.3.1	Для достижения индикатора ПК-1.1. Владеть: навыками квалифицированной реализации норм уголовного закона, регламентирующего основания и порядок уголовного преследования по делам разных категорий.
3.3.2	Для достижения индикатора ПК-1.2. Владеть: навыками определения следственных и иных процессуальных действий для собирания, проверки доказательств, а также очередности представления и исследования доказательств, критерии их оценки.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость		2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	: 72	Виды контроля на курсах: зачеты 2
в том числе	:	
аудиторные занятия	: 8	
самостоятельная работа	: 59,1	
часов на контроль	: 4	
контактная работа: 8,9		
ИКР: 0,9		

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Тема 1. Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе			



1.1	<p>Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе.</p> <p>1. Понятие доказывания, теории доказательств и доказательственного права в уголовном процессе.</p> <p>2. Теория доказательств как часть науки уголовного процесса и как самостоятельная наука и учебная дисциплина. Составные элементы предмета теории доказательств, их характеристика.</p> <p>3. Предмет и методы теории доказательств в уголовном процессе.</p> <p>4. Социальное назначение уголовного процессуального доказывания. Гносеологическая природа доказывания.</p> <p>5. Установление истины как цель доказывания. Практика - критерий истины. Проблемные вопросы истины в уголовном судопроизводстве. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Понятие объективной, абсолютной и относительной истины и их соотношение. Понятие формальной истины. Содержание истины в уголовном процессе.</p> <p>6. Уголовно-процессуальное познание и уголовно-процессуальное доказывание: соотношение понятий.</p> <p>7. Система основных понятий и институтов теории доказательств в уголовном процессе, их соотношение и взаимосвязь. /Лек/</p>	2	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
1.2	<p>Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе.</p> <p>1. Понятие доказывания, теории доказательств и доказательственного права в уголовном процессе.</p> <p>2. Теория доказательств как часть науки уголовного процесса и как самостоятельная наука и учебная дисциплина. Составные элементы предмета теории доказательств, их характеристика.</p> <p>3. Предмет и методы теории доказательств в уголовном процессе.</p> <p>4. Социальное назначение уголовного процессуального доказывания. Гносеологическая природа доказывания.</p> <p>5. Установление истины как цель доказывания. Практика - критерий истины. Проблемные вопросы истины в уголовном судопроизводстве. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Понятие объективной, абсолютной и относительной истины и их соотношение. Понятие формальной истины. Содержание истины в уголовном процессе.</p> <p>6. Уголовно-процессуальное познание и уголовно-процессуальное доказывание: соотношение понятий.</p> <p>7. Система основных понятий и институтов теории дока /Ср/</p>	2	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 2. Тема 2. Свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми			



2.1	<p>Свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми.</p> <p>1. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопроса об относимости доказательств. Решение вопроса об относимости косвенных доказательств. Относимость и предмет доказывания.</p> <p>2. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном процессе. Конституционные требования к допустимости доказательств.</p> <p>3. Недопустимые доказательства по УПК РФ.</p> <p>4. Понятие достоверности доказательств в теории уголовного процесса.</p> <p>5. Проблема достаточности доказательств, переход о вероятности к достоверности в доказывании.</p> <p>6. Избыточность доказательств. Фактический объем доказательств. Понятие совокупности и достаточности доказательств в судебной практике.</p> <p>7. Структура перехода от вероятности к достоверности. /Лек/</p>	2	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
2.2	<p>Свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми.</p> <p>1. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопроса об относимости доказательств. Решение вопроса об относимости косвенных доказательств. Относимость и предмет доказывания.</p> <p>2. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном процессе. Конституционные требования к допустимости доказательств.</p> <p>3. Недопустимые доказательства по УПК РФ.</p> <p>4. Понятие достоверности доказательств в теории уголовного процесса.</p> <p>5. Проблема достаточности доказательств, переход о вероятности к достоверности в доказывании.</p> <p>6. Избыточность доказательств. Фактический объем доказательств. Понятие совокупности и достаточности доказательств в судебной практике.</p> <p>7. Структура перехода от вероятности к достоверности. /Ср/</p>	2	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 3. Тема 3. Источник доказательств			
3.1	<p>Источник доказательств.</p> <p>1. Предмет и значение показаний свидетелей, потерпевших.</p> <p>2. Предмет и значение показаний подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>3. Показания и заключения эксперта и специалиста.</p> <p>4. Протоколы следственных и судебных действий.</p> <p>5. Вещественные доказательства.</p> <p>6. Иные документы как доказательства /Ср/</p>	2	9,1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 4. Тема 4. Классификация доказательств и ее значение			



4.1	<p>Классификация доказательств и ее значение.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Значение научной классификации в теории доказательств и её влияние на систематизацию знаний.2. Деление доказательств в зависимости от формулировки тезиса доказывания (обвинительные и оправдательные).3. Деление доказательств в зависимости от наличия или отсутствия промежуточных источников доказательственной информации (первоначальные и производные).4. Деление доказательств в зависимости от механизма их формирования и использования (личные и вещественные).5. Деление доказательств в зависимости от структуры доказываемого обстоятельства (прямые и косвенные). Формы связей косвенных доказательств. Генетические связи. Хронологические и локальные связи. Связь соответствия. Методика выявления связей косвенных доказательств.6. Понятие системы косвенных доказательств. Структура системы косвенных доказательств. Собираение и проверка косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании. /Ср/	2	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 5. Тема 5. Предмет и пределы доказывания				
5.1	<p>Предмет и пределы доказывания.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Понятие предмета доказывания и его значение. Содержание и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по УПК РФ.2. Предмет доказывания как соотношение общего и единичного, как единство абстрактного и конкретного. Целостность предмета доказывания.3. Стандарт доказывания.4. Основания разрешения уголовных дел. Основания для обвинения и осуждения. Основания для реабилитации. Основания для прекращения дела.5. Общая характеристика предмета доказывания по делам несовершеннолетних.6. Общая характеристика предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Пределы доказывания.7. Оценочные критерии при определении пределов доказывания. /Ср/	2	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 6. Тема 6. Собираение доказательств. Субъекты доказывания				



6.1	<p>Собирание доказательств. Субъекты доказывания.</p> <p>1. Понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс.</p> <p>2. Структура доказывания.</p> <p>3. Собирание доказательств. Способы собирания доказательств и допустимость доказательств.</p> <p>4. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.</p> <p>5. Применение научно-технических средств в доказывании. 6. Нетрадиционные методы получения информации и возможность их использования.</p> <p>6. Частные методы познания в процессе доказывания.</p> <p>7. Понятие субъектов доказывания. Классификация субъектов доказывания: органы, ответственные за ведение уголовного дела; лица и органы с собственным или представляемыми законом интересами. Характерные признаки субъектов каждой группы.</p> <p>8. Обязанность доказывания. Соотношение понятий «обязанность доказывания» и «бремя доказывания». Деление субъектов доказывания по признаку обязанности доказывания. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. /Ср/</p>	2	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 7. Тема 7. Проверка и оценка доказательств				
7.1	<p>Проверка и оценка доказательств.</p> <p>1. Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Анализ доказательств. Сопоставление доказательств.</p> <p>2. Собирание новых доказательств. Проверка источника получения доказательств.</p> <p>3. Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Внутреннее убеждение как процесс и результат исследования доказательств. Логические, гносеологически и психологические аспекты внутреннего убеждения.</p> <p>4. Практика как критерий истины в уголовном процессе. Анализ и оценка комплексов доказательств. /Пр/</p>	2	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
7.2	<p>Проверка и оценка доказательств.</p> <p>1. Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Анализ доказательств. Сопоставление доказательств.</p> <p>2. Собирание новых доказательств. Проверка источника получения доказательств.</p> <p>3. Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Внутреннее убеждение как процесс и результат исследования доказательств. Логические, гносеологически и психологические аспекты внутреннего убеждения.</p> <p>4. Практика как критерий истины в уголовном процессе. Анализ и оценка комплексов доказательств. /Ср/</p>	2	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 8. Тема 8. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса				



8.1	<p>Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Значение доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.2. Предмет доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.3. Пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.4. Предварительная проверка заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении.5. Собираение сведений, получение объяснений, истребование документов и предметов, назначение исследований, ревизий и документальных проверок.6. Использование специальных познаний. Производство следственных действий до возбуждения уголовного дела. <p>Особенности оценки доказательств.</p> <ol style="list-style-type: none">7. Доказывание в стадии предварительного расследования. Роль следователя и дознавателя в доказывании. Средства и методы доказывания на предварительном следствии и дознании. Переход от вероятности к достоверности при проверке версий на предварительном следствии. Доказывание до предъявления обвинения.8. Особенности проверки и оценки доказательств на разных этапах предварительного следствия и дознания.9. Роль прокурора в доказывании на предварительном следствии и дознании. Основное содержание деятельности прокурора, следователя и дознавателя по собиранию, проверке и оценке источников доказательств. Содержание оценки доказательств при составлении обвинительного заключения или обвинительного акта.10. Обоснованность прекращения уголовного дела или уголовного преследования в стадии предварительного расследования. <p>/Пр/</p>	2	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
-----	---	---	---	---



8.2	Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса. 1. Значение доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. 2. Предмет доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. 3. Пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. 4. Предварительная проверка заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении. 5. Собираение сведений, получение объяснений, истребование документов и предметов, назначение исследований, ревизий и документальных проверок. 6. Использование специальных познаний. Производство следственных действий до возбуждения уголовного дела. Особенности оценки доказательств. 7. Доказывание в стадии предварительного расследования. Роль следователя и дознавателя в доказывании. Средства и методы доказывания на предварительном следствии и дознании. Переход от вероятности к достоверности при проверке версий на предварительном следствии. Доказывание до предъявления обвинения. 8. Особенности проверки и оценки доказательств на разных этапах предварительного следствия и дознания. 9. Роль прокурора в доказывании на предварительном следствии и дознании. Основное содержание деятельности прокурора, следователя и дознавателя по собиранию, проверке и оценке источников доказательств. Содержание оценки доказательств при составлении обвинительного заключения или обвинительного акта. 10. Обоснованность прекращения уголовного дела или уголовного преследования в стадии предварительного расследования. /Ср/	2	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4
8.3	Индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКР/	2	0,9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Виды оценочных средств для текущей аттестации:

Устный опрос.

Решение и разбор практических (ситуационных) задач.

Виды оценочных средств для промежуточной аттестации:

Устный опрос по билетам, в которых один вопрос носит теоретический характер, второй вопрос билета представлен в виде практического задания (задачи).

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Типовые вопросы для устного опроса.

1. Познавательная деятельность и доказательственное право в уголовном процессе.
2. Главный факт и доказательственные (промежуточные) факты.
3. Понятие доказательств по Модельному УПК для государств - участников СНГ.
4. Объективная истина в контексте назначения и цели уголовного судопроизводства.
5. Проблемы достижения объективной истины в уголовном процессе.
6. Предмет доказывания.
7. Пределы доказывания.
8. Понятие доказательства.
9. Виды доказательств.



10. Свойства доказательств.
11. Современная проблематика системы доказательств.
12. Проблемы использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
13. Преюдиция и доказывание.
14. Правовое регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
15. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
16. Допустимость доказательств в системе обеспечения правосудия по уголовным делам и гарантий прав участников уголовного судопроизводства.
17. Критерии допустимости доказательств и их проблематика.
18. Процессуальный порядок устранения недопустимых доказательств.

Примеры задач для разбора и решения.

1. На Петрову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР установил гражданку Юрину. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-разыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Трунин. Собака залаяла на Трунина. Потерпевшая опознала Трунина как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятой, в протоколе указаны фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания. На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Трунина в качестве обвиняемого. Определите допустимость указанных доказательств?

2. Какое из определений уголовно-процессуального доказательства правильно и почему?

- «Доказательства – это факты, подлежащие доказыванию по уголовному делу»;
- «Доказательствами служат сведения (информация), указывающие на обстоятельства, имеющие значение для дела»;
- «Доказательствами по делу являются, во-первых, факты, указывающие на обстоятельства, подлежащие доказыванию, во-вторых, сведения об этих фактах и обстоятельствах»;
- «Доказательства – это показания лиц, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы»;
- «Доказательствами служат относимые, допустимые и достоверные сведения, при помощи которых устанавливаются обстоятельства уголовного дела».

3. В подвале дома, расположенного недалеко от школы № 109 г. Челябинска был обнаружен труп 12-летней Ивановой с признаками насильственной смерти. Одноклассники погибшей показали, что она после школы уходила вместе с мужчиной, которого она называла «дядя Ваня». По подозрению в совершении данного преступления был задержан Соколов Иван, который был знаком с родителями девочки. Соколов не смог пояснить, где он находился в момент совершения преступления. Следователь предложил Соколову сознаться в преступлении, чтобы смягчить себе наказание, иначе он будет вынужден предъявить Соколова одноклассникам девочки для опознания. Соколов согласился взять вину на себя. Следователь предъявил ему обвинение в умышленном причинении смерти Ивановой. В ходе судебного разбирательства Соколов отказался от показаний, данных им в ходе предварительного расследования, и сказал, что преступление не совершал. Являются ли показания обвиняемого доказательством по делу? Какие доказательства считаются недопустимыми?

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Типовые вопросы для промежуточной аттестации.

1. Понятие, предмет и структура теории доказательств
2. Допустимость доказательств: ее понятие и значение. Условия допустимости доказательств.
3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
4. Относимость, достоверность доказательств: понятие и значение.
5. Показания свидетелей как вид доказательств.
6. Гражданский ответчик (его представители) как субъекты уголовнопроцессуального доказывания.
7. Показания подозреваемого как вид доказательств.
8. Орган дознания как субъект доказывания.
9. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу: понятие, структура, содержание.
10. Классификация доказательств, ее значение, характеристика отдельных групп доказательств.
11. Показания обвиняемого как вид доказательств.
12. Гражданский истец (его представитель) как субъект уголовно-процессуального доказывания.
13. Пределы процессуального доказывания: их понятие и виды.



14. Особенности доказывания на предварительном слушании.
15. Иные документы как виды доказательств.
16. Проблема истины в уголовно-процессуальном доказывании.
17. Понятие, содержание и значение предмета доказывания, его структура.
18. Защитник, как субъект уголовно-процессуального доказывания.
19. Следователь, руководитель СО как субъект уголовно-процессуального доказывания.
20. Частный обвинитель как субъект уголовно-процессуального доказывания.
21. Статистическая ущербность доказательственных материалов: ее понятие, виды, характеристика.
22. Правовые презумпции: понятие, виды и значение.
23. Субъекты уголовно-процессуального доказывания: понятие и классификация. Обязанность доказывания.
24. Понятие и виды средств уголовно-процессуального доказывания.
25. Общие и частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
26. Показания потерпевшего как вид доказательств.
27. Суд как субъект уголовно-процессуального доказывания.
28. Обвиняемый как субъект процессуального доказывания.
29. Подозреваемый как субъект уголовно-процессуального доказывания.
30. Государственный обвинитель как субъект доказывания в судебных стадиях процесса.
31. Законный представитель обвиняемого (подозреваемого) как субъект уголовно-процессуального доказывания.
32. Показания и заключение специалиста как вид доказательств.
33. Понятие и значение квазидоказательств, их отличие от доказательств.
34. Потерпевший как субъект уголовно-процессуального доказывания.
35. Недопустимость доказательств: понятие, виды. Условия признания доказательств недопустимыми
36. Особенности доказывания по делам частного обвинения.
37. Вещественные доказательства как вид доказательств.
38. Понятие и структура доказательств.
39. Первоначальные и производные доказательства, их значение.
40. Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.
41. Особенности доказывания на стадии пересмотра дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
42. Особенности доказывания в суде надзорной инстанции.
43. Характеристика доказательственной деятельности при привлечении обвиняемого к уголовной ответственности.
44. Следственные версии в структуре уголовно-процессуального доказывания.
45. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
46. Уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность, их соотношение и значение.
47. Особенности доказательственной деятельности по восстановленным уголовным делам.
48. Заключение и показания эксперта как виды доказательств.
49. Особенности доказывания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
50. Особенности доказывания при рассмотрении дела судом присяжных.
51. Права и обязанности субъектов доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
52. Доказывание на стадии апелляционного производства.
53. Особенности доказывания по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
54. Собирающие доказательства как элемент уголовно-процессуального доказывания
55. Особенности доказывания при производстве дознания.
56. Проверка доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания
57. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства в суде первой инстанции.
58. Категории «вероятное» и «достоверное», их значение для уголовно-процессуального доказывания.
59. Общие условия доказательственной деятельности в суде первой инстанции
60. Доказывание как разновидность познания.
61. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.
62. Особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства.
63. Характеристика доказательственного материала, способов его собирания, проверки и оценки в стадии возбуждения уголовного дела.
64. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.
65. Доказывание при окончании предварительного следствия составлением обвинительного заключения.
66. Значение процессуальной формы в уголовно-процессуальном доказывании.
67. Преюдиции: понятие, правовое значение.

Примеры задач для разбора и решения.

1. На Петрову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР установил гражданку Юрину. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При



осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-разыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Трунин. Собака залаяла на Трунина. Потерпевшая опознала Трунина как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятой, в протоколе указаны фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания. На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Трунина в качестве обвиняемого. Определите допустимость указанных доказательств?

2. Какое из определений уголовно-процессуального доказательства правильно и почему?

- «Доказательства – это факты, подлежащие доказыванию по уголовному делу»;
- «Доказательствами служат сведения (информация), указывающие на обстоятельства, имеющие значение для дела»;
- «Доказательствами по делу являются, во-первых, факты, указывающие на обстоятельства, подлежащие доказыванию, во-вторых, сведения об этих фактах и обстоятельствах»;
- «Доказательства – это показания лиц, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы»;
- «Доказательствами служат относимые, допустимые и достоверные сведения, при помощи которых устанавливаются обстоятельства уголовного дела».

3. В подвале дома, расположенного недалеко от школы № 109 г. Челябинска был обнаружен труп 12-летней Ивановой с признаками насильственной смерти. Одноклассники погибшей показали, что она после школы уходила вместе с мужчиной, которого она называла «дядя Ваня». По подозрению в совершении данного преступления был задержан Соколов Иван, который был знаком с родителями девочки. Соколов не смог пояснить, где он находился в момент совершения преступления. Следователь предложил Соколову сознаться в преступлении, чтобы смягчить себе наказание, иначе он будет вынужден предъявить Соколова одноклассникам девочки для опознания. Соколов согласился взять вину на себя. Следователь предъявил ему обвинение в умышленном причинении смерти Ивановой. В ходе судебного разбирательства Соколов отказался от показаний, данных им в ходе предварительного расследования, и сказал, что преступление не совершал. Являются ли показания обвиняемого доказательством по делу? Какие доказательства считаются недопустимыми?

6.4. Критерии оценивания

Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:
Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях. Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

1. Устный опрос на практическом занятии – описание критериев оценивания компетенций:

оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности.

оценка "хорошо" – дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

оценка "удовлетворительно" – дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

оценка "неудовлетворительно" – ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2. Решение и разбор практических (ситуационных) задач – описание критериев оценивания компетенций:

оценка "отлично" – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении;

представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике;

оценка "хорошо" – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении;

однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство;

оценка "удовлетворительно" – задача решена частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не



действующее законодательство;
оценка "неудовлетворительно" – задача не решена; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

II. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, тестирование.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в письменной форме. Обучающийся получает билет к зачету, который включает 1 теоретический вопрос, 1 практическое задание, 10 тестовых вопросов.

Продолжительность подготовки ответа – 30 минут.

После подготовки преподаватель принимающий зачет заслушивает ответ обучающегося на два вопроса (задания) билета. Ответы на вопросы билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса.

Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы билета к зачету является формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопросов, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста. Третий вопрос – практическое задание оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

Более подробно уровни сформированности каждой компетенции по дисциплине и конкретные критерии оценивания приведены в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденном в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

1) Критерии оценивания теоретического вопроса:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;

– корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

2) Критерии оценивания практического задания:

оценка "отлично" – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении;

представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике;

оценка "хорошо" – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении;

однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство;

оценка "удовлетворительно" – задание выполнено частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство;

оценка "неудовлетворительно" – задание не выполнено; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.



При дистанционном режиме обучения критерии оценивания текущей аттестации:

Устный опрос осуществляется с использованием программы Microsoft Teams.

«Отлично» заслуживает ответ, показывающий системные знания, умение рассуждать, глубокую подготовку по теме занятия.

"Хорошо» заслуживает ответ, показывающий неплохие знания предмета и добросовестную, но не слишком глубокую подготовку к занятию.

«Удовлетворительно» заслуживает ответ, показывающий подготовку к занятию в пределах основной учебной литературы.

«Не удовлетворительно» заслуживает ответ, показывающий отсутствие подготовки к занятию.

При промежуточной аттестации:

Собеседование проводится в Яндекс.Телемост.

Критерии оценивания практического задания:

Оценка «зачтено» ставится, если норма права определена верно, истолкована верно, студент использовал, при необходимости, материалы судебной практики. Если при

толковании допущены незначительные ошибки или в рассуждении имеются незначительные неясности или незначительные противоречия. Если применимая норма определена верно, но в рассуждении имеются значительные противоречия или студент затрудняется сделать практический вывод из примененных норм.

Оценка «незачтено» ставится, если применимая норма определена неверно или рассуждение отсутствует.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Шейфер С.А.	Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография (https://znanium.com/catalog/document?id=436554)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2024	ЭБС
Л1.2	Масленникова Л.Н.	Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=473217)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026	ЭБС
Л1.3	Егорова Е. В., Бурыка Д. А.	Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие служебная - для во и спо (https://urait.ru/bcode/563943)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС
Л1.4	Зуев С. В., Воронков Д. В., Вехов В. Б., Зазулин А. И., Пастухов П. С., Тушканова О. В.	Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/588277)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
Л1.5	Смирнов А.В.	Судебные доказательства по уголовным делам: монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=476264)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Пальчпкова Н.В.	Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=373058)	Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2020	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.2	Барыгина А. А.	Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/587373)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
Л2.3	Барыгина А. А.	Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/587386)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л3.1	Шаталов А. С.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856)	Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2016	ЭБС
Л3.2		Доказывание по уголовному делу: схемы и таблицы: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684754)	Москва : Юнити-Дана, 2017	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Универсальная библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. URL: http://biblioclub.ru/			
Э2	Юрайт [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт. URL: https://biblio-online.ru/			
Э3	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp			
Э4	Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА-М. URL: http://znanium.com/			

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle
Adobe Reader
Adobe Connect Acrobat
7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы
1. Справочно-правовая система "Гарант" (http://www.garant.ru/) ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал/ ООО "НПО ГАРАНТ-СЕРВИС". - Москва, 1990 - Режим доступа: из читальных залов библиотеки 1-го корпуса (читальный зал №3 - ауд.205, медиацентр - ауд. 206, библиотека юридической литературы - ауд.215). - Текст: электронный.
2. Справочно-правовая система "КонсультантПлюс" (http://www.consultant.ru/)
КонсультантПлюс: справочно-правовая система: база данных/ Региональный центр правовой информации Информправо. - Москва, 1992 - Режим доступа: из читальных залов библиотеки. - Текст: электронный

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, рассчитанной на 25-30 студентов. Если занятия ведутся для потока студентов, то дисциплина ведется в лекционной аудитории, рассчитанной на 100 студентов. Для успешного освоения дисциплины аудитория для чтения лекций должна быть оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных необходимых материалов. При необходимости занятия могут быть организованы в стационарном или мобильном компьютерном классе.
Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета. Система специальных помещений (специализированная учебная аудитория «Учебный зал судебных заседаний» и др.) для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и ассистивных информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося:



1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест

для обучающихся с учетом нарушений их здоровья. В учебные аудитории должен обеспечиваться беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Для самостоятельной работы инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья используются:

- аудитория адаптивных информационных технологий (12 компьютеров);

- стационарные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: рабочее место незрячего пользователя с брайлевским дисплеем и принтером, универсальный электронный видеоувеличитель, подключаемый к компьютеру, нагреватель для печати тактильной графики, читающая машина;

- стационарные специальные технические средства для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: рабочее место пользователя с нарушением двигательных функций с альтернативными устройствами ввода информации с джойстиком компьютерным, выносными кнопками мыши, большой ограммируемой клавиатурой Клавинта,

рабочее место пользователя с нарушением двигательных функций с адаптированной мышкой (головной), выносными кнопками мыши;

- специализированный медицентр в научной библиотеке ЧелГУ с читающей машиной, рабочим местом для незрячего пользователя (программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA),

специализированным рабочим местом (компьютерный роллер и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Обучающийся в случае реализации дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий самостоятельно обеспечивает необходимые технические условия проведения занятий,

консультаций, экзамена и защиты курсовой работы по месту своего пребывания. При этом оборудование должно давать возможность:

– визуальной идентификации личности обучающегося;

– дистанционного обзора преподавателем помещения, в котором находится обучающийся;

– для обучающегося и преподавателя возможность слышать друг друга (с помощью микрофона, аудиокколонок, вебкамеры и т.п.).

– качественной, бесперебойной аудио- и видеотрансляции в режиме реального времени, позволяющей организовать ответ обучающегося, его диалог с преподавателем.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Теоретическое изучение соответствующих тем учебной дисциплины» проводится на лекциях. Лекция дает целостное и логичное освещение основных положений учебной дисциплины, лучше и полнее других форм компенсирует отсутствие современных учебников и учебных пособий, оперативно знакомит с последними данными изучаемой науки.

Практические занятия предназначены для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель практических занятий - обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемой отрасли. Практические занятия проводятся с использованием интерактивных технологий. Интерактивные методики предусматривают позицию студента как субъекта обучения, предполагают более активный диалог с преподавателем.

Практические занятия по уголовно-процессуальному праву проводятся в следующих формах:

Групповая дискуссия (групповое обсуждение) – используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса, Предметом дискуссии могут быть проблемные ситуации, предложенные к обсуждению, в том числе и самими участниками групповой работы. Этот метод основывается на



следующих правилах: задавать вопрос нужно четко и ясно; в одном вопросе ставится не больше одной проблемы; если этого требуется, нужно плавно менять ход дискуссии; в ходе дискуссии преподаватель не должен высказывать свое мнение.

Анализ конкретной ситуации является одним из распространенных методов организации познавательной деятельности студентов. Ситуация – совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление. Анализ и разрешение ситуации осуществляется методом разбора.

Решение задач характеризуется признаками, сходными с теми, которые присущи методу конкретных ситуаций.

Специфическая черта имитационного упражнения – наличие заранее известного преподавателю правильного или оптимального решения проблемы.

Решению задач (казусов) отводится центральное место на практическом занятии. В основном каждая из них содержит конкретное дело из юридической практики. Однако в учебных целях суть казусов «очищена» от приводящих обстоятельств (обычно имеющих место в конкретных делах), поскольку они не влияют на решение того или иного дела по существу. В отдельных случаях фабула предусматривает известную гиперболизацию одних обстоятельств за счет приуменьшения других, не являющихся главными для данной темы.

В каждом конкретном случае необходимо отыскать соответствующую норму (нормы) уголовно-процессуального кодекса и применять ее к установленным и подтвержденным доказательствами фактическим обстоятельствам дела.

Студент должен правильно охарактеризовать природу и состав правоотношения, определить точный смысл правовой нормы, применить нормативный материал к конкретным отношениям и облечь проделанную работу в соответствующую форму (постановление, протокол и пр.). При этом в одних задачах вопросы, на которые следует ответить, сформулированы в тексте, а в других студент должен сам поставить вопросы и дать на них развернутый ответ со ссылкой на источник.

Решение задачи предусматривает следующие стадии применения права: 1) установление фактических обстоятельств дела; 2) выбор нормы права; 3) решение юридического дела. С практической точки зрения целесообразнее начинать с выбора нормы УПК РФ. Во-первых, норма очерчивает круг исследуемых обстоятельств, не позволит установить факты, не относящиеся к данному случаю. Во-вторых, для вынесения решения необходимо сделать умозаключение, в котором большей посылкой служит норма права, а меньшей – фактические обстоятельства, сопоставляемые с этой нормой. В такой же последовательности целесообразно излагать и ход решения задачи (а правоприменительному органу решать юридическое дело).

«Мозговой штурм» - этот метод для вовлечения всех студентов в анализ той или иной проблемы. Преподаватель задает вопрос всей группе и предлагает каждому высказать свои соображения (студенты высказываются по очереди, кратко и четко; любые предложения принимаются и одобряются; предложения не критикуются и не комментируются).

Практические занятия дополняют и конкретизируют материал, изложенный в лекциях, учебной и справочной литературе по дисциплине «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)».

Практические занятия служат для контроля преподавателем уровня подготовленности студентов; закрепления изученного материала; развития умений и навыков решения практических примеров и задач, приобретения опыта ведения дискуссий; аргументаций и защиты выдвигаемых положений с помощью статистических данных.

При проведении индивидуальных собеседований преподаватель осуществляет наиболее детальный контроль работы студентов: знакомится с их конспектами лекций, оценивает выполнение аудиторных практических и домашних заданий. Собеседование преподавателя с обучающимися по заданной теме дисциплины проводится в форме коллоквиума. Коллоквиум как форма учебного контроля представляет собой вид индивидуальной методической помощи обучающимся в освоении тех вопросов, недостаточное понимание которых они обнаружили в беседе. В зависимости от возможностей и напряженности учебного плана коллоквиумы могут проводиться в плановое учебное время, во вне учебного времени. Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Важным моментом при изучении любой дисциплины является организация самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)» - вид учебной деятельности, выполняемый без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы, предусматривает индивидуальную работу в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Профессиональная ориентация учебной дисциплины предполагает систематическую, целенаправленную и активную самостоятельную работу студентов, в ходе которой они расширяют свои знания путём изучения рекомендованных нормативных правовых актов, специальной литературы, приобретают навыки анализа конкретных ситуаций, взятых из правоприменительной практики.

Основные цели, которые должны быть достигнуты в ходе выполнения самостоятельной работы, заключаются в следующем:

в углублении и закреплении знаний по дисциплине;

в способствовании развитию у студентов навыков работы с нормативными правовыми актами, нормативными документами, научной литературой, судебно-следственной статистикой;



в развитии навыков в практическом применении полученных знаний;
в формировании у студентов навыков самостоятельного анализа уголовно-правовых проблем и поиска способов их решения.

Подготовка к практическим занятиям ориентирована на изучение конспектов лекций, учебников, учебных пособий, периодических изданий и ресурсов Интернет, а также на решение тестовых заданий различных уровней сложности. Подготовка к тестированию предполагает изучение материалов лекций, учебной литературы, а также выполнение тестов для самопроверки.

«При применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в процессе прохождения практики, общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции, онлайн-консультации, видеоконференции в Microsoft Teams) или отложенного времени (обучающая платформа Moodle, электронная почта).

Практиканты основное внимание уделяют работе с информационными ресурсами сети Интернет, поиску и анализу научных, статистических, законодательных материалов.

Обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей, сообщений в системе дистанционного обучения Moodle, чатов в Microsoft Teams».

Обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей, сообщений в системе дистанционного обучения Moodle, чатов в Microsoft Teams.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

