

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 10:05:10

Уникальный программный ключ:

04c19ed8b1b98f3b6cb77a486b9a8788b8322329

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет (институт), филиал: Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра Экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

промежуточной аттестации

по дисциплине

Технологии государственного управления

наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки (специальность)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование образовательной программы

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

указывается в соответствии с образовательным стандартом

Форма обучения

Очно-заочная

Челябинск, 2025

ФОС по дисциплине Технологии государственного управления по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, профиль Государственная и муниципальная служба, очно-заочная форма обучения, 2025 год набора

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Ученым советом института экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Протокол заседания № 7 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
института экономики отраслей,
бизнеса и администрирования

согласовано

Ю. Ш. Капкаев

Заседанием кафедры экономики отраслей и рынков

Протокол заседания № 09 от 17.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Д.С. Бенц

Автор (составитель)

П.Р. Кадыров

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль, специализация, магистерская программа)

Государственная и муниципальная служба

Дисциплина: Технологии государственного управления

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: *указать форму (формы) промежуточной аттестации – экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-6	Способен осуществлять анализ процессов государственного и муниципального управления и вносить предложения по его совершенствованию	Знать: - содержание технологий государственного управления, основные источники нормативной информации о процедурах применения государственными органами власти технологий управленческого воздействия; Уметь: - проводить анализ используемых технологий государственного управления; Владеть: - повышения эффективности использования технологий в государственном управлении;

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-6 Способен осуществлять анализ процессов государственного и муниципального управления и вносить	Тема 1. Понятие и классификация социальных технологий. Технологизация государственного и	Оценочные средства представлены открытыми вопросами, презентацией, вопросами к	Оценочные средства представлены открытыми вопросами, презентацией, вопросами к дискуссии,



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 3 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

предложения по его совершенствованию	муниципального управления Тема 2. Понятие государственного управления в политике. Политические технологии Тема 3. Гражданское общество, государство, власть: проблема технологизации взаимоотношений и взаимодействия государства и гражданского общества Тема 4. Стратегия и технологии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации Тема 5. Кадровые технологии в государственной и муниципальной службе и их инновирование Тема 6. Сущность социально-технологических отношений и инновирование технологии предоставления государственных и муниципальных услуг Тема 7. Технологии открытого правительства. Проблемы и технологии оптимизации функций органов исполнительной власти и противодействия коррупции Тема 8. Социальная информация и коммуникация: информационные технологии в государственном и муниципальном управлении. Электронное правительство Тема 9. Технологии государственного стратегического управления, планирования	дискуссии, конспектами, рефератом, вопросами к проблемной лекции, практикумом, контрольной работой.	конспектами, рефератом, вопросами к проблемной лекции, практикумом, контрольной работой.
--------------------------------------	---	---	--



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

		и прогнозирования в системе государственного и муниципального управления		
--	--	---	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Открытые вопросы:

Тема: 1

1. Что понимается под социальной технологией? Приведите при-меры.
2. Что понимается под технологизацией государственного и муниципального управления?
3. В каких сферах государственного и муниципального управле-ния используются социальные технологии?
4. Приведите примеры использования социальных технологий для решения общественных проблем.
5. По каким основаниям может быть обусловлена классификация социальных технологий?
6. При наличии каких условий возможна технологизация государственного и муниципального управления?

Подготовка презентации.

Тема презентации «Политические технологии».

В работе необходимо осветить следующую информацию:

- Трактовки термина «политические технологии».
- Политический маркетинг продвижения товара
- Структура политических технологий (их содержание)
- Этапы реализации политических технологий
- Политические технологии в избирательной системе. Правовое обеспечение
- Политические технологии в сфере агитации и пропаганды
- Политические технологии манипуляции электоратом
- Технологии финансирования избирательных компаний

Подготовка конспекта.

Конспект лекций к теме 5:

1. Элементы системы государственной службы.
2. Принципы построения и функционирования системы государственной службы.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Должности государственной гражданской службы.
4. Структура кадровой службы административного государственного органа.
5. Кадровые технологии применяемые в управлении административным персоналом.
6. Принципы применения технологии КРІ.
7. Группы показателей КРІ.

Найти ответы на следующие вопросы и оформить их в виде конспекта (в письменной форме).

1. Что понимается под инновированием технологий государственной и муниципальной службы? Почему возникла потребность в их инновировании? Каковы содержание и цели внедрения технологии КРІ?
2. Раскройте сущность технологии «сбалансированная система показателей» (ССП)? Почему назрела необходимость ее внедрения? В чем заключается ее инновационность для России? Как она влияет на показатели эффективности государственной службы.
3. Раскройте сущность метода «360 градусов»?
4. Как рассмотренные кадровые технологии влияют на качество кадрового капитала и эффективность государственной службы?

Реферат.

Примерные темы рефератов:

1. Содержание, цели и результаты административной реформы государственного управления.
2. Органы исполнительной власти с высшим уровнем коррупционного риска.
3. Концепция открытого правительства.
4. Концепция оценки регулирующего воздействия.
5. Технология вовлечения граждан в решение социально-экономических задач развития.
6. Методика мониторинга и рейтинга открытости Открытого правительства.
7. Проблемы реализации в России концепции Открытого правительства.

Просмотр фильма по теме лекции 8.

«Опыт больших городов. Электронное правительство. Сеул»

Вопросы к обсуждению:

1. Условия и возможности цифровизации системы государственного управления в России.
2. Применим ли опыт Сеула для России?
3. Готово ли российское общество к цифровизации государственного управления?
4. Дивиденды от реализации проекта цифровизации государственного



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 6 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

управления в России.

5. Эффективность за счет минимизации издержек или повышения качества предоставляемых услуг?

Примерные темы эссе:

1. Противоречия между бюрократической системой государственного управления и внедрением инновационных технологий.

2. Лоббизм как форма политических взаимоотношений государства и общества. Опыт России

3. Лоббизм как негативная сторона политической жизни в России

4. Правовые проблемы легитимизации лоббистской деятельности в России

5. Англосаксонская модель лоббизма. Технологии влияния.

6. Обращения и петиции граждан как институт политических прав и свобод.

7. Концепция корпоративного государства. Положительные и отрицательные стороны.

8. Проблемы вхождения бизнес-структур во власть. Технологии.

9. Формы и технологии общественно-политического контроля в России.

Дискуссия.

Вопросы обсуждаемые на дискуссии:

1. Основные угрозы экономической безопасности России.

2. Технологии нагнетания проблем через западные СМИ и механизмы их нивелирования.

3. Противоречия обеспечения национальной безопасности и принципов рыночной экономики.

4. Проблемы выбора и постановки целей стратегической безопасности России.

Практикум:

Тема: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

На основе использования Постановления Правительства РФ от 17.07.2019 N 903, Приложения к Правилам формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации. Методика оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации.

Провести мониторинг реализации государственной программы.

Основные пункты, которые должны быть отображены в работе:

Резюме.

Общие сведения о программе.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 7 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

- Оценка эффективности программы за период.
- Нарушение сроков.
- Приоритетные территории.

Контрольная работа:

Минэкономразвития России представило в Правительство сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ по итогам 2018 года. В соответствии с правилами сводный доклад публикуется на официальном сайте Правительства России. (http://government.ru/dep_news/37955/)

Сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ по итогам 2018 года представлен Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 6 Правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ (утверждены Постановлением Правительства от 17 июля 2019 года №903).

Сводный доклад формируется на основе уточнённых годовых отчётов ответственных исполнителей государственных программ, а также информации Минфина России о кассовых расходах федерального бюджета на реализацию государственных программ и информации федеральных органов исполнительной власти, ответственных за социально-экономическое развитие приоритетных территорий.

К Сводному докладу прилагаются материалы, содержащие информацию:

- о достижении в 2018 году значений показателей (индикаторов) уровня государственных программ Российской Федерации;
- о выполнении контрольных событий, включенных в планы реализации государственных программ Российской Федерации, по итогам 2018 года;
- о выполнении контрольных событий, предусмотренных детальными планами-графиками реализации государственных программ Российской Федерации, по итогам 2018 года;
- о достижении целей (показателей) пилотных государственных программ Российской Федерации, а также показателей (индикаторов) их структурных элементов;
- прогноз достижения целей пилотных государственных программ Российской Федерации на 2019 год и по итогам их реализации в целом;
- перечень контрольных точек планов мониторинга реализации пилотных государственных программ Российской Федерации, выполненных и невыполненных по итогам 2018 года;
- о включении контрольных точек, включенных в планы мониторинга реализации пилотных государственных программ Российской Федерации;
- о кассовом исполнении государственных программ Российской Федерации (в том числе пилотных) по итогам 2018 года;
- о распределении государственных программ Российской Федерации (пилотных государственных программ Российской Федерации) по результатам оценки эффективности их реализации в 2018 году;



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- рейтинговую оценку степени эффективности реализации государственных программ Российской Федерации (пилотных государственных программ Российской Федерации) в 2018 году;
- характеристику итогов реализации государственных программ Российской Федерации (пилотных государственных программ Российской Федерации) в 2018 году;
- о реализации государственных программ Российской Федерации на приоритетных территориях Арктической зоны Российской Федерации, Калининградской области, Республики Крым и г. Севастополя, Северо-Кавказского федерального округа;
- дополнительные материалы.

Задание:

1. Ознакомиться со структурой и содержанием документов, представленных в отчете.
2. Выбрать одну из государственных подпрограмм и оформить аналогичный отчет. Отчет будет содержать такую же структуру документов-приложений.
3. К каждому документу прилагается пояснительная записка, в отношении Вашей оценки эффективности выполнения государственной программы.

Примерные тестовые вопросы для оценки качества освоения дисциплины (вопросы к экзамену):

1. Что такое государственное управление. Социально-организационные и внутриорганизационные функции.
2. Методы социального управления.
3. Содержание категории «социальные технологии».
4. Классификация социальных технологий.
5. Политические технологии. Содержание. Структура.
6. Политические технологии в избирательной сфере (Избирательный тотализатор Смирнова, технология «прививка», «круизное голосование», «кандидат-подстава»).
7. Политическая технология «10 операционных шагов».
8. Имидж кандидата как технология манипулирования
9. Технологии лоббистской деятельности.
10. Зарубежные концепции взаимодействия бизнеса и власти.
11. Социальные технологии взаимодействия бизнеса и власти.
12. Стратегия национальной безопасности России. Содержание и цели.
13. Технологии обеспечения экономической безопасности.
14. Основные угрозы экономической безопасности России.
15. Основные показатели оценки состояния национальной безопасности.
16. Кадровые технологии, позволяющие получить достоверную персональную информацию о человеке.
17. Кадровые технологии, обеспечивающие количественные и качественные характеристики состава персонала.
18. Кадровые технологии, позволяющие получить высокие результаты деятельности специалиста.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

19. Оценочные критерии эффективности кадровой политики.
20. Управление по результатам.
21. Базовые признаки государственной услуги, подлежащие стандартизации.
22. Административные регламенты как технология государственно-го и муниципального управления.
23. Технологии противодействия коррупции.
24. Взаимодействие государства с институтами гражданского общества.
25. ФЗ № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
26. Концепция открытого правительства.
27. Концепция регулирующего воздействия.
28. Стандарт Открытости.
29. Нормативное регулирование открытости.
30. Концепция «государство как платформа».
31. Правовая база цифровизации государственного и муниципального управления.
32. ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
33. Методика оценки эффективности реализации государственных программ.
34. Методика оценки эффективности пилотных государственных программ.
35. Структура отчета сводного доклада исполнительных органов государственной власти о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Критерии оценки:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Пять баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Четыре балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Три балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «0 баллов» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания подготовки презентации:

критерий 1. Информативность и полнота раскрытия темы:

0 баллов - Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой.

3 балла - Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте присутствуют серьезные фактические ошибки, информация недостаточно структурирована, не полная. Анализ темы проведён недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалов. Отсутствуют примеры, которые бы могли показать уровень понимания заявленной темы.

4 балла - Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий.

5 баллов - Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. Работа иллюстрирована примерами, демонстрирующими глубокое понимание сути поставленной проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.

Критерий 2. Дизайн:

0 баллов - Оформление либо отсутствует, либо не соответствует заявленному содержанию, нет целостной концепции в оформлении.

3 балла - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала.

4 балла - Материалы структурированы недостаточно чётко. Некоторые применённые эффекты отвлекают внимание зрителя. Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

5 баллов - Материалы чётко структурированы, эффекты, применённые в презентации, не отвлекают от её содержания, способствуют акцентированию внимания на наиболее важных моментах. Фон слайда выполнен в приятных для глаз зрителя тонах. Стиль оформления презентации (графического, звукового, анимационного) соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации, анимационные объекты работают должным образом. На слайде чётко выделены ключевые моменты.

Критерий 3. Логичность изложения:

0 баллов - Логика изложения отсутствует, либо не коррелирует с содержанием.

3 балла - В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны.

4 балла - В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы.

5 баллов - В презентации чётко обозначена актуальность исследования. Логичен и понятен ход мысли. Приведены адекватные аргументы. В заключении презентации приведены лаконичные, ёмкие выводы.

Критерий 4. Выступление:

0 баллов - Выступающий зачитывает текст, допуская фонетические ошибки, либо устная подготовленная речь изобилует лексикограмматическими ошибками и неточностями.

3 балла - Выступающий недостаточно свободно владеет темой, испытывает трудности при изложении идеи и в ответах на вопросы. Злоупотребляет обращением к тексту слайда. Нет слаженности в работе всех участников команды

4 балла - Выступающий достаточно свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы. Работа команды достаточно согласована.

5 баллов - Выступающий абсолютно свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; обращается к аудитории, поддерживает контакт с ней; в выступлении отражен вклад каждого участника в работу группы (по возможности)

Критерий 5. Количество слайдов:

0 баллов - Менее 18

3 балла - 18-21

4 балла - 22-26

5 баллов - 27-30.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 12 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

Критерии оценки конспектов: «три балла» ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчивается выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют. Оценка «Два балла» ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки. «Один балл» – если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Студент не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме.

Не представлены необходимые таблицы и схемы, материал раскрыт не полностью, присутствует фрагментарность в изложении материала, наблюдается систематическая подмена понятий. Иначе, студент получает оценку «0 баллов».

Критерии оценивания реферата:

Четыре балла выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Три балла выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Два балла, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Ноль баллов, если содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания участия в проблемной лекции:

Оценка участия студента проводится через несколько критериев: 1. Видение проблемы; 2. Доказательность и отстаивание своей позиции; 3. Логичность; 4. Корректность к оппоненту; 5. Способность излагать мысль 6. Ссылка на нормативные источники информации

1. Видение проблемы

Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы (4 балла).

Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы (3 балла).

Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы (2 балла).

Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы (1 балл).

Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы (0 баллов).

2. Доказательность в отстаивании своей позиции

Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон (4 балла).

Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны (3 балла).

Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений (2 балла).

Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон (1 балл).

Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений (0 баллов).

3. Логичность

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам (4 балла).

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (3 балла).

Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам (2 балла).

Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (1 балл).

Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами (0 баллов).

4. Корректность по отношению к оппоненту

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь (4 балла).

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца (3 балла).

Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца (2 балла).

Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов (1 балл).

Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии (0 баллов).

5. Способ речи

Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (4 балла).

Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (3 балл).

Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи (2 баллов).

Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. (1 балл)

Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.(0 баллов).

6. Ссылка на нормативные источники информации.

Оперирование нормативными источниками, безошибочное воспроизведение содержание нормативного акта (4 балла)

Оперирование нормативными источниками, с допущением незначительных ошибок в содержании нормативной базы (3 балла)

Подкрепление ответа аргументацией со ссылкой на нормативные источники, без раскрытия содержания документа (2 балла)



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Упоминание в аргументации существующих нормативных положений. В общих чертах знает, что существует нормативное регулирование (1 балл)

Аргументация не содержит ссылок на правовое обеспечение обсуждаемой темы (0 баллов).

По итогу занятия подводятся и выставляются следующие баллы:

Оценка «5 баллов» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 21 – 24.

Оценка «4 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 17 – 20.

Оценка «3 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 13 – 16.

Оценка «0 баллов» ставится, если студент набрал менее 13 баллов.

Основные критерии и уровни оценки эссе

Оценка «10 баллов»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «7 баллов»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «5 баллов»

1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы.

2. Проблема обозначена на бытовом уровне.

3. Аргументация неубедительная или отсутствует.

Оценка «0 баллов»:

1. Не ясно выражена собственная позиция.

2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.

Критерии оценивания дискуссии:

Оценка участия студента проводится через несколько критериев: 1. Видение проблемы; 2. Доказательность и отстаивание своей позиции; 3. Логичность; 4. Корректность к оппоненту; 5. Способность излагать мысль 6. Ссылка на нормативные источники информации

1. Видение проблемы



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы (4 балла).

Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы (3 балла).

Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы (2 балла).

Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы (1 балл).

Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы (0 баллов).

2. Доказательность в отстаивании своей позиции

Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон (4 балла).

Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны (3 балла).

Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений (2 балла).

Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон (1 балл).

Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений (0 баллов).

3. Логичность

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам (4 балла).

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (3 балла).

Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам (2 балла).

Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (1 балл).

Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами (0 баллов).

4. Корректность по отношению к оппоненту

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь (4 балла).

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца (3 балла).

Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца (2 балла).

Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов (1 балл).

Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии (0 баллов).

5. Способ речи

Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (4 балла).

Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (3 балл).

Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи (2 баллов).

Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. (1 балл)

Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.(0 баллов).

6. Ссылка на нормативные источники информации.

Оперирование нормативными источниками, безошибочное воспроизведение содержание нормативного акта (4 балла)

Оперирование нормативными источниками, с допущением незначительных ошибок в содержании нормативной базы (3 балла)

Подкрепление ответа аргументацией со ссылкой на нормативные источники, без раскрытия содержания документа (2 балла)

Упоминание в аргументации существующих нормативных положений. В общих чертах знает, что существует нормативное регулирование (1 балл)

Аргументация не содержит ссылок на правовое обеспечение обсуждаемой темы (0 баллов).

По итогу занятия подводятся и выставляются следующие баллы:

Оценка «5 баллов» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 21 – 24.

Оценка «4 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 17 – 20.

Оценка «3 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 13 – 16.

Оценка «0 баллов» ставится, если студент набрал менее 13 баллов.

Критерии оценивания работы на практикуме:

9-10 баллов. Работа выполнена полностью. Комментарии даны. Текст поддержан графическими иллюстрациями.

6-8 баллов. Работа проведена полностью. Наблюдаются ошибки в анализе и комментариях. Текст поддержан иллюстрациями.

3-5 баллов. Работа проведена не полностью. В анализе и комментариях системные ошибки. Не все пункты представлены в итоговой работе. Отсутствуют иллюстрации к тексту.

0 баллов. Не выполнено половины работы. Работа полностью отсутствует.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценивания контрольной работы:

9-10 баллов. Работа выполнена полностью. Комментарии даны. Текст поддержан графическими иллюстрациями.

6-8 баллов. Работа проведена полностью. Наблюдаются ошибки в анализе и комментариях. Текст поддержан иллюстрациями.

3-5 баллов. Работа проведена не полностью. В анализе и комментариях системные ошибки. Не все пункты представлены в итоговой работе. Отсутствуют иллюстрации к тексту.

0 баллов. Не выполнено половины работы. Работа полностью отсутствует.

Критерии оценивания промежуточной аттестации:

Максимальный балл за ответ на каждый теоретический вопрос — 16 баллов.

14-16 баллов (Высокий уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся отлично знает материал и умеет применять его для решения поставленных задач.

11-13 баллов (Средний уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и умеет применять его для решения поставленных задач. Обучающийся допускает незначительные ошибки.

8-10 баллов (Базовый уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся знаком с материалом. Допускает ошибки по теме вопроса.

0 баллов (Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся не знает основных положений вопроса, допускает грубые ошибки, либо отказывается от ответов на вопросы.

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Критерии оценки ответа студента на зачёте/экзамене:

Максимальный балл за ответ на каждый теоретический вопрос — 16 баллов.

14-16 баллов (Высокий уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся отлично знает материал и умеет применять его для решения поставленных задач.

11-13 баллов (Средний уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и умеет применять его для решения поставленных задач. Обучающийся допускает незначительные ошибки.

8-10 баллов (Базовый уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся знаком с материалом. Допускает ошибки по теме вопроса.

0 баллов (Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций):
Обучающийся не знает основных положений вопроса, допускает грубые ошибки, либо отказывается от ответов на вопросы.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии государственного управления»
по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.