

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.11.2025 11:20:28  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bf98f3b6cb77a48c60a8788b8722723



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

**Научно-исследовательский семинар**

Направление подготовки (специальность)

**46.03.01 История**

Направленность (профиль)

**Исторические науки и археология**

Присваиваемая квалификация (степень)

**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар»  
по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль): *Исторические науки и археология*

Дисциплина: *Научно-исследовательский семинар*

Семестр (семестры) изучения: *4,6,8*

Форма (формы) промежуточной аттестации – *экзамен, зачет, экзамен*

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины *Научно-исследовательский семинар* направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа проблемной ситуации Уметь: Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации и построения обобщенной модели Владеть: Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран</p>			
<p>Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»</p>			
Версия документа - 1	стр. 3	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Понятие философии. Предмет и структура философского знания. Философия древнего общества. Основные проблемы философии средних веков.	Рефераты, тесты	Экзаменационные вопросы
2	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Европейская философия XVII – XVIII веков. Основные философские учения и школы XIX столетия. Философия XX века: проблемы и направления. Философская онтология. Философия природы. Природа человека и смысл его жизни. Социальная философия. Онтология сознания. Познание, его возможности и границы. Научное познание. Общество: философские модели и типы. Философское видение будущего человечества.		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар»  
по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3.2. Содержание оценочных средств

Открытые вопросы

Устное выступление

Письменные работы

База вопросов для подготовки устного выступления по теме ВКР

2 семестр

№ п/п Этапы научно-исследовательской работы Вопросы

1 Подготовительный этап 1. Каков предполагаемый объект исследования по теме ВКР?

2. Каков предмет исследования по теме ВКР?

3. Каковы проблемные поля исследования по теме ВКР?

4. В чем состоит научная значимость темы НИР?

5. Какие возможно сформулировать научно-исследовательские задачи по теме ВКР?

6. Опишите источниковую базу НИР?

7. Сформулируйте цели НИР в рамках ВКР?

8. Опишите критерии отбора источников для проведения НИР?

2 Основной этап 1. Какие теоретические подходы современной исторической науки могут соответствовать целям и задачам НИР?

2. Какие отечественные и зарубежные специалисты занимались и занимаются изучением выбранной темы ВКР?

3. Какие проблемы являются в историографии темы дискуссионными?

4. Существуют ли проблемы слабо изученные историками в рамках выбранной темы НИР?

5. Представьте и обоснуйте план решения поставленных исследовательских задач?

6. Представьте и обоснуйте свою научно-исследовательскую гипотезу в рамках темы ВКР?

7. Обоснуйте степень новизны вашей научно-исследовательской работы?

8. Представьте и обоснуйте свои выводы по изученным пунктам плана НИР?

База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 1(аннотация)

3 семестр

№ п/п Формулировка вопроса Рекомендации

1 Что такое авторская аннотация к научной статье? Авторская аннотация к статье или проекту – это краткая характеристика работы, в обязательном порядке включающая следующие основные разделы статьи: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы (подробнее данные разделы представлены в табл. 1), причем на каждый из разделов может отводиться по одному–два предложения.

2 Что отличает авторскую аннотацию в стилистическом смысле? Четкость изложения мысли является

ключевым при написании аннотации. В соответствии с ГОСТ 7.9-95, аннотация должна отражать содержание и основные результаты статьи, не являясь ее введением или заключением. В современных научных журналах аннотацию, как правило, ставят в начале



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар»  
по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

статьи

(сразу после заголовка, авторов и списка  
ключевых слов), несмотря на то, что в ней  
могут содержаться выводы.

В англоязычной литературе аннотация  
часто выделяется заголовком «Abstract».

База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 2(научной рецензии)

3 семестр

№ п/п формулировка вопроса рекомендации

1 Что такое научная рецензия? Научная рецензия на статью должна содержать в себе тезисный анализ статьи, давать оценку качества ее содержания, соблюдению требований к оформлению, отражать степень новаторства изысканий, релевантность исследования передовым отраслям науки, а также значимость данной статьи в практической деятельности.

2 Чем отличается стиль научной рецензии? Четкость изложения мысли является ключевым элементом при написании научной рецензии. Профессиональное рецензирование предполагает оценку по ряду строгих критериев:

- соответствие содержания статьи заявленной тематике;
- проблемность (в тексте автор должен решить определенную научную проблему);
- научность (для текстов, должен соответствовать основным критериям научности);
- качество содержания русскоязычной и англоязычной аннотации и перечня ключевых слов;
- оценка содержания статьи (подробнее описано в таблице 2);
- степень завершенности (публикация должна полностью решать поставленную проблему – начинаться с ее постановки и завершаться ее решением);
- правильность оформления библиографических ссылок и списка источников;
- общее оформление статьи (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95).

База открытых вопросов

2 семестр

№ Формулировка вопроса

- 1 Основные принципы обзора историографии в исследовании
- 2 Принципы источниковедческого обзора
- 3 Нормы и правила историографического обзора
- 4 Применение принципов научной новизны в историческом исследовании
- 5 Особенности аналитической библиографии
- 6 Основные принципы качественного исследования в исторической практике
- 7 Принципы написания аннотаций к научным текстам

3 семестр

№ Формулировка вопроса

- 1 Исторические кейсы и кейс-стади в социальных исследованиях



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар»  
по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- 2 Нормы научной этики в исторических исследованиях
- 3 Принципы написания научных рецензий
- 4 Постановка целей историко-научном исследовании
- 5 Правила выработки стратегии научно-исследовательской работы
- 6 Стратегии формулирования выводов в историческом исследовании
- 7 Формирование стратегии публикационной активности представляющей результаты научной работы

## **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Максимальный балл за тест — 10 баллов.

Оценка Отлично  
Хорошо  
Удовлетворительно Неудовлетворительно

Баллы 10-9 баллов 8-7 баллов 6-5 балл 4-0 баллов  
Уровень освоения проверяемых компетенций высокий средний базовый  
недостаточный

#### 4.2.2 Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретический вопрос — 15 баллов.

Отлично

15-13 баллов Хорошо

12-9 баллов Удовлетворительно

8-5 баллов Неудовлетворительно 4-0 балла

Высокий уровень освоения проверяемых компетенций Средний уровень освоения  
проверяемых компетенций Базовый уровень

уровень освоения проверяемых компетенций Недостаточный уровень освоения  
проверяемых компетенций

Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся практически не допускает ошибок. Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся допускает незначительные ошибки. Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом. Обучающийся допускает фактические и языковые ошибки, не оперирует лексическим запасом по теме.

Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

#### 4.2.3. Критерии оценивания письменных работ (аннотации и рецензии)

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балла	0 баллов
1.	Содержание	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата.			

В работе присутствуют:

- введение-постановка проблемы;
- основная часть

-логичный вывод (выражение мнения/сбалансированное суждение). Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата, но не все аспекты содержания раскрыты полностью и (или) отсутствует постановка проблемы/вывод.

Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта не полностью и (или) объем высказывания менее 30 % от заданного. Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта и (или) объем менее 50% от заданного.

2. Композиция Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдены абзацы. Текст имеет четкую логическую структуру, связанную соответствующими фразами и словами. В целом текст имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы, однако присутствуют некоторые нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются не всегда В целом текст не имеет четкой структуры, то есть текст может быть не разделен на абзацы и (или) присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.

Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи

3. Языковое оформление Демонстрируется богатый лексический запас, применение разнообразных грамматических структур необходимые для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки на страницу).

Лексический состав текста соответствует заданной теме, однако используется стандартная лексика и грамматические структуры. Наблюдаются неточности в выборе слов и применении грамматических структур, не затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (3-6 на страницу).

Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не в полной мере соответствуют заданной теме. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (7-10 на страницу).

Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не позволяют раскрыть заданную тему. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар»  
по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

присутствуют лексическо-грамматические ошибки (более 10 на страницу).

4. Орфография и пунктуация Обучающийся демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.

Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления, но присутствуют 1-3 на страницу). В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (4-9 на страницу). В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (10 и более), способные значительно затруднить понимание

Максимальный балл за письменные работы (аннотацию и рецензию) по 12 баллов.

Оценка Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно

Баллы 12-10 баллов 9-7 баллов 6-5 баллов 4-0 баллов

Уровень освоения проверяемых компетенций высокий средний базовый  
недостаточный

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Студент получает оценку «удовлетворительно», если его итоговая сумма баллов превышает 21 балл; оценку «хорошо», если его итоговая сумма превышает 34 балла; оценку «отлично», если его итоговая сумма превышает 41 балл. При условии, что баллы за рецензию и аннотацию соответствуют оценке «отлично».