



**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)  
**Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания**

Направление подготовки (специальность)  
**47.03.03 Религиоведение**

Направленность (профиль)  
**Этноконфессиональные процессы и отношения**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Челябинск, 2025 г.

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *47.03.03 Религиоведение*

Направленность (профиль): *Этноконфессиональные процессы и отношения*

Дисциплина: *Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания*

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Демонстрирует знание теоретических основ принятия решений в сфере управления проектами.	Знает: теоретические концепции проектного менеджмента
		Умеет: организовывать деятельность, связанную с принятием решений в сфере управления проектами.
		Владеет: методами управления проектами в политической сфере
	УК-2.2. Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор.	Знает: основные принципы анализа проектных задач
		Умеет: применять на практике методы решения задач в рамках цели проекта
		Владеет: технологиями аргументации степени эффективности выбранных методов реализации проектов
УК-2.3. Демонстрирует способность проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	Знает: базовые категории анализа правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений при реализации проекта	
	Умеет: использовать в профессиональной деятельности оптимальные способы решения проектных задач	
	Владеет: приемами проектирования процесса решения конкретных задач проекта	
УК–11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1. Имеет представление о содержании понятия «коррупционное поведение», основных формах его проявления и последствиях.	Знает права и обязанности человека и гражданина, основы законодательства РФ и правового антикоррупционного поведения
ПК 3 Способен отслеживать информационные поводы в сфере	ПК-3.1 Знает основные источники и владеет методами поиска ин-	Знает: особенности и основные подходы к работе с источниками информации в сфере религиозно-конфессиональных отношений

взаимодействия религиозных и конфессиональных организаций с общественностью и органами государственной и муниципальной власти.	формации, необходимой для профессиональной деятельности	Умеет: работать с основными источниками политологической информации в сфере религиозно-конфессиональных отношений
		Владеет: методами поиска и обработки информации, необходимой для профессиональной деятельности в сфере религиозно-конфессиональных отношений
	ПК-3.2 Пользуется современными средствами связи, информационно-коммуникационными технологиями для поиска информации	Знает: современные средства связи, информационно-коммуникационные технологии поиска информации
		Умеет: использовать современные средства связи и ИКТ-технологии для поиска информации в сфере религиозно-конфессиональных отношений
ПК 4 Способен обрабатывать и проверять полученную информацию для подготовки экспертно-аналитических материалов в сфере религиозных отношений	ПК-4.1 Анализирует материалы средств массовой информации, составляет обзоры прессы по проблематике профессиональной деятельности	Знает: принципы анализа материалов СМИ по вопросам религиозно-конфессиональных отношений
		Умеет: готовить обзоры СМИ по проблематике профессиональной деятельности
		Владеет: технологиями и методиками анализа материалов СМИ
	ПК-4.2 Готовит материалы в рамках информационно-коммуникационных процессов разного уровня, для проведения информационных кампаний	Знает: принципы подготовки справочных материалов в области религиозно-конфессиональных отношений
		Умеет: создавать проекты справочных материалов в области религиозно-конфессиональных отношений
		Владеет: навыками создания и редактирования справочных материалов о религиозно-конфессиональных отношениях в рамках информационно-коммуникационных процессов разного уровня

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих	Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания	Учебная задача, реферат, письменная работа, эссе	Устный опрос

	ресурсов и ограничений			
2	УК–11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания	Учебная задача, реферат, письменная работа, эссе	Устный опрос
3	ПК 3 Способен отслеживать информационные поводы в сфере взаимодействия религиозных и конфессиональных организаций с общественностью и органами государственной и муниципальной власти.	Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания	Учебная задача, реферат, письменная работа, эссе	Устный опрос
4	ПК 4 Способен обрабатывать и проверять полученную информацию для подготовки экспертно-аналитических материалов в сфере религиозных отношений	Лингвистическая экспертиза текстов религиозного содержания	Учебная задача, реферат, письменная работа, эссе	Устный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### 1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Оскорбление в правосознании религиоведа.
2. Неприличная форма высказывания в лингворелигиозном анализе текста.
3. Экспрессивные этнонимы как приметы языка вражды.
4. Язык как феномен правовой коммуникации.
5. Язык социального статуса.
6. Русский язык в его естественном и юридическом бытии.
7. Истина в языке и праве.
8. Ошибки в антиэкстремистском законодательстве Российской Федерации.
9. Современное законодательство о нарушениях, связанных с оскорблением личности.

10. Типы лексики и фразеологии современного русского языка, обладающие инвективным (оскорбительным) потенциалом.

#### 2. Задания для оценочного средства «Учебная задача»

1. Лингвистическая экспертиза текстов религиозной коммуникации.
2. Оскорбление чувств верующих в зеркале лингвистической экспертизы.
3. Лингвистическая экспертиза медиатекстов.
4. Речевой конфликт как проявление ненависти и вражды: проблемы лингвистического исследования экстремистского текста.
5. Виды призывов и их содержание.
6. Призыв как речевой акт: типологические признаки.
7. Автороведческая экспертиза как специальная область приложения лингвистических знаний.

8. Понятие индивидуального стиля речи, речевые навыки и умения, их классификация.

9. Языковая личность и способы ее моделирования по тексту.

10. Возможности лингвистической экспертизы в оценке.

### **3. Задания для оценочного средства «Письменная работа»:**

1. Предмет и объект лингвистической экспертизы в религиоведении

2. Религиозный текст как объект лингвистической экспертизы.

3. Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное.

4. Общие принципы экспертирования религиозных текстов.

5. Лингвистическая экспертиза как баланс противоречий.

6. Экспертиза как исследование и ее современные тенденции.

7. Место лингвистической экспертизы в общей классификации судебных экспертиз.

8. Типовые вопросы лингвистического исследования по разным категориям дел и пределы компетенции лингвиста-эксперта.

9. Понятие оскорбления в юриспруденции и лингвистике.

10. Современное законодательство о нарушениях, связанных с оскорблением личности.

11. Понятие социальной оценочности.

12. Типологические признаки псевдооценочности в медиатекстах.

13. Лингвистический и юридический статусы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме.

14. Экспертные задачи по делам о возбуждении расовой, религиозной ненависти и вражды (ст.ст. 280, 282 УК РФ).

15. Пределы компетенции лингвиста-эксперта по спорным речевым произведениям в связи с уголовными делами по обвинению в экстремистской деятельности, а также возбуждении расовой, религиозной ненависти и вражды (ст.ст. 280, 282 УК РФ).

16. Призыв как предмет изучения лингвиста-эксперта по делам, связанным с обвинением в экстремистской деятельности.

### **4. Задания для оценочного средства «Реферат»:**

1. Современное законодательство о нарушениях, связанных с оскорблением религиозных чувств.

2. Проблема экспертной оценки оскорбления религиозных чувств.

3. Оскорбление религиозных чувств как речевой акт.

4. Вербальная агрессия.

5. Лингвистическая экспертиза по защите чести и достоинства личности.

6. Потенциальная конфликтность журналистского текста.

7. Проблема лингвистического обеспечения федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности"

8. Типы лексики и фразеологии современного русского языка, обладающие инвективным (оскорбительным) потенциалом.

9. Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы.

10. Факты и мнения как объект лингвистического анализа в экспертизах по делам, связанным с клеветой и распространением заведомо ложных сведений.

### **5. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:**

1. Предмет и объект лингвистической экспертизы в религиоведении.

2. Религиозный текст как объект лингвистической экспертизы. Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное.

3. Общие принципы экспертирования. Лингвистическая экспертиза как баланс противоречий.
4. Экспертиза как исследование и ее современные тенденции.
5. Место лингвистической экспертизы в общей классификации экспертиз.
6. Типовые вопросы лингвистического исследования по разным категориям дел и пределы компетенции лингвиста-эксперта.
7. Понятие оскорбления в юриспруденции и лингвистике.
8. Современное законодательство о нарушениях, связанных с оскорблением религиозных чувств.
9. Типы лексики и фразеологии современного русского языка, обладающие инвективным (оскорбительным) потенциалом
10. Дискредитация религии как объект лингвистической экспертизы.
11. Факты и мнения как объект лингвистического анализа в экспертизах по делам, связанным с религиозным поведением.
12. Понятие социальной оценочности. Типологические признаки псевдооценочности в медиатекстах религиозной тематики.
13. Лингвистический и юридический статусы лингвистической экспертизы по делам о религиозном экстремизме.
14. Экспертные задачи по делам о возбуждении религиозной ненависти и вражды (ст.ст. 280, 282 УК РФ).
15. Пределы компетенции лингвиста-эксперта по спорным религиозным произведениям в связи с уголовными делами по обвинению в экстремистской деятельности (ст.ст. 280, 282 УК РФ).
16. Призыв как предмет изучения лингвиста-эксперта по делам, связанным религиозными вопросами.
17. Виды призывов и их содержание.
18. Призыв как речевой акт: типологические признаки
19. Автороведческая экспертиза как специальная область приложения лингвистических знаний.
20. Понятие индивидуального стиля речи, речевые навыки и умения, их классификация.
21. Языковая личность и способы ее моделирования по тексту.
22. Возможности лингвистической экспертизы в оценке законодательных документов.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет на 7 семестре по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

##### **4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.**

###### **4.2.1. Критерии оценивания эссе**

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов

<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
<p>В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p>	<p>В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p>	<p>В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.</p>	<p>В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.</p>
<p>Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.</p>	<p>В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.</p>	<p>В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.</p>	<p>Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи</p>
<p>Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.</p>	<p>Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).</p>	<p>Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).</p>	<p>Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).</p>

#### 4.2.2. Критерии оценивания письменных работ

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

#### 4.2.3. Критерии оценивания рефератов

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме	Реферат в целом соответствует заявленной теме, но текст обладает свойством информационной избыточности / недостаточности	Содержание реферата соответствует заявленной теме на минимально допустимом уровне	Реферат не соответствует теме
Деление реферата на главы и параграфы логически обосновано	Деление реферата на главы и параграфы в целом соответствует ходу рассуждений автора, но не лишено 1–2 логических недочетов	Деление реферата на главы и параграфы осуществлено с ошибками, но является приемлемым	Деление реферата на главы и параграфы логически не оправдано
Оформление реферата, включая титульный лист, содержание, текст, примечания / ссылки, список литературы, верно и соответствует действующим нормативным документам	В целом реферат оформлен верно, но есть некоторые погрешности	Оформление реферата соответствует требованиям на минимально допустимом уровне	В оформлении реферата допущено много ошибок
Текст соответствует языковым и стилевым нормам	Текст в целом соответствует языковым и	Текст соответствует языковым и стилевым нормам на	В тексте допущено большое количество стилистических

	стилевым нормам, но в нем допущены 1-2 синтаксические и/или стилевые погрешности	минимально допустимом уровне	и/или орфографических, пунктуационных ошибок
Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы	Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор не проявил самостоятельности в подборе источников	Количество источников является минимально допустимым для раскрытия темы	Количество источников не достаточно для раскрытия темы

#### 4.2.4. Критерии оценивания учебных задач

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

### 4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

#### 4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1-2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

### 4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 7 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
  - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
  - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
  - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
  - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.