Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.10.2026 10:04:43
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f5b6cb77a488b9a878b85225253

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)

Методология и методика экономического исследования (научный семинар)

Направление подготовки (специальность)
38.05.01 Экономическая безопасность

Направленность (профиль)
Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Присваиваемая квалификация
Экономист

Форма обучения
Очная, заочная

Челябинск 2025

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.05.01 «Экономическая безопасность»
Направленность (профиль): Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
Дисциплина: *Методология и методика экономического исследования (научный семинар)*
Семестр (семестры) изучения: *2*
Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет, экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методология и методика экономического исследования (научный семинар)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2		3
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	**Знать** методологические основы и методику проведения экономического исследования **Уметь** критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки **Владеть** методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. **Знать** методологические основы и методику проведения экономического исследования **Уметь** критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки **Владеть** методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования	**Раздел 1. Экономическая реальность как объект исследования экономической теории**	Собеседование	Вопросы для собеседования
2	УК-1. **Знать** методологические основы и методику проведения экономического исследования **Уметь** критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные	**Раздел 2. Методология и метод экономической теории**	Собеседование	Вопросы для собеседования

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	суждения и оценки **Владеть** методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования			
3	УК-1. **Знать** методологические основы и методику проведения экономического исследования **Уметь** критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки **Владеть** методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования	**Раздел 3. Экономические законы, закономерности и категории**	Реферат Собеседование	Темы для рефератов Вопросы для собеседования
4	УК-1. **Знать** методологические основы и методику проведения экономического исследования **Уметь** критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать	**Раздел 4. Уровни методологии экономических исследований**	Собеседование	Вопросы для собеседования

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	собственные суждения и оценки **Владеть** методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования			
5	УК-1. **Знать** методологические основы и методику проведения экономического исследования **Уметь** критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки **Владеть** методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования	**Раздел 5. Специфические методы экономических исследований**	Собеседование	Вопросы для собеседования

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Самостоятельная работа приводит обучающегося к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций: развивающую; информационно-обучающую; ориентирующую и стимулирующую; воспитывающую; исследовательскую. Виды самостоятельной работы, выполняемые в рамках курса:

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1.Конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;

2.Проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);

3.Выполнение разноуровневых заданий;

4.Работа с вопросами для самопроверки;

5.Выполнение реферата.

Обучающимся рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые обучающийся получает в аудитории. Можно отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса обучающийся может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени через систему дистанционного обучения Moodle, социальные сети, электронную почту или отложенного времени через систему дистанционного обучения Moodle, форум, электронную почту.

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Также обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей.

Темы для рефератов

1. Экономика как объект исследования. Специфика экономической науки
2. Позитивная и нормативная экономическая наука
3. Место экономической теории в структуре экономических наук
4. Перспективы развития экономической теории
5. Методология и метод
6. Метод и предмет экономических исследований
7. Метод и теория
8. Основные типы методологии
9. Сущность экономических законов и их виды
10. Механизмы действия и использования экономических законов
11. Экономические закономерности и экономические категории
12. Экономические категории марксисткой и неоклассической экономических теорий
13. Всеобщий уровень методологии экономических исследований
14. Общенаучный уровень методологии экономических исследований
15. Процессы исследования и изложения. Элементарные законы мышления
16. Математический метод в экономических исследованиях
17. Статистический метод в экономическом анализе
18. Социологические и психологические методы в экономических исследованиях

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Вопросы для собеседования (зачет, экзамен)

1. Экономика как объект исследования. Специфика экономической науки
2. Позитивная и нормативная экономическая наука
3. Место экономической теории в структуре экономических наук
4. Перспективы развития экономической теории
5. Методология и метод
6. Метод и предмет экономических исследований
7. Метод и теория
8. Основные типы методологии
9. Сущность экономических законов и их виды
10. Механизмы действия и использования экономических законов
11. Экономические закономерности и экономические категории
12. Экономические категории марксисткой и неоклассической экономических теорий
13. Всеобщий уровень методологии экономических исследований
14. Общенаучный уровень методологии экономических исследований
15. Процессы исследования и изложения. Элементарные законы мышления
16. Математический метод в экономических исследованиях
17. Статистический метод в экономическом анализе
18. Социологические и психологические методы в экономических исследованиях

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в один этап по итогам проверки реферата. Экзамен проводится в один этап. Обучающийся отвечает на 2 вопроса открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется подготовить самостоятельно. Продолжительность – 30 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания реферата

Описание показателей и критериев оценивания компетенций для реферата:
«Отлично»
1) обозначена проблема и обоснована ее актуальность;
2) сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему;
3) обоснована и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы;
4) тема раскрыта полностью;
5) соблюдены требования к внешнему оформлению

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

«Хорошо»
1) Имеются неточности в изложении материала;
2) не в полной мере соблюдена логическая последовательность в суждениях;
3) имеются упущения в оформлении
«Удовлетворительно»
1) Тема освещена лишь частично;
2) допущены фактические ошибки в содержании реферата;
3) не сформулированы основные выводы
«Неудовлетворительно»
1) Тема реферата не раскрыта;
2)исполнитель не владеет материалом работы, не может объяснить выводы и теоретические положения темы;
3) используются устаревшие источники

4.2.2. Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Максимальный балл за ответ на теоретический вопрос на собеседовании – 100 баллов.

Отлично	**Хорошо**	**Удовлетворительно**	**Неудовлетворительно**
91-100 баллов	75-90 баллов	60-74 баллов	0-59 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать проблему и аргументированно изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется с использованием точных терминов и названий (в том числе на иностранном языке). Обучающийся	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и аргументированно изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется с использованием точных терминов и названий (в том числе на иностранном языке). Обучающийся	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом. Обучающийся допускает фактические и языковые ошибки, не оперирует лексическим запасом по теме.	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопрос.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

практически не допускает ошибок.	допускает незначительные ошибки.		

Критерии оценки для зачета:

– оценка «зачтено» (60-100 баллов) выставляется студенту, если: студентом допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом; при изложении ответа должен самостоятельно выделять существенные признаки изученного, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы и обобщения, свободно оперировать фактами, использовать сведения из дополнительных источников: студент излагает полученные знания в устной или письменной форме в соответствии с требованиями программы; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания на них преподавателям: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа: допущены один - два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;

– оценка «не зачтено» (0-59 баллов) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, критического восприятия информации.

Критерии оценки для экзамена:

Отлично (91-100 баллов) – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, решает задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.

Хорошо (75-90 баллов) – ответ носит самостоятельный характер, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

Удовлетворительно (60-744 баллов) – допустимо, что студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

Неудовлетворительно (0-59 баллов) – студент имеет разрозненные, бессистемные

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:
   - обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:
   - обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:
   - обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»:
   - у обучающегося не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»