

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 02.06.2026 08:54:04  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bfb98f356c5b77a486b9a878888322529



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)

**Филология в системе современного гуманитарного знания**

Направление подготовки (специальность)

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль)

**Литература в кросс-культурных проекциях**

Присваиваемая квалификация


**магистр**

Форма обучения

**очная**

Челябинск 2026 г.



	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 2 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
  - 2.1. компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
  - 3.1. виды оценочных средств;
  - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
  - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
  - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
  - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *45.04.01 Филология*

Направленность (профиль) *Литература в кросс-культурных проекциях*

Дисциплина: *Филология в системе современного гуманитарного знания*

Семестр (семестры) изучения: *1*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *экзамен*

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Филология в системе современного гуманитарного знания» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знать: Приемы системного подхода для критического анализа проблемных ситуаций и разработки стратегии действий  Уметь: Осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий  Владеть: Приемами системного подхода для критического анализа проблемных ситуаций и разработки стратегии действий
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Знать: методологическое наследие ведущих научных школ и современные научные концепции и методики исследовательской деятельности в области филологии  Уметь: - оценивать состояние и выделять факторы развития литературно-языковых процессов, пути их исследования, способы вычленения, обоснования и решения научных проблем современными методами и средствами; - оценивать состояние и выделять факторы развития литературно-языковых процессов,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

		<p>определять пути их исследования, способы вычленения, обоснования и решения научных проблем современными методами и средствами научного познания в области филологии, включая ИКТ и достижения современной информационной культуры</p> <p>Владеть: - совокупностью методов и приемов анализа, интерпретации и описания текстов и их фрагментов и функционирования в синхронии и диахронии; - применять профессиональные навыки в качестве филолога-исследователя, преподавателя вуза, школы, а также в любой сфере деятельности, связанной с созданием и обработкой текстовой информации</p>
--	--	--

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Точные методы в филологии	Устный опрос	Устный опрос
2	ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и	Методология филологических исследований	Доклад	Доклад



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

методических приемов  
филологического  
исследования

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Устный опрос

Примеры вопросов

1. Понятие параязыка. Паракинесика. Парафоника.
2. Теоретический и прагматический аспекты изучения параязыка. Парафилология.
3. Художественно-творческий аспект параязыка.
4. Параязык в художественном тексте.
5. Понятийно-терминологический аппарат паралингвистики.

Доклад

1. Эколингвистические идеи И. В. Гёте.
2. Эколингвистика: становление, развитие, перспективы.
3. Носитель языка как объект экологической терапии.
4. Защита слова: социальный и государственный аспекты проблемы.

Эссе


1. Как вы представляете себе возможные пути дальнейшего развития филологии?
2. Какова вероятность формирования новых филологических дисциплин?
3. Какие новые филологические дисциплины могут, по вашему мнению, появиться в обозримом будущем?

Оценочным средством для промежуточной аттестации является эссе с изложением своего видения путей дальнейшего развития филологии и вероятности формирования новых филологических дисциплин.

#### 4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

##### 4.2.1 Критерии оценивания письменной работы


Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не Зачтено
---------	---------	---------	------------

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме; пояснение не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме; пояснение содержит 2–3 негрубые ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ пояснение содержит грубые ошибки.	Задание выполнено в полном объеме; пояснение содержит большое количество ошибок.

#### 4.2.2 Критерии оценивания учебной задачи

<b>Зачтено</b>	<b>Зачтено</b>	<b>Зачтено</b>	<b>Не Зачтено</b>
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Продемонстрирован высокий уровень владения терминологией по курсу. Полностью освещены теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете: названы и раскрыты основные понятия; проанализированы существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведены и проанализированы основные классификации рассматриваемого материала; подтверждены	Продемонстрирован хороший (выше среднего) уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете, недостаточно полно; не раскрыто одно из основных понятий; проанализированы не все существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована большая часть классификаций	Продемонстрирован средний уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете; раскрыты лишь некоторые из основных понятий; проанализированы некоторые подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована одна классификация рассматриваемого материала; подтверждена лишь часть теоретических положений	Продемонстрирован низкий уровень владения терминологией по курсу. Не дан ответ на теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете; не проанализированы подходы к данной проблеме (общий процент качества ответа – 40%).

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

основные теоретические положения практическим материалом.	рассматриваемого материала; подтверждена большая часть теоретических положений практическим материалом.	практическим материалом (общий процент качества ответа – примерно 60%).	
---	---	---	--

## **4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

### Устный опрос

«Отлично» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы; логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» («2») – студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл; не ориентируется в нормативно-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

## Доклад

### 1. Содержание, степень самостоятельности

а) проблема (тема) полностью раскрыта; раскрыта самостоятельно, выводы убедительны и логично вытекают из содержания основной части доклада - 10 б.

б) проблема (тема) в целом раскрыта; работа носит преимущественно самостоятельный характер, выводы в большинстве своем убедительны и логично вытекают из содержания основной части доклада - 7 б.

в) проблема (тема) раскрыта частично; работа не имеет самостоятельного характера, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада. - 3 б.

г) проблема (тема) не раскрыта; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада. - 0 б.

### 2. Композиция

а) доклад имеет четкую, логически выстроенную структуру, обусловленную целями и задачами, логические ошибки отсутствуют - 3 б.

б) в целом структура доклада логична и соответствует цели и задачам, но есть 1–2 логических недочета - 2 б.

в) доклад не имеет четкой структуры, присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада, средства логической связи используются редко или не используются - 1 б.


г) доклад не имеет четкой логической структуры, отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи - 0 б.

### 3. Речь

а) речь докладчика грамотная, ориентирована на аудиторию; акценты расставлены верно - 2 б.

б) докладчик ориентируется на аудиторию, но не может правильно расставить акценты или количество ошибок в его речи является максимально допустимым - 1 б.

в) докладчик не ориентируется на аудиторию, не может правильно

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 9 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

расставить акценты и/или допускает в речи большое количество ошибок. - 0 б.

Максимальный балл - 15


Эссе

«Отлично». Тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта. Выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру. Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.

«Хорошо». Тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта. Выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1-2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда. Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).

«Удовлетворительно». Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично. Выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются. Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).

«Неудовлетворительно». Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта. В

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Филология в системе современного гуманитарного знания» по направлению подготовки 45.04.01 Филология направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 10 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

основной части нет логичного последовательного раскрытия темы. Выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части. Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи. Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).