

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 17.09.2025 09:50:58 Уникальный идентификатор: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322b25	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Фонд оценочных средств по дисциплине "Методология и методика экономического исследования (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 38.04.01 "Экономика" направленности (профилю) Учет и финансы организаций ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	--	---	--------

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине

Методология и методика экономического исследования (научный семинар)

Направление подготовки (специальность)

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

Учет и финансы организаций

Присваиваемая квалификация (степень)

Магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2025

Челябинск 2025 г.



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Целью учебной дисциплины «Методология и методика экономического исследования (научный семинар)» является формирование у студентов представлений о методах научных исследований в области экономики

Задачи дисциплины определяются содержанием и спецификой ее предмета и методов исследования и ограничиваются изучением структуры изучения экономики как науки, места экономической теории в структуре экономических наук и перспектив развития экономической теории.

Задачи дисциплины:

- сформировать у студентов научное экономическое мировоззрение;
- воспитать способность к критическому осмыслению и сравнительному анализу различных экономических теорий;
- дать углубленные представления о главных экономических законах и закономерностях, механизмов их действия;
- познакомить с основными уровнями методологии экономических исследований;
- научить использовать специфические методы экономических исследований.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов, соответствующих компетенциям УК-1 и ОПК-3.

2. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Знать:

методологические основы и методику проведения экономического исследования

Уметь:

критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки

Владеть:

методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования

ОПК-3: Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике;

Знать:

методологические основы и методику проведения экономического исследования

Уметь:

обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике

Владеть:

навыками критической оценки научных исследований в экономике

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:



3.1.1	методологические основы и методику проведения экономического исследования
3.2	Уметь:
3.2.1	критически анализировать проблему экономического исследования с целью выработки стратегии действий по ее решению, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки;
3.2.2	обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике
3.3	Владеть:
3.3.1	методами критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемы экономического исследования;
3.3.2	навыками критической оценки научных исследований в экономике

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Перечень видов оценочных средств

Реферат

Собеседование

3.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Темы для рефератов:

1. Экономика как объект исследования. Специфика экономической науки
2. Позитивная и нормативная экономическая наука
3. Место экономической теории в структуре экономических наук
4. Перспективы развития экономической теории
5. Методология и метод
6. Метод и предмет экономических исследований
7. Метод и теория
8. Основные типы методологии
9. Сущность экономических законов и их виды
10. Механизмы действия и использования экономических законов
11. Экономические закономерности и экономические категории
12. Экономические категории марксистской и неоклассической экономических теорий
13. Всеобщий уровень методологии экономических исследований
14. Общенаучный уровень методологии экономических исследований
15. Процессы исследования и изложения. Элементарные законы мышления
16. Математический метод в экономических исследованиях
17. Статистический метод в экономическом анализе
18. Социологические и психологические методы в экономических исследованиях

3.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы для собеседования:

1. Экономика как объект исследования. Специфика экономической науки
2. Позитивная и нормативная экономическая наука



3. Место экономической теории в структуре экономических наук
4. Перспективы развития экономической теории
5. Методология и метод
6. Метод и предмет экономических исследований
7. Метод и теория
8. Основные типы методологии
9. Сущность экономических законов и их виды
10. Механизмы действия и использования экономических законов
11. Экономические закономерности и экономические категории
12. Экономические категории марксистской и неоклассической экономических теорий
13. Всеобщий уровень методологии экономических исследований
14. Общенаучный уровень методологии экономических исследований
15. Процессы исследования и изложения. Элементарные законы мышления
16. Математический метод в экономических исследованиях
17. Статистический метод в экономическом анализе
18. Социологические и психологические методы в экономических исследованиях

3.4. Критерии оценивания

Описание показателей и критериев оценивания компетенций для реферата

«Отлично»

- 1) обозначена проблема и обоснована ее актуальность;
- 2) сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему;
- 3) обоснована и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы;
- 4) тема раскрыта полностью;
- 5) соблюдены требования к внешнему оформлению

«Хорошо»

- 1) Имеются неточности в изложении материала;
- 2) не в полной мере соблюдена логическая последовательность в суждениях;
- 3) имеются упущения в оформлении

«Удовлетворительно»

- 1) Тема освещена лишь частично;
- 2) допущены фактические ошибки в содержании реферата;
- 3) не сформулированы основные выводы

«Неудовлетворительно»

- 1) Тема реферата не раскрыта;
- 2) исполнитель не владеет материалом работы, не может объяснить выводы и теоретические положения темы;
- 3) используются устаревшие источники.

Собеседование - специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценки для зачета:

- оценка «зачтено» (60 - 100 баллов) выставляется студенту, если: студентом допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом; при изложении ответа должен самостоятельно выделять существенные признаки изученного, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы и обобщения, свободно оперировать фактами, использовать сведения из дополнительных источников: студент излагает полученные знания в устной или письменной форме в соответствии с требованиями программы; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания на них преподавателем; в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа: допущены один - два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;
- оценка «не зачтено» (0 - 59 баллов) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, критического восприятия информации.

Критерии оценки для экзамена:

Отлично - студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой,



Фонд оценочных средств по дисциплине "Методология и методика экономического исследования (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 38.04.01 "Экономика" направленности (профилю) Учет и финансы организаций ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

решает задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.

Хорошо - ответ носит самостоятельный характер, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

Удовлетворительно - допустимо, что студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

Неудовлетворительно - студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

