

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:46:54
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a48b89a8788b8522323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Советская и постсоветская повседневность

Направление подготовки (специальность)
46.03.01 История

Направленность (профиль)
«Исторические науки и археология»

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль) «*Историческая политология*»

Дисциплина: *Советская и постсоветская повседневность*

Семестр (семестры) изучения: *8*

Форма (формы) промежуточной аттестации:

8 семестр – зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Советская и постсоветская повседневность*»
направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук	ПК-1.1. Демонстрирует знание цели и задач научного исследования, этапов и методов его проведения.	Знать: способы применения методов анализа к историческим источникам в процессе проведения научного исследования Уметь: использовать данные исторических источников для аргументации Владеть: навыками составления обзора источников
	ПК-1.2. Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы.	Знать: специфику источников конкретного исторического периода Уметь: интерпретировать исторические источники для конкретного научного исследования Владеть: навыками представления результатов исследования
	ПК-1.3. Владеет навыками проведения научных исследований в конкретной области исторических наук и	Знать: знает понятие исторического источника и информационного ресурса Уметь: классифицировать исторические источники на основании избранных критериев Владеть: навыками поиска информационных ресурсов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

представления
результатов
исследования в
различных формах.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-1 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук	Лекции: все Практические занятия: все	Эссе Тест	Эссе Доклад Учебные задачи № 1,2 Тест

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

Эссе

Темы эссе

1. Макро- и микроподходы к истории повседневности
2. История повседневности и этнографическая история быта: отличительные черты исследовательских направлений
3. «Насыщенное описание» К. Гирца как метод изучения повседневности: стратегии присвоения и междисциплинарность в «повседневных» исследованиях
4. Нацизм и сталинизм как исследовательские проблемы: к вопросу о преодолении национального чувства вины за историческое прошлое
5. Eigensinn как концептуальное понятие в работах А. Людтке
6. Тоталитарный праздник как особый тип досуговой культуры
7. Политическое как объект изучения истории повседневности
8. Катастрофичность как часть советской повседневности: проблема «выживания» и «вживания» в катастрофу
9. Счастье в жизни советского человека
10. Двоемыслие/разномыслие как феномен повседневного поведения советского человека

Требования к эссе

Эссе – самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение Вашей точки зрения по предложенной преподавателем теме. Эта точка зрения должна суммировать результаты небольшого теоретического или теоретико-эмпирического исследования заданной темы.

Поскольку эссе – это миниатюрная научная работа, оно должно соответствовать всем принятым в научном сообществе техническим и этическим нормам цитирования и указания на источники идей (т.е. на их авторство). Все прямые «закавыченные» цитаты и пересказы, переложения или изложения фрагментов опубликованных и рукописных текстов должны быть отчетливо атрибутированы, т.е. соответствующие тексты-первоисточники должны быть явным образом указаны в сносках или затекстовом списке литературы.

Критерии оценивания эссе:

- стиль и внутренняя организация текста (оцениваются ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);
- знакомство с источниками (оценивается знакомство с литературой)



по дисциплине или разделу дисциплины, материалами лекций или практических занятий, умение творчески использовать различные источники и ссылаться на них);

- содержание и качество аргументации (поскольку эссе – самостоятельная работа, Ваша позиция необязательно совпадет с научными взглядами преподавателя, однако он вправе оценить глубину и качество Ваших аргументов, а также степень Вашей информированности относительно основных науковедческих и историографических концепций, терминов и фактов, имеющих отношение к изучаемой научной области).

Объем эссе не регламентирован. Его разумные пределы не должны превышать 2-5 страниц, если только иное не продиктовано особой необходимостью. Ограничений на минимальный объем не существует.

Рекомендованная литература для написания эссе с указанием номера темы эссе

а) основная литература:

1. Кром М. Историческая антропология. Учебное пособие. СПб. – М., 2010. (1, 2).
2. Орлов И.Б. Политическая культура России XX века. М., 2010.
3. Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления. М., 2010.

б) дополнительная литература

1. Дубин Б. Будни и праздники // <http://ecsocman.hse.ru/data/943/948/1219/06-dubin-52-62.pdf> (6)
2. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. М. – СПб., 2006. (3)
3. *Козлова Н.Н. Социология повседневности: переоценка ценностей // ОНС. 1992. № 3. (1, 4)
4. Козлова Н. Советские люди. Сцены из истории. М., 2005. (8, 9)
5. Кухер К. Парк Горького. Культура досуга в сталинскую эпоху. 1928 – 1941. М., 2012. (6, 9)
6. Лившин А. Настроения и политические эмоции в Советской России. 1917 – 1932 гг. М., 2010. (7)
7. Людке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник. 1998/99. М.: РОССПЭН, 1999. С. 77 – 100. (1, 4)
8. Людке А. История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., 2010. (4, 5)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9. Медик Х. Микроистория // Thesis. 1994. Вып. 4. (1)
10. Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: будни населения Урала в 1917 – 1922 гг. М., 2001. (8)
11. Пушкарева Н.Л. История повседневности: предмет и методы // Социальная история. Ежегодник. 2007. М., 2008. С. 9 – 54. (1, 2)
12. Рольф М. Советские массовые праздники. М., 2009. (6)
13. Фирсов Б. Разномыслие в СССР 1940 – 1960-е годы. История, теория и практика. СПб., 2008. (10)

Учебная задача № 1 (групповой мини-проект)

Презентация «Знаковые события эпохи»

Задание: Применительно к выбранному десятилетию выделить по 5 – 7 знаковых событий в области а) политической истории; б) социальной истории, изменивших жизнь общества. Подготовить их презентацию с использованием плакатов, карикатур и других визуальных образов, анекдотов и т.п.

Темы:

1. «Сталинская модернизация»
2. Великая Отечественная война и послевоенный сталинизм
3. Н.С. Хрущев. «Оттепель»
4. Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов, К.У. Черненко. Эпоха «застоя»
5. М.С. Горбачев. «Перестройка»
6. Б.Н. Ельцин. Россия в 1990-е гг.
7. Россия в 2000-е.

Учебная задача № 2 (индивидуальный проект)

Творческий проект «Язык эпохи: политические термины и выражения»

Задание: Подготовить презентацию с представлением основных устойчивых выражений, афоризмов, отражающих политическую повседневность эпохи.

Предварительно студенты знакомятся с примером презентации.

Доклады

Тему для доклада студенты выбирают самостоятельно.

Доклад сопровождается презентацией.

Также готовится письменный отчет, включающий в себя следующие элементы: 1) характеристика источников, 2) характеристика литературы, 3) краткие тезисы доклада. Общий объем отчета не более 3-х страниц.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Предварительно студенты знакомятся с примерами отчетов.

База тестов закрытого типа

Соотнесите классификации стратегий выживания человека в «катастрофичные» периоды советской истории	1) по степени законности добывания средств существования 2) по типам угроз 3) по отношению к правящему режиму А) В.В. Канищев, Б) Е.А. Осокина, В) И.В. Нарский Г) 1А, 2В, 3Б
Какие из предложенных терминов имеют отношение к повседневности 1920-х гг.	1) Спецы 2) Нэпман 3) Бронь 4) Мешочничество 5) Литерные обеды 6) Несуны 1,2,4
Наиболее известный популяризатор термина «который XX век»	Эрик Хобсбаум Иван Тибор Беренд Альф Людтке Карло Гинзбург
Термин «гендерный порядок» обозначает	1) совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола (социальный пол). 2) иерархически структурированные образцы взаимодействия полов 3) совокупность гендерных контрактов, регулирующих отношения между мужчиной и женщиной на уровне представлений, формальных и неформальных правил и норм 4) исторически заданные образцы властных отношений между мужчинами и женщинами, существующие на институциональном, идеологическом, символическом и повседневном уровнях
Расположите в хронологическом порядке гендерные контракты советского времени	1) «мобилизованная женщина» 2) «работающая мать» 3) «расширенное материнство» 4) «отложенное» родительство 1,2,3,4
Выберите из предложенного перечня гендерные контракты периода 1950 –	1) Расширенное материнство 2) Тоталитарная андрогиния



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

начала 1980-х гг.	3) Работающая мать 4) Возврат женщины в семью 5) Преодоление маскулинизации женщин 1,4,5
Выберите из предложенного перечня особенности исследовательского направления «история повседневности» согласно П. Берку	1) изучение общих тенденций исторического развития на базе квантификации вместо качественного анализа специфических случаев 2) глубокое обследование индивидуальных микрообъектов против поверхностной усредняющей статистики 3) интерпретация социальных взаимодействий данного общества в терминах его собственных норм и категорий против непонятных современникам причинных объяснений 4) приоритетное внимание к символическим системам против их полного игнорирования 5) апелляция к авторитетам социальной истории – Карл Маркс, Макс Вебер. 2,3,4
В отечественной историографической традиции вывод, что «история, изучаемая «сверху», не может быть самодовлеющей, она должна сочетаться с историей, изучаемой «снизу», принадлежит:	1) А.Я. Гуревич 2) Ю.Л. Бессмертный 3) Л.П. Репина 4) Н.Н. Козлова
Классическое исследование поздней советской и ранней постсоветской повседневности, основанное на идеях Клиффорда Гирца, принадлежит:	1) И. Утехин 2) Т. Смирнова 3) В. Тяжельникова 4) Б. Грушин
Повседневность советских домохозяйств включала в себя следующие практики	1) семейная кооперация 2) самозанятость 3) самообеспеченность 4) уход в семью 5) высокая карьерная мотивация
Лозунги «Работа и лошадь свалит с ног», «Ресторан, красивые девушки, рок – вот смысл жизни», «Борись за галстук, джаз и дуды» принадлежали одной из субкультур советского времени. Назовите ее.	1) Стиляги 2) Нэпманы 3) Панки 4) Растаманы 5) Хиппи
Какие из предложенных терминов имеют отношение к повседневности 1990-х гг.	1) Лимита 2) Челноки 3) Новые русские 4) Литерные обеды



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	5) Несуны 6) Лишенцы
Термин «маятник надежды» характерен для эпохи	1) Б.Н. Ельцина 2) М.С. Горбачева 3) К.У. Черненко 4) Ю.В. Андропова 5) Л.И. Брежнева
Соотнесите историческую эпоху и ее название	1) Оттепель 2) Застой 3) Тучные годы 4) Лихие годы 5) Перестройка А) Эпоха Хрущева, Б) эпоха Брежнева, В) 1990-е, Г) 2000-е, Д) эпоха Горбачева 1А, 2Б, 3Г, 4В, 5Д
Специалисты по истории повседневности ориентируются на изучение	1) практик субъективности, индивидуальных проявлений личности 2) личностей и коллективов как акторов (творцов) истории 3) просопографического портрета социальных групп 4) в основном публичной сферы общественной жизни

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 11 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет включает решение учебных задач, выполнение проектов в рамках практических занятий, доклад с презентацией, а также решение теста в системе MOODLE, на которое отводится 30 минут.

20 баллов – посещение занятий

60 баллов – работа на практических занятиях

- 5 баллов – проект «Знаковые события эпохи»

- 10 баллов – творческий проект «Язык эпохи: политические термины и выражения»

- 15 баллов – доклад

- 10 баллов - эссе

20 баллов – тестирование

NB! По итогам освоения дисциплины студент получает оценку «зачтено», если он набрал 55 баллов и более.

Если студент набрал менее 35 баллов, то по итогам освоения дисциплины он получает оценку «незачтено».

Критерии оценивания экзамена:

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания решения учебной задачи 1-2

Учебная задача

Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.2. Критерии оценивания эссе

Эссе

Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не зачтено
---------	---------	---------	------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.
Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологически м аппаратом	Терминологически й состав текста соответствует заданной теме.	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 13 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).
---	---	--	---

4.2.3. Критерии оценивания решения теста

Тест

Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не зачтено
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.2.4. Критерии оценивания доклада

Доклад

Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	содержанию основной части доклада.	
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

эксплицировано.			
Презентация отражает основные положения доклада; фактические ошибки отсутствуют; презентация способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, не содержит избыточной информации; материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада; оформление соответствует основным требованиям (фон слайда не отвлекает от восприятия информации, единый стиль оформления соответствует содержанию и способствует наиболее полному восприятию информации, размер шрифта удовлетворяет требованиям наглядности, анимационные эффекты не отвлекают от содержания,	Презентация отражает основные положения доклада; фактические ошибки отсутствуют; презентация в целом способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, но не соответствует требованию информационной полноты (содержит недостаточный или избыточный объем информации); материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада; оформление в целом соответствует основным требованиям.	Требования к оформлению содержанию презентации соблюдены на минимально допустимом уровне.	Презентация не отражает основные положения доклада; фактические ошибки присутствуют; презентация не способствует пониманию текста доклада, не выделяет главное, содержит избыточную информацию; материал презентации не структурирован и не соответствует структуре доклада; оформление соответствует основным требованиям.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Советская и постсоветская повседневность» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 16 из 16 <table border="1"> <tr> <td>Первый экземпляр _____</td> <td>КОПИЯ № _____</td> </tr> </table>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____		

способствуют акцентированию внимания на важных моментах)			
---	--	--	--

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке зачтено:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, навыки анализа исторических источников, знания основных понятий, терминов, категорий научного дискурса;

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи и тесты, формулировать собственные выводы, презентовать полученные знания в выполнении практических учебных заданий.

2. *Средний уровень* соответствует оценке зачтено:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируются навыки соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, навыки анализа исторических источников, знания основных понятий, терминов, категорий дисциплины;

- студент способен давать писать эссе, решать тесты, выполняет предложенные задания.

3. *Базовый уровень* соответствует оценке зачтено:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: имеет навыки соотнесения исторических процессов и отдельных фактов, навыки анализа исторических источников, знания основных понятий, дисциплины;

- студент способен отвечать на тестовые вопросы.

4. *Низкий уровень* соответствует оценке не зачтено.