

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2025 10:00:37
Уникальный программный ключ
04c19ed8bfb96756cf71c486b9a8788b872322



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 «Международные отношения» направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 15 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)

Направление подготовки (специальность)
41.04.05 Международные отношения

Направленность (профиль)
Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация

Присваиваемая квалификация магистр

Форма обучения очная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 41.04.05 Международные отношения

Направленность (профиль) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация

Дисциплина: Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)

Семестр (семестры) изучения: 1,2

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачёт с оценкой 1 семестр, экзамен 2 семестр.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

1.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
ПК-2	Способен вести фундаментальные теоретические и прикладные исследования в области изучения стран Востока	Знать: методологию востоковедческих научных исследований; методики преподавания востоковедческих дисциплин; разработки и применения методических указаний в профессиональной сфере Уметь: применять прикладные и теоретические методы научных исследований в области изучения стран	Знает: методологию востоковедческих научных исследований; методики преподавания востоковедческих дисциплин; разработки и применения методических указаний в профессиональной сфере Умеет: применять прикладные и теоретические методы научных исследований в области изучения стран Востока. Владеет: навыками научно-исследовательской и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Востока. Владеть: навыками научно-исследовательской и педагогической деятельности; подготовки, обработки и систематизации документов в профессиональной сфере, в том числе с применением информационных технологий.	педагогической деятельности; подготовки, обработки и систематизации документов в профессиональной сфере, в том числе с применением информационных технологий.
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знать: Особенности и правила личной и профессиональной устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Уметь: Применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в ситуации устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Владеть: Навыками академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном(ых) языке(ах).	Знает: Особенности и правила личной и профессиональной устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Умеет: Применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в ситуации устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Владеет: Навыками академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном(ых) языке(ах).
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать: разнообразие культур и об основных принципах межкультурного взаимодействия Уметь: анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды Владеть: навыками межкультурного взаимодействия	Знает: разнообразие культур и об основных принципах межкультурного взаимодействия Умеет: анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды Владеет: навыками межкультурного взаимодействия при



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

взаимодействия при
выполнении
профессиональных
задач

выполнении
профессиональных задач

2. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/ № задания
1	Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов соответствующих компетенциям УК-4, УК-5, ПК-2:	Раздел 1. Планирование научной статьи. Определение структуры научной статьи.	контроль посещения, устный опрос	Контрольные работы, доклады, зачёт, экзамен
5	УК-4.1 Имеет представление о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знакомство с основными принципами планирования научной статьи. Определение структуры научной статьи. /Пр/	контрольная работа	
6	УК-4.2 Демонстрирует умение осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения	Планирование научной статьи. Определение структуры научной статьи /Ср/	контроль посещения, устный опрос	
10	УК-4.3 Имеет навыки делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке (ах) УК-5.1. Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и об основных принципах межкультурного	Раздел 2. Правила написания разделов научной статьи. Знакомство с основными правилами написания разделов научной статьи. /Пр/ Правила написания разделов научной статьи. /Ср/ Раздел 3. Научный стиль. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи. Знакомство с научным стилем. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи /Пр/ Научный стиль. Грамматические и стилистические нормы	контроль посещения, устный опрос	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

взаимодействия

УК-5.2. Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды.

УК-5.3. Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.

ПК-2.1. Знает методологию востоковедческих научных исследований; методики преподавания востоковедческих дисциплин; разработки и применения методических указаний в профессиональной сфере.

ПК-2.2. Уверенно применяет прикладные и теоретические методы научных исследований в области изучения стран Востока.

написания научной статьи /Ср/

Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи /Пр/

Раздел 4. Плагиат.

Знакомство с понятием и видами плагиата. /Пр/

Плагиат. /Ср/

Раздел 5. Особенности написания научных статей по международным отношениям и внешней политике

Знакомство с особенностями написания научных статей по международным отношениям и внешней политике /Пр/

Особенности написания научных статей по международным отношениям и внешней политике /Ср/

Раздел 6. Система цитирования Ассоциации современного языка (MLA). Система цитирования Американской ассоциации психологов (APA).

Знакомство с системой цитирования Ассоциации современного языка (MLA). Система цитирования Американской ассоциации психологов (APA). /Пр/

Раздел 7. Правила оформления библиографического списка.

Знакомство с основными правилами оформления библиографического списка. /Пр/

Правила оформления библиографического списка



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

/Ср/

Раздел 8. Подготовка рукописи к сдаче в печать.

Знакомство с основными этапами подготовки рукописи к сдаче в печать. /Пр/

Подготовка рукописи к сдаче в печать. /Ср/

Раздел 9. Написание аннотации научной статьи.

Знакомство с особенностями написания аннотации научной статьи. /Пр/

Раздел 10. Написание статьи-рецензии.

Знакомство с основными требованиями к написанию статьи- рецензии. /Пр/

Раздел 11. Написание заявки на грант на публикацию статьи.

Знакомство с особенностями написания заявки на грант на публикацию статьи. /Пр/

Написание заявки на грант на публикацию статьи. /Ср/

Раздел 12. Критерии оценки качества научной статьи рецензентом.

Знакомство с основными критериями оценки качества научной статьи рецензентом. /Пр/

Критерии оценки качества научной статьи рецензентом. /Ср/

Раздел 13. Презентация результатов научного исследования.

Презентация результатов научного исследования. /Пр/

Подготовка к презентации результатов научного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		исследования. /Ср/		
		Раздел 14. Иная контактная работа		
		Индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКР/		
		Индивидуальные консультации и текущий контроль /ИКР/		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Типовые задания, направленные на формирование соответствующих компетенций в ходе изучения дисциплины

«Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)» включают, в основном, устный опрос, переводы текстов, критический анализ, доклад и т.д.

Примерные образцы заданий приводятся ниже.

А. Примеры вопросов для устного опроса.

1. Перечислите критерии написания научной статьи (по содержанию, форме изложения, выбору темы).
2. Сравните особенности композиции научной статьи для публикации в отечественных и зарубежных изданиях.
3. Каких рекомендаций в отношении использования терминов в научной статье следует придерживаться?

Б. Примеры заданий на критический анализ.

Проанализируйте данную публикацию на предмет наличия в ней основных разделов (структурных элементов) научной статьи.

В. Примерная тема доклада с презентацией.

1. Проведите сравнительный анализ научных статей в отечественных и зарубежных изданиях: тематика, объем, структура, библиографические ссылки.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Научная статья как форма презентации результатов научного исследования. Особенности публикаций в отечественных и зарубежных научных изданиях.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Особенности формулировки темы и названия научной статьи.
3. Особенности композиции научной статьи.
4. Особенности составления алгоритма написания и публикации научной статьи.
5. Характеристики научного стиля.
6. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи.
7. Плагиат.
8. Система цитирования Ассоциации современного языка (MLA).
9. Особенности написания аннотации к научной статье.
10. Сравнительный анализ научных статей в отечественных изданиях по теме собственного исследования магистранта.
11. Сравнительный анализ научных статей в зарубежных изданиях по теме собственного исследования магистранта.
12. Особенности написания собственной научной статьи на родном языке.
13. Особенности написания собственной научной статьи на иностранном языке международного общения.

Экзаменационные задания:

1. Перевод теста по лексике изученных тем.
2. Анализ особенностей конкретной научной статьи на иностранном языке международного общения.

3.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Критерии выставления оценки за устный ответ на практическом занятии.

Оценка «5» - «отлично»

ставится за развернутый, полный, безошибочный устный ответ, в котором выдерживается логическая композиция, содержащая введение, сообщение основного материала, заключение, характеризующий личную, обоснованную позицию студента по спорным вопросам, изложенный литературным языком с использованием специальной терминологии и активного вокабуляра без стилистических и грамматических ошибок.

Оценка «4» - «хорошо»

ставится за развернутый, полный, с незначительными грамматическими и фонетическими ошибками устный ответ, в котором выдерживается план сообщения основного материала, изложенный литературным языком с незначительными стилистическими нарушениями.

Оценка «3» - «удовлетворительно»

ставится за устный ответ, содержащий сообщение только основного материала, изложенного литературным языком с незначительными стилистическими нарушениями, при двух-трех существенных грамматических, лексических и фонетических ошибках.

Оценка «2» - «неудовлетворительно»

ставится, если студент во время устного ответа не вышел на уровень требований, предъявляемых к «троечному» ответу.

Критерии оценивания доклада с презентацией. Качество доклада:

3 балла - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом \ слайдами презентации;

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 15 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

2 балла - четко выстроен;

1 балл - рассказывается, но не объясняется суть излагаемого материала; 0 баллов - зачитывается.

Использование демонстрационного материала:

3 балла - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; 2 балла - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;

0-1 баллов - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.

Качество ответов на вопросы:

3 балла - отвечает на вопросы;

2 балла - не может ответить на большинство вопросов; 1 балл - не может четко ответить на вопросы.

Владение научным и специальным аппаратом:

3 балла - показано владение специальным аппаратом;

2 балла - использованы общенаучные и специальные термины; 1 балл - показано владение базовым аппаратом.

Четкость выводов:

3 балла - полностью характеризуют работу; 2 балла - нечетки;

1 балл - имеются, но не доказаны.

Итого максимальное количество баллов: 15

Критерии оценивания научной статьи (план, разделы, заключение, цитирование, оформление внутритекстовых ссылок и библиографического списка)

Общая сумма баллов – 100, за каждый критерий по 10 баллов. Критерии оценивания работы:

1. Четкость постановки проблемы, цели статьи и задачи.
2. Глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники, объем использованной литературы.
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы.
4. Логичность изложения материала.
5. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость статьи.
6. Практическая значимость статьи.
7. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.
8. Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок.
9. Уровень языкового оформления статьи, наличие или отсутствие орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок.
10. Правильность оформления библиографического списка.

Критерии оценивания аннотации научной статьи и ключевых слов
Общая сумма баллов – 100, за каждый критерий по 10 баллов.

Критерии оценивания работы:

1. Четкость постановки проблемы и цели написания научной статьи.
2. Четкость изложения материала.
3. Логичность изложения материала.
4. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость статьи.
5. Практическая значимость статьи.
6. Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок.
7. Уровень языкового оформления статьи, наличие или отсутствие орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок.
8. Объем аннотации.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 15 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

9. Качество использованного терминологического аппарата.
10. Критерии и качество отбора ключевых слов.

3.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

100-балльная система оценки успеваемости студентов на основе ECTS:

Оценка 5 (5+) (A): баллы - 100–96 - студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно- программногo материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

Оценка 5 (B): баллы - 95–91 - студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно- программногo материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

Оценка 4 (4+) (C): баллы - 90–86 - студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка 4 (C): баллы - 85–81 - студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка 4 (4-) (D): баллы - 80–76 - студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка 3 (3+) (E): баллы - 75–71 - студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программногo материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка 3 (E): баллы - 70–66 - студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока Кафедра зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) "Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)" по направлению подготовки (специальности) 41.04.05 "Международные отношения" направленности (профилю) Страны Востока: экспертиза, анализ, коммуникация ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 15 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка 3 (3-) (E): баллы - 65–61 - студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка 2 (Fх): баллы - 60–41 - студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы.