

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322336



МИНОБРАЗОВАНИЯ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет Евразии и Востока			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Гражданское общество и государство: история и современность

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Гражданское общество и государство: история и современность, 2026 г., заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета
Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой


согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия
Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество
Дисциплина: Гражданское общество и государство: история и современность
Курс изучения: 2
Форма (ы) промежуточной аттестации: экзамен

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Гражданское общество и государство: история и современность» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем. УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать: о возможностях поиска информации и определения критериев системного анализа поставленных задач Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1. Демонстрирует знание технологии проведения философской экспертизы, включая аксиологическую и ценностную экспертизу, а также требования к оформлению экспертных отчетов. ОПК-4.2. Выявляет объекты и ситуации, требующие философской экспертной оценки и определяет параметры экспертного анализа. ОПК-4.3. Проводит экспертную работу по профилю своей специальности, применяя методы аксиологической и ценностной экспертизы для выявления ценностных оснований, противоречий, рисков и перспектив анализируемых объектов и владеет способами проведения философской	Знать: технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной). Уметь: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями. Владеть: способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, способами оформления итогов экспертной работы философа.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	(аксиологической и ценностной) экспертизы и способами оформления итогов экспертной работы философа в соответствии с профессиональными стандартами и нормативными требованиями.	
ОПК-5: Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	ОПК-5.1. Различать методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности. ОПК-5.2. Аргументировать выбор методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности. ОПК-5.3. Использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности.	Знать: основные традиционные и современные проблемы истории русской философии. Уметь: классифицировать и систематизировать основные традиционные и современные проблемы истории русской философии. Владеть: терминологическим аппаратом истории русской философии; методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики.
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	ПК-1.1. Демонстрирует знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований, включая принципы постановки исследовательских задач. ПК-1.2. Выявляет и самостоятельно формулирует познавательные проблемы в соответствующей предметной области. ПК-1.3. Определяет объект и предмет научного исследования, корректно разграничивая их применительно к сформулированной познавательной проблеме.	Знать: методологию и методы организации философского исследования. Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований. Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных	1.1 Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели	2	1. Темы докладов 1-2 2. Тема рефератов 1	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам



задач		постиндустриального общества			
	1.2 Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 3-4 2. Тема рефератов 1	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам
	1.3 Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 5-6 2. Тема рефератов 1	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	3.1 Знать: технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной).	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 7-8 2. Тема рефератов 1	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам
	3.2 Уметь: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели	2	1. Темы докладов 9 2. Тема рефератов 2	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		постиндустриального общества			
	3.3 Владеть: способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, способами оформления итогов экспертной работы философа.	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 10 2. Тема рефератов 2	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам
ОПК-5: Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	5.1. Знать: основные традиционные и современные проблемы истории русской философии.	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 11 2. Тема рефератов 2	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам
	5.2. Уметь: классифицировать и систематизировать основные традиционные и современные проблемы истории русской философии.	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 12-13 2. Тема рефератов 2	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам
	5.3. Владеть: терминологическим аппаратом истории русской философии; методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий	1. Основные альтернативные модели общественного развития. 2. Оценка современного состояния общества. 3. Основные модели постиндустриального общества	2	1. Темы докладов 14 2. Тема рефератов 2	1. Темы докладов 2. Тема рефератов 3. Коллективное заключение по рефератам



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

и полемики.

общества

3.2 Содержание оценочных средств

Темы докладов:

1. Циклическая, линейная, спиралеобразная и ризомообразная модели развития общества.
2. Формационная, стадияльно-цивилизационная и локально-цивилизационная модели развития общества.
3. Модель прогрессивного и регрессивного развития общества.
4. Модель однополярного мира и мира национальных государств.
5. «Конец истории» Ф. Фукуямы.
6. «Столкновение цивилизаций» С.Хантингтона.
7. «Смерть Запада» П. Бьюкенена.
8. «Глобальный беспорядок» З.Бжезинского.
9. «После империи» Э. Тодда.
10. «Квасисоциалистическое государство» И.Валлерстайна.
11. Модель развития общества в теории цивилизации Д. Бела.
12. Модель общества «Третьей волны». Э. Тоффлера.
13. Модель развития общества как информационного.
14. Общество постмодерна.

Темы рефератов:

1. Философско-ценностная экспертиза современного состояния общества в работе... (по выбору: Ф. Фукуямы, С.Хантингтона, П. Бьюкенена, З.Бжезинского, Э. Тодда, И.Валлерстайна).
2. Философско-ценностная экспертиза модели постиндустриального развития общества... (по выбору: Д. Бела, Э. Тоффлера, информационного общества, общества постмодерна).

Коллективная работа над общим заключением по рефератам на первую и вторую тему.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины. В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Экзамен выставляется на основании работы за семестр.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных



средств

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРАХ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.

1.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования) (У(ОК-3)-2):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

1.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности (У(ОК-3)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной форме (У(ОПК-4)-1):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
 - писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
 - писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-4)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Степень умения формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам.

- «отлично» - умеет самостоятельно формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «хорошо» - умеет с небольшой помощью формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «удовлетворительно» - затрудняется формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «неудовлетворительно» - не умеет формулировать воспитательные и



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 10 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

дидактические задачи по социально-философским дисциплинам

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТОВ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОПК-3, У (ОПК-1)-1).

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез) (У-(ОК-1)-1):


- «Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

1.2. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии (У (ОПК-1) – 1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

1.3. Степень умения вести экспертную работу по профилю своей специальности (философии) (У(ОПК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно вести экспертную работу в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры,
- «хорошо» - умеет самостоятельно вести экспертную работу с небольшой помощью,
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно вести экспертную работу,

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 11 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- «неудовлетворительно» - не может умеет самостоятельно вести экспертную работу.

1.4. Степень умения представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; (У(ОПК-3)-2)

- «отлично» - умеет самостоятельно оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - с небольшой помощью умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «удовлетворительно» - затрудняется оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями.

1.5. Степень умения вести экспертную работу по профилю своей специальности (изучение степени разработанности проблемы) и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании (У(ОПК-3)-1,2):

- «Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2.1. Степень умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные новые задачи (У(ПК-1) -1):

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

2.2. Степень умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты (У(ПК-1) -2):

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

2.3. Степень умения определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования (У(ПК-1) -3):

«Отлично» - умеет самостоятельно определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Удовлетворительно» - затрудняется определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 13 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2.4. Степень умения разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую получение новых результатов (У(ПК-1) -4):

«Отлично» - умеет самостоятельно разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять теоретико-методологическую основу исследования

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ: готовность к руководству коллективом (ОПК-5)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Степень умения планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива; (У(ОПК-5)-1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива:

- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива:

- «Удовлетворительно» - затрудняется планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива:

- «Неудовлетворительно» - планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива:

3.2. Степень владения технологией руководства научно-исследовательским коллективом (В(ОПК-5)-1):

- «отлично» - владеет технологией руководства ученическим и (или) научно-исследовательским коллективом;

- «хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива:

- «удовлетворительно» - затрудняется планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива:

- «неудовлетворительно» - не владеет технологией руководства ученическим и (или) научно-исследовательским коллективом.



4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):


- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.

4.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования) (У(ОК-3)-2):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

4.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности (У(ОК-3)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 15 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3).

Показатели и шкала оценивания:

5.1. Знание требований к написанию текстов (реферата) (З(ОПК-3)-2):


- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);

5.2. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в письменной форме (У(ОПК-4)-1):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

5.3. Степень умения писать тексты рефератов в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей,

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 16 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

дипломной работы в соответствии с требованиями;

- «хорошо» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;
- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями.

6. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-4)

Показатели и шкала оценивания:

6.1. Степень умения формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам.

- «отлично» - умеет самостоятельно формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «хорошо» - умеет с небольшой помощью формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «удовлетворительно» - затрудняется формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «неудовлетворительно» - не умеет формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Гражданское общество и государство: история политических учений по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 17 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«зачтено»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «не зачтено»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.