

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 17.09.2025 10:18:24  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8b7b98f3b6cb77a486b9a8788b8322325

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран  
Дисциплина (модуль) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки  
46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
\_\_\_\_\_ А.А. Саламатов  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)  
**Научно-исследовательский семинар**

Направление подготовки (специальность)  
**46.04.01 История**

Направленность (профиль)  
**«Историческая урбанистика»**

Присваиваемая квалификация  
**магистр**

Форма обучения  
**очная**

Челябинск 2025 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Направление (спец.): 46.04.01 История**

**Профиль (специализ.): Историческая урбанистика**

**Реквизиты: Направление подготовки История**

**Год начала**

**подготовки: 2025**

**Форма обучения: очная**

**Практика: учебная практика (научно-исследовательский семинар)**

**Рабочая программа практики (модуля) одобрен и рекомендован:**

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета

Историко-филологического факультета согласовано Н.В.Гришина

**Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран**

Протокол заседания № 5 от 07.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано С.А. Баканов

Автор (составитель) А.П. Романов

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств принят:**

Ученым советом факультета (института, филиала) \_\_\_\_\_  
*указать факультет (институт, филиал)*

Протокол заседания № 8 от «17» февраля 2025г.

Председатель Ученого совета  
 факультета (института, филиала) \_\_\_\_\_ **Н.В. Гришина**  
*подпись* *И.О. Фамилия*

Секретарь Ученого совета  
 факультета (института, филиала) \_\_\_\_\_ **О.Ю. Редькина**  
*подпись* *И.О. Фамилия*

**Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой**

\_\_\_\_\_  
*наименование кафедры*

Протокол заседания № 5 от «07» февраля 2025г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ **С.А. Баканов**

Автор  
 доцент кафедры истории России и зарубежных стран \_\_\_\_\_ **А.П. Романов**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль) *«Историческая урбанистика»*

Дисциплина: *Научно-исследовательский семинар*

Семестр (семестры) изучения: *2-3*

Форма (формы) промежуточной аттестации:

*2 семестр – зачет*

*3 семестр – зачет*

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины *«Научно-исследовательский семинар»* направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации. УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта. УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Разрабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-3.2. Знает: способы планирования работы команды, основные роли членов проектной команды. Умеет организовывать и руководить работой команды. Владеет: методами распределения времени и

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		<p>расстановки приоритетов при решении задач проекта.</p> <p>УК-3.3. Демонстрирует понимание результатов работы команды и личных действий в ней.</p>
УК-6	<p>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.</p> <p>УК-6.2. Определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения.</p> <p>УК-6.3. Планирует результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.</p>
ОПК-1	<p>Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией</p>	<p>ОПК-1.1. Имеет представление о видах исторических источников, их происхождении и социальной функции, а также о принципах и приемах источниковедческого анализа.</p> <p>ОПК-1.2. Демонстрирует умение комплексно работать с исторической информацией, основанной на источниках различных типов.</p> <p>ОПК-1.3. Обладает навыками критики исторических источников.</p>
ОПК-2	<p>. Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике</p>	<p>ОПК-2.1. Владеет категориальным аппаратом исторической науки и знаниями о ключевых историографических проблемах отечественной и всеобщей истории.</p> <p>ОПК-2.2. Демонстрирует умение критически оценивать различные интерпретации прошлого. Владеет: навыками критического мышления.</p> <p>ОПК-2.3. Обладает навыками историографического описания и анализа. Проводит анализ степени разработанности исследовательской проблемы и составлять историографический обзор исследования</p> <p>Владеет: навыками историографического описания и анализа.</p>
ОПК-3	<p>Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях</p>	<p>ОПК-3.1. Имеет представление о современных подходах и теориях в области общественных и гуманитарных наук, применяемых в исторических исследованиях</p> <p>ОПК-3.2. Способен проводить исследовательскую работу, ориентируясь на</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	на основе междисциплинарных подходов	теорию и практику междисциплинарных исследований и методы смежных общественных и гуманитарных наук ОПК-3.3. Обладает навыками создавать теоретическую интерпретацию фактического материала в рамках собственной исследовательской работы на основе междисциплинарных подходов
ОПК-4	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-4.1. Владеет информацией об основных теоретических подходах и методологических принципах современных исторических исследований. ОПК-4.2. Обладает умением использовать конкретные методы научного познания при проведении собственных исследований. ОПК-4.3 Демонстрирует способность применять основные теоретические подходы и методологические принципы в научно-исследовательской и образовательной деятельности
ПК-1	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук и реализовывать проекты по профилю магистерской программы	ПК-1.1 Демонстрирует знание основных принципов, методов и приемов проведения научного исследования.  ПК-1.2 Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы. ПК-1.3 Владеет навыками проведения самостоятельных научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах. ПК-1.4 Владеет навыками разработки и реализации проектов по профилю магистерской программы.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Открытые вопросы/ Все Устное выступление/ Все
2	УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Устное выступление Сем.2-3/ Все
3	УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Устное выступление (Сем.2-3/ Все)
4	УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Письменная работа 1 (Аннотация), (Сем 2-3/ Все) Открытые вопросы (Сем.2-3/ Все) вопросы
5	ОПК-1: Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Письменная работа 2 (Рецензия), (Сем 2-3/ Все) Открытые (Сем.2-3/ Все) вопросы
6	ОПК-2: Способен	Лекции: все.	Ответы на	Устное

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	Практические занятия: все	практических занятиях	выступление (Сем 2-3) Письменная работа 2 (Рецензия) (Сем 2-3)
ОПК-3: Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Устное выступление (Сем 2-3) Письменная работа 2 (Рецензия) (Сем 4-5)
ОПК-4: Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Устное выступление (Сем 2-3) Письменная работа 2 (Рецензия) (Сем 3-4)
ПК-1: Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук и реализовывать проекты по профилю магистерской	Лекции: все Практические занятия: все	Ответы на практических занятиях	Устное выступление (Сем 2-3) Письменная работа 2 (Рецензия) (Сем 5-6)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

программы			
-----------	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

База вопросов для подготовки устного выступления по теме ВКР

#### 2 семестр

№ п/п	Этапы научно-исследовательской работы	Вопросы
1	Подготовительный этап	1. Каков предполагаемый объект исследования по теме ВКР? 2. Каков предмет исследования по теме ВКР? 3. Каковы проблемные поля исследования по теме ВКР? 4. В чем состоит научная значимость темы НИР? 5. Какие возможно сформулировать научно-исследовательские задачи по теме ВКР? 6. Опишите источниковую базу НИР? 7. Сформулируйте цели НИР в рамках ВКР? 8. Опишите критерии отбора источников для проведения НИР?
2	Основной этап	1. Какие теоретические подходы современной исторической науки могут соответствовать целям и задачам НИР? 2. Какие отечественные и зарубежные специалисты занимались и занимаются изучением выбранной темы ВКР? 3. Какие проблемы являются в историографии темы дискуссионными? 4. Существуют ли проблемы слабо изученные историками в рамках выбранной темы НИР?

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 10 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		5. Представьте и обоснуйте план решения поставленных исследовательских задач? 6. Представьте и обоснуйте свою научно-исследовательскую гипотезу в рамках темы ВКР? 7. Обоснуйте степень новизны вашей научно-исследовательской работы? 8. Представьте и обоснуйте свои выводы по изученным пунктам плана НИР?
--	--	--

**База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 1  
(аннотация)**

**3 семестр**

№ п/п	Формулировка вопроса	Рекомендации
1	Что такое авторская аннотация к научной статье?	Авторская аннотация к статье или проекту – это краткая характеристика работы, в обязательном порядке включающая следующие основные разделы статьи: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы (подробнее данные разделы представлены в табл. 1), причем на каждый из разделов может отводиться по одному–два предложения.
2	Что отличает авторскую аннотацию в стилистическом смысле?	Четкость изложения мысли является ключевым при написании аннотации. В соответствии с ГОСТ 7.9-95, аннотация должна отражать содержание и основные результаты статьи, не являясь ее введением или заключением. В современных научных журналах аннотацию, как правило, ставят в начале статьи (сразу после заголовка, авторов и списка ключевых слов), несмотря на то, что в ней могут содержаться выводы. В англоязычной литературе аннотация часто выделяется заголовком «Abstract».

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 11 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## Основные компоненты письменной работы 1 (авторской аннотации)

Таблица 1

Компонент аннотации	Описание	Пример
Актуальность	Необходимо показать важность изучаемой проблемы. У читателя должно сложиться представление, почему обсуждаемая проблема требует изучения	В последнее время ученые активно обсуждают проблемы жизненного цикла крестьянского хозяйства в условиях активной колонизации лесных пространств.
Постановка проблемы	Необходимо обозначить существующую проблему, на решение которой и будет направлен статья	Однако в научной литературе не обнаружено исследований, которые показывают особенности освоения пространства русской крестьянской общиной.
Пути решения проблемы	Перечислить конкретные шаги, направленные на решение существующей проблемы. В теоретических исследованиях это может быть перечисление исследуемых проблем. В экспериментальных исследованиях (в работах имеются статистические данные эксперимента) перечисляются методики проведения экспериментальной работы, исследуемые переменные.	Во-первых, был определен количественный состав средней крестьянской семьи; во-вторых, разработана методика количественного анализа типов археологических находок, показывающих элементы культурно-хозяйственного комплекса крестьянского хозяйства; в-третьих, описана подготовка и проведение экспериментального воссоздания модели типичной крестьянской усадьбы.
Результаты	Представляются количественные или качественные результаты исследования. Рекомендуются использовать общие слова: «доказала эффективность», «оказалась неэффективной», не	Исследование показало, что в ходе длительного процесса колонизации русскими крестьянами лесных пространств Восточной Европы утвердилась общинная форма организации их социальной жизни.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 12 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	упомягая конкретные цифры, которые могут быть неверно интерпретированы	
Вывод	В заключение следует обозначить сферу внедрения результатов исследования, насколько проведенная работа расширила существующие представления об изучаемом вопросе или предложила новое решение существующей проблемы	Результаты исследования расширяют знания о процессе формирования крестьянской общины русских крестьян

### Рекомендации по оформлению письменной работы 1 (аннотации)

Основные компоненты	Рекомендации
Лимит слов.	Средний размер аннотации должна составлять 150–200 слов (Государственный стандарт рекомендует средний объем аннотации в 500 печатных знаков).
Временное единство.	Аннотации к уже написанным статьям и исследованиям логичнее всего писать в прошедшем времени.
Простота в изложении.	Язык аннотации должен быть простым и понятным широкому кругу специалистов в конкретной области знания. Рекомендуется использовать известные общепринятые термины. Для четкости выражения мысли следует использовать устойчивые выражения и стандартные речевые конструкции, а также стандартизированные фразы «Рассмотрены/изучены/представлены/проанализированы/обобщены/проверены...»; «Актуальность исследования...»; «Особое внимание уделено...»; «Основное содержание исследования заключено в...»; «Оригинальный авторский взгляд будет интересен специалистам в области...»; «В результате исследования...» и т. п.
Отсутствие деталей.	В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр, формул. В теле аннотации желательно обойтись без цитирования, используя обобщающие формулировки без подробностей. Желательно сообщить нечто оригинальное о статье, работе над ней, указать важные фактические материалы, результаты труда и некоторые выводы. Если статья получила практическое применение, необходимо упомянуть об этом.
Ключевые слова.	Ключевые слова работы выделяются для поисковых систем и

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 13 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	классификации статей по темам. Автору уместно указать наибольшее количество ключевых слов (в рамках оговоренного выше лимита 5–6 слов) для увеличения шансов нахождения статьи через поисковые системы. Они должны отражать основное содержание, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия.
--	--

### База открытых вопросов

#### 2 семестр

№	Формулировка вопроса
1	Основные принципы обзора историографии в исследовании
2	Принципы источниковедческого обзора
3	Нормы и правила историографического обзора
4	Применение принципов научной новизны в историческом исследовании
5	Особенности аналитической библиографии
6	Основные принципы качественного исследования в исторической практике
7	Принципы написания аннотаций к научным текстам

#### 3 семестр

№	Формулировка вопроса
1	Исторические кейсы и кейс-стади в социальных исследованиях
2	Нормы научной этики в исторических исследованиях
3	Принципы написания научных рецензий
4	Постановка целей историко-научном исследовании
5	Правила выработки стратегии научно-исследовательской работы
6	Стратегии формулирования выводов в историческом исследовании
7	Формирование стратегии публикационной активности представляющей результаты научной работы

### База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 2 (научной рецензии)

#### 3 семестр

№ п/п	формулировка вопроса	рекомендации
1	Что такое научная рецензия?	Научная рецензия на статью должна содержать в себе тезисный анализ статьи, давать оценку качества ее содержания, соблюдению требований к оформлению, отражать степень новаторства изысканий, релевантность исследования передовым отраслям науки, А также значимость данной статьи в

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 14 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		практической деятельности.
2	Чем отличается стиль научной рецензии?	<p>Четкость изложения мысли является ключевым элементом при написании научной рецензии. Профессиональное рецензирование предполагает оценку по ряду строгих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие содержания статьи заявленной тематике;</li> <li>• проблемность (в тексте автор должен решить определенную научную проблему);</li> <li>• научность (для текстов, должен соответствовать основным критерия научности);</li> <li>• качество содержания русскоязычной и англоязычной аннотации и перечня ключевых слов;</li> <li>• оценка содержания статьи (подробнее описано в таблице 2);</li> <li>• степень завершенности (публикация должна полностью решать поставленную проблему – начинаться с ее постановки и завершаться ее решением);</li> <li>• правильность оформления библиографических ссылок и списка источников;</li> <li>• общее оформление статьи (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95).</li> </ul>

## Основные компоненты письменной работы 2 (научной рецензии)

Таблица 2

Компонент рецензии	Описание	Пример
Общие данные автора	Занимаемая должность, научное/учебное заведение, его ФИО.	Рецензия на статью «Полное название статьи» кандидата исторических наук, доцента кафедры средневековой истории России МГУ Иванова Ивана Ивановича.
Описание темы/проблемы публикации	Необходимо обозначить решаемую проблему. Для этой части можно выделить 1-3 предложения.	Статья И. И. Иванова посвящена анализу проблемы освоения географического пространства русской крестьянской общиной.
Оценка актуальности	В этой части. В нескольких	Рецензируемая работа

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 15 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

поставленной проблемы	предложениях необходимо оценить насколько актуальна проблема и тема предлагаемой публикации, сообразуясь с современным состоянием исторической науки и историографии выбранной темы.	затрагивает актуальные проблемы..., это объясняется тем, что.....
Оценка значимости результатов научных изысканий автора	Рецензентом дается характеристика отличительных и наиболее примечательных моментов работы	И.И. Ивановым проведена большая работа по изучению длительного процесса колонизации русскими крестьянами лесных пространств Восточной Европы. Важно то, что автор обращает внимание на утверждение общинной формы организации их социальной жизни.
Заключительная часть	Дается краткая характеристика новизны и ценности статьи (научной и практической). Насколько научная работа расширила текущие научные представления, либо предложила новое решение рассмотренной проблемы	Результаты исследования расширяют знания о процессе формирования крестьянской общины русских крестьян, что безусловно определяет высокую научную ценность работы И.И. Иванова.
Рекомендационная часть	В заключение следует обозначить возможную сферу применения результатов исследования. Рекомендация может включать замечания о недочетах, из-за которых статья отправляется автору на доработку. В этом случае стоит точно указать на погрешности работы.	В научной статье И.И. Иванова «Полное название статьи» не выявлено (грубых) нарушений установленных требований к работам такого типа. Статья может быть рекомендована к публикации.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 16 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## Рекомендации по оформлению письменной работы 2 (научной рецензии)

Основные компоненты	Рекомендации
Лимит слов.	Средний размер рецензии должна составлять 4000 знаков (с пробелами) .
Временное разнообразие.	Рецензии к уже написанным статьям и исследованиям пишутся с использованием как прошедшего времени, так и настоящего. В рекомендационной части возможно использование будущего времени.
Простота в изложении.	<p>Язык рецензии должен быть простым и понятным широкому кругу специалистов в конкретной области знания. Рекомендуется использовать известные общепринятые термины и стандартизированные речевые обороты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В статье рассмотрена новая точка зрения на...</li> <li>• В анализируемой работе автор* обращается к вопросу о...</li> <li>• Статья основана на анализе ...</li> <li>• Автор статьи грамотно аргументирует...</li> <li>• В статье акцентируется внимание на...</li> <li>• Автор проявляет фундаментальные знания в ...</li> <li>• На основе подобранного фактического материала автор доказывает (справедливо отмечает);</li> <li>• В статье рассматриваются...</li> <li>• В статье достаточно подробно (недостаточно) аргументированы (изложены, описаны)...</li> <li>• Все содержание статьи (рассуждения автора) подтверждено цитатами из достоверных источников (достоверными источниками).</li> <li>• Автор приводит четкую (уверенную) аргументацию своей позиции.</li> <li>• Именно этот факт – причина внимания к...</li> <li>• Особое внимание следует обратить на мнение (рассуждение) автора о...</li> <li>• Отдельного внимания заслуживает...</li> <li>• Практическая ценность статьи определяется...</li> <li>• Научная (практическая) ценность работы заключается в...</li> </ul>
Значимые детали рецензии.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анализируя содержание статьи, особое внимание обращайте на обоснованность позиции автора, ведь этот критерий является одним из самых важных в оценке трудов.</li> <li>2. Критерий завершенности важен не только для</li> </ol>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 17 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	анализируемой статьи, но и для рецензии на нее. Завершение – рекомендации рецензента, но они должны иметь достаточную аргументацию в анализе. 3. В рецензии должны быть только четкие формулировки, нельзя допускать неоднозначности в изложении своих мыслей. 4. Не «злоупотребляйте сложноподчиненными предложениями. 5. Рецензия нужно писать понятным языком с использованием общеизвестной терминологии.
Итоговая оценка текста	Необходима объективная оценка статьи, констатируются сильные стороны работы, а также ее недочеты. Достоинствами статьи, как правило, является логичное и последовательное изложение сути исследования, новаторство в решении проблемы, умение донести в понятной форме суть научных результатов. Рецензенты также отмечают умение в корректной форме выражать свою точку зрения в статье, имеющей форму полемики с научными оппонентами.

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в 4 этапа. На первом этапе студент решает предоставляет материалы устного выступления, сделанного во 2-м семестре. На втором этапе отвечает на теоретический вопрос. Продолжительность – 20 минут.

На третьем этапе студент предоставляет составленную им письменную аннотацию к одной из статей, имеющих отношение к теме его ВКР. На четвертом этапе предоставляет письменную рецензию на статью, либо монографию, относящуюся к теме его научно-исследовательской работы.

### Критерии оценивания зачета:

#### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

##### 4.2.1. Критерии оценивания устного выступления

Максимальный балл за тест — 10 баллов.

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 18 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

<b>Баллы</b>	<b>10-9 баллов</b>	<b>8-7 баллов</b>	<b>6-5 балл</b>	<b>4-0 баллов</b>
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

#### 4.2.2 Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретический вопрос — 15 баллов.

<b>Отлично 15-13 баллов</b>	<b>Хорошо 12-9 баллов</b>	<b>Удовлетворительно 8-5 баллов</b>	<b>Неудовлетворительно 4-0 балла</b>
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся практически не допускает ошибок.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и аргументированно изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся допускает	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом. Обучающийся допускает фактические и языковые ошибки, не оперирует лексическим запасом по теме.	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 19 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
	незначительные ошибки.		

#### 4.2.3. Критерии оценивания письменных работ (аннотации и рецензии)

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балла	0 баллов
1.	Содержание	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата. В работе присутствуют: - введение- постановка проблемы; - основная часть -логичный вывод (выражение мнения/сбалансированное суждение).	Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата, но не все аспекты содержания раскрыты полностью и (или) отсутствует постановка проблемы/вывод.	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта не полностью и (или) объем высказывания менее 30 % от заданного.	Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта и (или) объем менее 50% от заданного.
2.	Композиция	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдены абзацы. Текст имеет четкую логическую структуру, связанную соответствующи	В целом текст имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы, однако присутствуют некоторые нарушения	В целом текст не имеет четкой структуры, то есть текст может быть не разделен на абзацы и (или) присутствуют многочисленные нарушения связности или	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные

		ми фразами и словами.	связности или логики текста. Средства логической связи используются не всегда	логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
3.	Языковое оформление	Демонстрируется богатый лексический запас, применение разнообразных грамматических структур необходимые для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки на страницу).	Лексический состав текста соответствует заданной теме, однако используется стандартная лексика и грамматические структуры. Наблюдаются неточности в выборе слов и применении грамматических структур, не затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (3-6 на страницу).	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не в полной мере соответствуют заданной теме. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (7-10 на страницу).	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не позволяют раскрыть заданную тему. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (более 10 на страницу).
4.	Орфографи	Обучающийся	Работа	В тексте	В тексте

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 21 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

я и пунктуация	демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.	практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления, но присутствуют 1-3 на страницу).	присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (4-9 на страницу).	присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (10 и более), способные значительно затруднить понимание
----------------	--	---	---	--

Максимальный балл за письменные работы (аннотацию и рецензию) по 12 баллов.

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	12-10 баллов	9-7 баллов	6-5 баллов	4-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Студент получает оценку «удовлетворительно», если его итоговая сумма баллов превышает 21 балл; оценку «хорошо», если его итоговая сумма превышает 34 балла; оценку «отлично», если его итоговая сумма превышает 41 балл. При условии, что баллы за рецензию и аннотацию соответствуют оценке «отлично».

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий* *уровень*

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.04.01 «История» направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 22 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

сформированности компетенций  
соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.

2. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.