

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.11.2025 11:18:14

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8321523



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

промежуточной аттестации

по дисциплине

История исторической науки

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

направленность (профиль)

История и обществознание

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Челябинск 2025 г.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Дисциплина: История исторической науки

Форма промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа проблемной ситуации Уметь: Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации и построения обобщенной модели Владеть: Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые темы	Контролируемые компетенции	Контролируемые уровни освоения компетенций	Наименование оценочного средства
1	Предметное поле истории исторической науки, научно-исследовательские принципы	ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5,	Продвинутый	Эссе



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	историографии.	ПК-7.		
2	Основные тенденции развития исторических знаний в средневековой Руси. Формирование историко-научных знаний в условиях российской культуры первой половины XVII века	ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
3	Исторические знания во второй половине XVII в. Воздействие официальной идеологии на характер исторических трудов	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
4	Философско-рационалистические идеи рационализма в России и историческая наука в первой половине XVIII века.	ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Продвинутый	Эссе
5	Историческая наука в условиях российской научной традиции и культуры второй половины XVIII века.	ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
6	Условия и основные тенденции развития исторической науки первой половины XIX века.	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
7	Формирование направлений в российской исторической науке первой половины XIX в.: «Консервативное» направление.	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
8	Становление либеральной историографии в первой трети XIX в.: «критическое направление».	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.		Тест Контрольный вопрос Эссе
9	Историческая наука в середине XIX века (40-е–70-е гг.): либеральная традиция и	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.		Тест Контрольный вопрос Эссе



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	государственная (юридическая) школа.			
10	Н.И. Костомаров и А.П. Шапов – «Народофильское» направление в историографии (40-70-е гг. XIX в.)	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.		Тест Контрольный вопрос Эссе
11	Историческая наука в период модернизационной трансформации второй половины XIX в.: общественно-политические условия развития и методологические искания представителей историко-научного сообщества.	ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Продвинутый	Эссе
12	Историко-научное сообщество и научные школы: опыт Московского университета. Истоки традиции школы В.О. Ключевского	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
13	Ученики В.О. Ключевского: вхождение в науку (создание и защита диссертаций);	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
14	Основные труды и идеи учеников Ключевского: П.Н. Милюков, М.К. Любавский	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
15	Основные труды и идеи учеников Ключевского: М.М. Богословский, А.А. Кизеветтер, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье	ОК-6, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
16	Историко-научное сообщество Петербургских историков	ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-7.	Пороговый Базовый Продвинутый	Тест Контрольный вопрос Эссе
17	С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский:	ОК-6, ПК-1, ПК-	Пороговый	Тест



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	вхождение в науку	3, ПК-5, ПК-7.	Базовый Продвинутый	Контрольный вопрос Эссе
18	Научное наследие С.Ф. Платонова и А.С. Лаппо-Данилевского.	ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК- 7.	Продвинутый	Эссе

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены базой закрытых тестов, контрольными вопросами со свободными краткими ответами и темами эссе. Тесты порогового уровня – закрытые, предполагают выбор одного или нескольких правильных вариантов из предложенных. Вопросы базового уровня – открытые, предполагают краткий ответ. Эссе предполагает развернутый письменный ответ-размышление с использованием знаний в области историографии и материалов исторических источников.

3.2.1 База вопросов для оценки порогового уровня

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1	Обозначьте среди перечисленных исторические труды, созданные в конце XVII века:	а) «История о царях и великих князьях земли русской» Ф. Грибоедова б) «Скифская история» А. Лызлова в) Киевский «Синописис» И. Гизеля г) Новый летописец д) Созерцание краткое С. Медведева
2	«Отцом» русской исторической науки называют:	а) В.Н. Татищева б) А.И. Манкиева в) П.П. Шафирова
3	М.В. Ломоносов полемизировал с:	а) Н.-Г. Леклерком б) Ф.-Г. Дильтеем в) Г.-Ф. Миллером
4	Историком-космополитом был:	а) В.Н. Татищев б) М.В. Ломоносов



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		в) А.Л. Шлёцер
5	На протяжении долгих лет научным оппонентом историка князя М.М. Щербатова был:	а) А.Л. Шлёцер б) М.В. Ломоносов в) И.Н. Болтин
6	Основы научной критики источников в XVIII в. заложил:	а) А.Л. Шлёцер б) И.Н. Болтин в) И.М. Стриттер
7	. «Записку о древней и новой России» написал:	а) Н.М. Карамзин б) И.Ф.Г. Эверс в) Н.С. Арцыбашев
8	Основоположником «скептической» школы в русской историографии был:	а) Н.С. Арцыбашев б) П.М. Строев в) М.Т. Каченовский
9	Заложил основы «родовой» теории в русской историографии:	а) М.Т. Каченовский б) И.Ф.Г. Эверс в) Н.А. Полевой
10	«Историю русского народа» в «пику» Карамзину написал:	а) декабрист А.А. Бестужев б) писатель Н.А. Полевой в) поэт А.С. Пушкин
11	К старшему поколению «государственной школы» в русской историографии принадлежал:	а) П.С. Савельев б) В.В. Григорьев в) К.Д. Кавелин
12	Сторонником теории «постепенного закрепощения и раскрепощения сословий» был:	а) ориенталист В.В. Григорьев б) славянофил К.С. Аксаков в) историк права Б.Н. Чичерин
13	В исторических дискуссиях с западниками славянофилы отстаивали исконность у славян:	а) государственного быта б) общинного быта в) родового быта
14	Профессором кафедры русской истории Петербургского университета являлся:	а) К.Н. Бестужев-Рюмин б) И.Е. Забелин в) Н.К. Шильдер



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

15	Существенное различие в истории украинского и русского народов находил:	а) Д.И. Иловайский б) К.Н. Бестужев-Рюмин в) Н.И. Костомаров
16	Среди перечисленных историков выделите тех, кто принадлежал к школе В.О. Ключевского:	а) Д.И. Иловайский в) Е.И. Забелин г) Н.А. Рожков д) А.Е. Пресняков е) М.М. Богословский
17	Автором труда «Древнерусские жития святых как исторический источник» является:	а) Н.П. Загоскин б) С.Ф. Платонов в) В.О. Ключевский
18	Лидером неокантианского течения в русской исторической науке был:	а) С.Ф. Платонов б) А.С. Лаппо-Данилевский в) А.А. Кизеветтер
19	Неокантианцы подчеркивали, что история это:	а) не наука б) точная наука в) наука о культуре
20	К истории русской Смуты проявил большой интерес:	а) А.С. Лаппо-Данилевский б) С.Ф. Платонов в) П.Н. Милюков
21	На основе каких видов творческой деятельности возник труд А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории»:	а) работа над диссертацией в) создание монографии г) разработка учебного курса
22	Одним из первых в русской историографии обратил внимание на историю русской культуры:	а) П.Н. Милюков б) М.А. Дьяконов в) А.А. Корнилов
23	Определите среди перечисленных историков тех, кто являлся представителем Петербургского университета	а) Н.Г. Устрялов в) М.П. Погодин г) Н.И. Костомаров д) В.И. Герье е) К.Н. Бестужев-Рюмин ж) А.Е. Пресняков
24	Одним из первых в русской историографии начал изучение крестьянской реформы 1861 г.:	а) П.Н. Милюков б) М.А. Дьяконов в) А.А. Корнилов
25	Среди перечисленных историков определите тех, с чьей деятельностью	а) Н.И. Костомаров



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	связывают создание научных школ в исторической науке	б) Н.А. Рожков в) С.Ф. Платонов г) А.А. Кизеветтер д) А.А. Лаппо-Данилевский е) Н.П. Павлов-Сильванский ж) В.О. Ключевский з) Г.В. Вернадский и) М.И. Гревс к) В.И. Герье
26	Выберите два близких ответа, определяющих предмет истории исторической науки:	а) профессиональная культура ученых-историков б) философская теория исторического знания в) закономерности развития исторического знания г) институциональное и творческое пространство деятельности историко-научного сообщества д) изучение исторического источника как культурного феномена

Базовый уровень

3.2.2 База вопросов для оценки базового уровня¹

№	Формулировка вопроса
1	Что изучает современная история исторической науки: предмет и задачи дисциплины.
2	Исторические знания и исторические сочинения в XVII в.
3	Историческая наука в первой половине XVIII в.: труды и идеи В.Н. Татищева, М.М. Щербатова, И.Н. Болтина
4	Историческая наука в России первой половины XIX в.: условия развития, правительственная политика, институциональные основы.
5	Творчество Н.М. Карамзина. Смысл исторической концепции, исследовательские методы.
6	Консервативная историография второй трети XIX в. М.П. Погодин.

¹ Тесты открытые со свободным кратким ответом



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	Н.Г. Устрялов.
7	Становление либерального направления в русской исторической науке: И.-Г.Эверс, М.Т. Каченовский, Н.А. Полевой.
8	С.М. Соловьев. Основные исторические труды. Значение творчества историка.
9	А.П. Щапов. Путь в науку и судьба историка. Основные труды и особенности исторических исследований
10	В.О. Ключевский. Научная деятельность. Теоретические основы исторических взглядов. «Курс русской истории». Значение научного творчества.
11	Историки Московского университета. В.О. Ключевский и его школа: проблемы изучения «школы Ключевского», круг учеников, образ Ключевского-учителя, основные схоларные характеристики.
12	Петербургские историки. Особенности научных школ Петербургского университета. К.Н. Бестужев-Рюмин.
13	Творческий путь С.Ф. Платонова. Историческая концепция. «Очерки по истории Смуты».
14	Народническое направление в исторической науке. В.И. Семевский.
15	Общественно-политическая деятельность и исторические труды А.А. Корнилова.
16	Научная деятельность и труды Н.П. Павлова-Сильванского.
17	А.С. Пресняков: научная деятельность, основные труды, переписка историка как источник по истории исторической науки.
18	Русская историческая наука и поиски специфики российского пути исторического развития в XIX в. П.Я. Чаадаев. Славянофилы.

Продвинутый уровень

3.2.3 База тем эссе для оценки продвинутого уровня

№	Тема эссе
1	Становление историографии как специальной исторической дисциплины в XIX-начале XX в. Ведущие российские историографы данного периода.
2	Историческая наука в первой половине XIX в.: влияние западноевропейской научной традиции на развитие исторической науки.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

3	Инфраструктура исторической науки первой половины XIX в. Деятельность археографической комиссии. Становление источниковедения, историографии и других специальных дисциплин.
4	Полемика вокруг «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Критика концепции историка М.Т. Каченовским, Н.А. Полевым.
5	Государственная (юридическая) школа в русской исторической науке. С.М. Соловьев, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин.
6	Н.И. Костомаров. Основы исторической концепции. Проблематика. Исторические портреты.
7	Историческая наука в условиях модернизационной трансформации второй половины XIX века: университетская политика, университетские уставы, подготовка кадров историков.
8	Историческая наука в условиях модернизационной трансформации второй половины XIX века: университетская политика, университетские уставы, подготовка кадров историков.
9	Методологический кризис исторической науки на рубеже XIX-XX в.: причины и последствия. Смена научных парадигм и формирование неклассического знания.
10	П.Н. Милюков. Научная деятельность. Исторические и историографические труды. «Очерки по истории русской культуры».
11	Исторические труды и деятельность А.С. Лаппо-Данилевского. «Методология истории»: структура, основные идеи.
12	Философские идеи эпохи просвещения и их воздействие на формирование методологий и концепций историков.
13	Современные историографические исследования в изучении предметного поля истории исторической науки.
14	Историография и интеллектуальная история: линии междисциплинарного взаимодействия
15	Научные школы ученых-историков как предметная сфера современных историографических исследований
16	Научные труды историков как объект историографического исследования: основные задачи историографического анализа и интерпретация содержания и смысла
17	Проблемы источниковедения историографии: представления об



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01. «История»

Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

	историографических источниках
18	Источники личного происхождения и эго-документы в историографической исследовательской практике

3.3 Порядок проведения экзамена и критерии оценивания

По курсу история исторической науки каждое семинарское занятие оценивается по трехбалльной шкале (активная работа на семинаре – 1 балл; полнота раскрытия вопроса – 1 балл; умение аргументировать свою точку зрения – 1 балл). Таким образом, за семестр студент может набрать на семинарских занятиях максимум 54 балла, еще 46 баллов он может набрать на экзамене, состоящем из трех частей. 1 часть – тест из 15 вопросов (по 1 баллу за каждый правильный ответ) 2 часть – ответ на один контрольный вопрос(в зависимости от полноты ответа оценивается от 1 до 6 баллов); 3 часть – эссе (оценивается в диапазоне от 0 до 25 баллов) При оценке эссе учитывается полнота изложения материала (1-5 баллов), умение показать авторскую позицию (1-5 баллов), знание историографии проблемы (1-5 баллов), умение использовать понятия, категории и методы исторической науки (1-5 баллов), знание важнейших исторических и историографических источников по теме (1-5 баллов).

Критерии оценивания экзамена:

По итогам изучения второй части курса максимально возможная итоговая оценка – 100 баллов. Студент получает оценку «удовлетворительно», если его итоговая сумма превышает 50 баллов; оценку «хорошо», если его итоговая сумма превышает 70 баллов; оценку «отлично», если его итоговая сумма превышает 85 баллов