

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 20.05.2025 11:50:53 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bf07813b6c077448609a878808322523	Рабочая программа дисциплины "Современная зарубежная философия 20-21 века" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Современная зарубежная философия 20-21 века

Направление подготовки (специальность)

47.03.01 Философия

Направленность (профиль)

Философия

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2022 г.

(47.03.01 Философия, Философия, Современная зарубежная философия 20-21 века, 2022 года набора, очная форма обучения)

Проректор по учебной работе утверждено 30.05.2022 В.Е. Федоров

Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 11 от 23.05.2022

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока согласовано В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 9 от 13.05.2022

Заведующий кафедрой согласовано А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель) А.Я. Камалетдинова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Систематическая характеристика наиболее влиятельных направлений и тем в развитии философской мысли XX-го вплоть до начала XXI-го столетия.

Освоение дисциплины направлено на формирование компетенций УК-5, ОПК-8.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

УК-5.1 Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.

УК-5.2 Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-5.3 Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.

ОПК-8.1. Различать категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

ОПК-8.2. Аргументировать выбор категорий, методологии исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

ОПК-8.3. Использовать различные категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.О.01.15

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучению курса предшествует изучение немецкой классической философии, истории зарубежной философии XIX века, а также освоение таких дисциплин, как «Онтология и теория познания» и «Логика»

Онтология и теория познания

Логика

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Курс предваряет изучение различных дисциплин: Философские проблемы гуманитарных дисциплин, Философские проблемы естествознания

Философские проблемы гуманитарных дисциплин

Философские проблемы естествознания

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Знать:

Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии

Уметь:

Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Владеть:

Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

ОПК-8: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

Знать:

Различать категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

Уметь:



Рабочая программа дисциплины "Современная зарубежная философия 20-21 века" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

Аргументировать выбор категорий, методологии исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

Владеть:

Использовать различные категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.
3.1.2	Различать категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.
3.2	Уметь:
3.2.1	Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
3.2.2	Аргументировать выбор категорий, методологии исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.
3.3	Владеть:
3.3.1	Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.
3.3.2	Использовать различные категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	5 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 180	Виды контроля в семестрах: экзамены 7
в том числе :	
аудиторные занятия : 28	
самостоятельная работа : 98	
часов на контроль : 54	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
Раздел 1. Основные направления в новейшей философии				
1.1	Рождение и эволюция ана-литической традиции /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
1.2	Неогегельян-ство и неокан-тианство в XX веке /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
1.3	Американская философия в XX столетии /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э2 Э3
1.4	Натурализм, материализм и судьбы марксизма в XX веке /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
1.5	Неопозитивизм: воз-никновение, про-блемы, эволюция /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
1.6	Феноменология, эк-зистенциализм и герменевтика /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
1.7	Западный марксизм и критическая тео-рия: от Лукача, Грамши, Хоркхай-мера и Адорно до Блоха, Хабермаса и Апеля. /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3



1.8	Основные направления в новейшей философии /Ср/	7	34	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
	Раздел 2. Основные темы зарубежной философии XX-го и начала XXI веков			
2.1	Метафизика (онтология) и теория познания /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.2	«Женская» философия: от периферии к средоточию философских проблем /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.3	Антропологическая и социальная проблематика в религиозной философии XX века /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.4	Метафизика и онтология /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.5	Гносеологическая проблематика запад-ной философии XX столетия /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.6	Развитие философии сознания и языка в двадцатом столетии /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.7	Французский постмодернизм: поиски новых горизонтов /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3
2.8	Основные темы зарубежной философии /Ср/	7	64	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Вопросы к экзамену.
Вопросы для организации дискуссии.
Тесты для промежуточного и итогового контроля.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Вопросы для организации дискуссии

1. Прав ли Ницше, настаивая на тесной связи между жизнью людей и их философией?
2. Почему Ницше полагал, что все истины суть «метафоры»?
3. Что такое «перспективизм» Ницше? Не является ли эта его идея парадоксальной?
4. В чем суть прагматистской максимы в толковании её Пирсом и как она повлияла на его трактовку метафизики?
5. Почему Пирс определяет истину как «окончательное убеждение»? Насколько успешным может быть такое определение?
6. Каковы главные темы «радикального эмпиризма» У. Джеймса? Чем они отличаются от эмпиризма Локка или Юма?
7. «Истина ... есть только выгодный путь к убеждению». Что под этим подразумевал Джеймс? Приемлемо ли такое понимание?
8. Какие следствия вытекают для философии из теории определенных описаний, которую предложил Б. Расселл?
9. Как объяснить, почему есть смысл в высказывании «Вечерняя звезда есть Утренняя звезда» и его нет в утверждении «Вечерняя звезда есть Вечерняя звезда»?
10. Следует ли принимать теорию дескрипций Рассела в качестве парадигмы философского знания?
11. Почему философы и ученые задают разные вопросы при выяснении тождества тех или иных явлений?
12. Есть ли принципиальные различия между феноменологиями Гуссерля и Хайдеггера? Прав ли Хайдеггер, отвергая различия между имманентным и трансцендентным, реальным и идеальным и между феноменологией и



онтологией?

13. Что означает выражение «Феноменология Dasein есть герменевтика»?
14. Что такое интенциональность? Если все акты сознания всегда являются осознанием чего-то, то как это относится к снам, галлюцинациям и ошибочным воспоминаниям и неоправданным ожиданиям? Являются ли они интенциональными феноменами?
15. Почему Гуссерль настаивает, что психологическая теория не в состоянии зафиксировать интенциональное содержание мысли и восприятия? Почему он ограничивает интенциональное содержание ментального состояния от его психологического состояния? Действительно ли эти два компонента меняются независимо друг от друга?
16. Что такое нозма и эйдетическая редукция?
17. Нужно ли определение понятия знания?
18. Является ли значение предложения разновидностью вещи?
19. Как соотносятся понятия значения и истины?
20. Что такое «радикальная интерпретация» в толковании Куайна?
21. Является ли одинаковое понимание значения необходимым условием языковой коммуникации?
22. Почему быть женщиной и быть философом является чем-то таким, что является проблематичным и должно стать предметом переговоров?
23. Как может измениться философия, если к работам феминистски настроенных мыслителей отнестись серьезно?
24. Совместим ли логический атомизм Витгенштейна с его эмпиристской интерпретацией? Возможны ли иные интерпретации?
25. Должно ли утверждение быть разновидностью картины, чтобы иметь смысл? Какие собственно картины здесь подразумеваются?

Тесты для промежуточного и итогового контроля

1. Принцип верификации:

- а) предложен Витгенштейном;
- б) принимается Хайдеггером и другими экзистенциалистами;
- в) должен отделить свободное поведение от вынужденного;
- г) оформился в результате изысканий «венского кружка»;
- д) ни одно из указанных.

2. У Витгенштейна идея каталогизации примеров, связанных семейным сходством,

- а) рассматривается как способ решения философских проблем;
- б) неявным образом выходит на проблему конкретно всеобщего;
- в) развивается в Логико-философском трактате;
- г) представляет собой всего лишь несколько замечаний без серьезного философского содержания;
- д) два из указанного.

3. Наиболее известными работами У. Куайна являются:

- а) «Творческая эволюция»;
- б) «Две догмы эмпиризма»;
- в) «Слово и объект»;
- г) все из работ, названных выше;
- д) две из указанных.

4. Объектом критики Куайна являются:

- а) разграничение синтетических и аналитических высказываний;
- б) допущение, что значение высказывания складывается из значений терминов, отсылающих к непосредственному опыту;
- в) идеи отцов-основателей логического атомизма;
- г) все это;
- д) ни одно из указанного.

5. Разграничение смысла и значения;

- а) бессмысленно;
- б) идет от классической традиции;
- в) введено Фреге;
- г) принимается Куайном;
- д) два из того, что указано выше.



6. Понятие бытия-в-мире:

- а) характеризует человека;
- б) введено Гуссерлем;
- в) подчеркивает конкретно-исторический локальный характер Dasein;
- г) является экзистенциалом;
- д) три из указанного.

7. Прагматизм это учение, которое:

- а) получило популярность благодаря Джеймсу;
- б) в своих основных положениях разработано Пирсом;
- в) перенесено в область педагогики Рорти;
- г) правильными являются варианты (а) и (б).

8. Понятие подручности:

- а) пришло на замену понятию субстанции;
- б) знаменует обращение Хайдеггера к практической стороне жизни людей;
- в) характеризует Хайдеггера как идеалиста;
- г) ни одно из указанных.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примерные вопросы к экзамену

1. З.Фрейд и проблема бессознательного. Влияние фрейдизма на философию двадцатого столетия.
2. Философия жизни. Ф.Ницше: жизненный путь и сочинения.
3. Ч.Пирс и возникновение прагматизма.
4. Прагматизм после Пирса: У. Джеймс, Дж. Дьюи и Р. Рорти.
5. Г. Фреге и логицистская программа обоснования математики. Идеи Фреге о языке и их влияние на аналитическую философию.
6. Возрастание интереса к теоретическому наследию Гегеля в Европе начала века. Итальянское и французское неогегельянство.
7. Англоязычное гегельянство. Т.Х. Грин и Ф. Брэдли. Работа Брэдли «Явление и действительность».
8. Возникновение философии науки. Р. Авенариус и «критика чистого опыта». Э. Мах об анализе ощущений. Мах как историк механики.
9. Истоки и особенности аналитической философии.
10. Неопозитивизм: тематика, представители и основные этапы.
11. Дж. Мур, Б. Рассел и их критика абсолютного идеализма. Анализ логицистской программы Б.Расселом.
12. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна.
13. Философская эволюция Витгенштейна. Витгенштейн об языковых играх и формах жизни.
14. Логический атомизм и принцип верификации.
15. А. Бергсон и О. Шпенглер: завершение традиции.
16. Критическая теория общества и Франкфуртская школа: Хоркхаймер, Адорно, Маркузе.
17. «Диалектика Просвещения»: темы и идеи.
18. Д.Лукач и А.Граммши как представители западного марксизма двадцатого столетия.
19. Хабермас: инструментальный разум и теория коммуникативного действия.
20. «Лингвистический поворот» в аналитической философии и его смысл.
21. Гилберт Райл и Джон Остин как представители философии естественного языка
22. Радикальный эмпиризм У. Куайна.
23. Упадок бихевиоризма и рост интереса к эпистемологии и проблеме сознания в американской философии последней трети XX-го столетия.
24. Критика Гуссерлем натуралистической установки и распространение феноменологической редукции в сферу анализа культуры.
25. Философская герменевтика: Г. Гадамер и П. Рикер.
26. Мартин Хайдеггер: жизнь, сочинения, идеи.
27. Ж. П. Сартр: жизнь, сочинения, идеи.
28. У. Куайн и Д. Девидсон: учитель и ученик.
29. Структурализм и постструктурализм как методологические программы и их влияние на социальные и гуманитарные науки XX столетия.
30. Постмодернизм как разновидность скептицизма. Ж. Деррида, Ж. Делёз и М.Фуко как представители философского постмодернизма.
31. Ж. Лиотар и его работа «Постсовременное состояние».
32. Анализ символических форм Эрнстом Кассирером.



33. Классическое и неклассическое в религиозной философии XX в. Ж. Маритен, Т. де Шарден, П. Нибур и Р. Тиллих.
34. «Бытие и время»: замысел и исполнение.
35. «Бытие и ничто» как опыт экзистенциальной онтологии.
36. Феминистская философия: поиски собственного содержания. С. Бовуар, Ю. Кристева, Л. Иригарей.

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценки экзамена

Экзамен оценивается, исходя из следующих критериев:

Критерии оценивания

Оценка Требования к ответу

Отлично - Точное и прочное знание материала в заданном объёме; понимание материала, способность самостоятельно рассуждать, приводить практические примеры и делать умозаключения, основанные на анализе научного знания

Хорошо - Прочное знание материала при малозначительных неточностях (не более двух-трёх); недостаточно понимание материала, иллюстрирование ответа практическими примерами, незначительные неточности при вынесении собственных умозаключений, основанных на анализе научного знания

Удовлетворительно - Знание материала с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения; недостаточно понимание материала, слабо выраженная способность к самостоятельному иллюстрированию ответа практическими примерами и самостоятельному суждению

Неудовлетворительно - Незнание и непонимание основных положений курса, неспособность самостоятельно мыслить, приводить практические примеры и делать выводы для практической и исследовательской деятельности

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии Показатели

1. Новизна реферированного текста

Макс. - 8 баллов - актуальность проблемы и темы;

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;

- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы

Макс. - 10 баллов - соответствие плана теме реферата;

- соответствие содержания теме и плану реферата;

- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;

- обоснованность способов и методов работы с материалом;

- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

3. Обоснованность выбора источников

Макс. - 5 баллов - круг, полнота использования литературных источников по проблеме;

- привлечение новейших работ по проблеме (публикации из рецензируемых журналов, материалы сборников научных трудов и т.д.).

1. Соблюдение требований к оформлению

Макс. - 3,5 баллов - правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- грамотность и культура изложения;

- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;

- соблюдение требований к объёму реферата;

- культура оформления: выделение абзацев.

5. Грамотность

Макс. - 3,5 баллов - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;

- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

- литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается максимально 30 баллами, которые переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 26 – 30 баллов – «отлично»;

- 20 – 25 баллов – «хорошо»;

- 13 – 19 баллов – «удовлетворительно»;

- менее 13 баллов – «неудовлетворительно».



Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Критерии оценивания теста

Студент выполняет тест из 10 вопросов. Продолжительность – 15-25 минут. Содержание теста определяется следующим образом:

№ п/п	Контролируемые разделы	Кол-во вопросов репродуктивного уровня	Кол-во вопросов реконструктивного уровня
-------	------------------------	--	--

1	Раздел 2 Нравственность в истории культуры	10	6
2	Раздел 4 Проблемы прикладной этики	8	6

Критерии и показатели оценивания результатов тестирования

№ компетенции	критерии	Показатели оценивания
		отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
ОК-6	Владение содержанием учебной дисциплины	Правильное выполнение 12-14 тестовых заданий
	Правильное выполнение 8-11 тестовых заданий	Правильное выполнение
	7 тестовых заданий	Правильное выполнение менее 7 тестовых заданий
ОПК-6	Владение содержанием учебной дисциплины	Правильное выполнение 12-16 тестовых заданий
	Правильное выполнение 9-11 тестовых заданий	Правильное выполнение
	8 тестовых заданий	Правильное выполнение менее 8 тестовых заданий

Критерии оценивания докладов (сообщений)

1. Критерий: знание принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«Отлично» - обладает системными и полными знаниями принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«хорошо» - обладает неполными знаниями принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«удовлетворительно» - знания принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали отрывочны и не системны.

«неудовлетворительно» - не обладает требуемыми знаниями.

2. Критерий: умение соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

Показатели и шкала оценивания:

«Отлично» - умеет самостоятельно соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«хорошо» - умеет по усвоенному алгоритму соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«удовлетворительно» - затрудняется соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«неудовлетворительно» - не умеет соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

3. Критерий: владение основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

Показатели и шкала оценивания:

«Отлично» - владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными



различиями.

«хорошо» - согласно усвоенному алгоритму владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«удовлетворительно» - испытывает затруднения во владении основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«неудовлетворительно» - не владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Гриненко Г. В.	Современная зарубежная философия: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/490046)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС
Л1.2	Колесников А. С., Бурмистров С. Л., Дудник С. И., Канаева Н. А., Соколова Л. Ю., Гафаров Х. С., Гафарова Ю. Ю., Марков Б. В., Власова О. А., Дьяков А. В., Осипов И. Д., Береговая О. А., Попков Ю. В., Тюгашев Е. А., Шачин С. В.	История философии XX века. Современная зарубежная философия: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/489557)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС
Л1.3	Алексеев А. П., Пурнынычева Г. М.	Современная зарубежная философия: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277010)	Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2012	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Аверинцев С. С., Бибихин В. В., Воробьев С. Л., Гайденко П. П., Давыдов Ю. Н., Гальцева Р. А.	Самосознание европейской культуры XX века: мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе	Москва: Политиздат, 1991	
Л2.2	Ильичев Л. Ф., Аверинцев С. С., Ковалев С. М., Панов В. Г., Ланда Н. М., Степин В. С., Федосеев П. Н.	Философский энциклопедический словарь	Москва : Советская энциклопедия, 1989	



7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/
Э2	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО ДиректмедиаПабблишинг. – URL: http://biblioclub.ru/
Э3	Юрайт [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт. – URL: https://biblio-online.ru
Э4	http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике) http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml (цифровая библиотека по философии) http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat (национальная философская энциклопедия) http://iph.ras.ru/elib/2869.html (институт философии РАН - философская энциклопедия) http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия) http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23 (учебно-образовательный портал лекции по философии) http://bespalovseminar.narod.ru/links.html (тексты первоисточников к семинарам по философии) http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii http://filnauk.ru/ -- философия науки (лекции, вопросы и ответы) http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya - тексты первоисточников http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

MS Office365

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)

<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)

<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)

<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)

<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>

(учебно-образовательный портал лекции по философии)

<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)

<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>

<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)

<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников

http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.



9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Семинары проводятся по узловым вопросам (темам, разделам) учебной программы. Обычно они не дублируют лекционный материал и нередко строятся на содержании определённой темы без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность семинара – не только наличие элементов дискуссии между преподавателем и студентами, но и стимуляция студентов к выражению собственного взгляда на изучаемую проблематику, отработка критически-рефлексивного мышления.

В семинарские занятия рекомендуется включать психологические задания, направленные на самодиагностику, выполнение которых помогает студентам, во-первых, осознать роль теоретических знаний, которые они освоили на лекции и в процессе самостоятельной подготовки дома, а, во-вторых, использовать эти знания для выбора оптимальной стратегии и тактики образовательной собственной деятельности.

Продуктивными формами обучения являются: дискуссия, устный опрос, индивидуальная беседа. Дискуссия играет тут основную роль.

Она предполагает критический диалог, свободное обсуждение проблем и поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому необходима тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать нескольких минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно, ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, также важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Укажем здесь на некоторые типичные ошибки.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, хотя и близкое или сходное по значению, результатом становится уход дискуссии в сторону.

Подмена тезиса возникает вследствие неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства. Хотя надо сказать, что в действительном научном поиске необходимость такого уточнения возникает объективно по мере продвижения к истине.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют логической диверсией. Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, диспутант пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса остается открытым, ибо обсуждение переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо так ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к аргументам предъявляются те же требования, что и написанию аргументированного эссе:

- 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- 3) аргументы должны быть непротиворечивы;
- 4) аргументы должны быть достаточны.

Отметим ещё ряд ошибок, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии.

Такие ошибки называют «ошибками в демонстрации». Они связаны с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Нередко человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия это – логически неоправданный переход от узкой области к более широкой. В



аргументах, например, описывают свойства группы объектов или явлений, а тезис утверждает о свойствах всех данных объектов или явлений в целом.

Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобросовестные люди применяют логические уловки, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы.

Таковыми уловками являются:

1. «Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытного собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.
2. «Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.
3. «Аргумент к так называемому «здоровому смыслу». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здорового смысла» весьма относительно. Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.
4. «Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению — экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.
5. «Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.
6. «Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.
7. «Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.

Особое внимание следует уделять работе над понятиями. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом. Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО



«ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного



материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.