

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2025 10:15:49

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf98f3b6c077a48009a078808522529

Минобрнауки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
«Технологии развития речевой способности школьников»

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
«Отечественная филология»

Присваиваемая степень
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025



Минобрнауки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология
 Направленность (профиль) «Отечественная филология»
 Дисциплина: «Технологии развития речевой способности школьников»
 Семестр (семестры) изучения: 8
 Форма (формы) промежуточной аттестации – экзамен
 Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Технологии развития речевой способности школьников» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1	Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Уметь: создавать тексты в научном стиле на темы, связанные с речевой деятельностью школьника Владеть: навыками критической оценки своих и чужих текстов.
ПК-2	ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	Знать: требования образовательного стандарта, предъявляемые к программам по развитию навыков речевой деятельности. Уметь: разрабатывать учебные программы по развитию навыков речевой деятельности в соответствии с современными образовательными стандартами. Владеть: навыками разработки учебных программ по развитию навыков речевой деятельности.

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-1: Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Раздел 1. Лингводидактические презумпции отечественной школы XIX-XX вв.	Презентация Устный опрос	Письменная работа, Задание 1
		Раздел 2. Теоретико-аксио- матический подход: сло- весно- логическая стратегия обучения детей в школе, ее плюсы и минусы		Письменная работа, Задание 2
		Раздел 3. Традиционные уроки развития речи		Письменная работа, Задание 3
		Раздел 4. Коммуникативная сущность языка; эстетиче- ская функция языка		Письменная работа, Задание 4
		Раздел 5. Культура устной и письменной речи; интонационный потенциал речи		Письменная работа, Задание 5
2	ПК-2 Способен разраба- тывать и реализовывать программы учебных дис- циплин в рамках основ- ной общеобразовательной программы	Раздел 6. Дидактические возможности правого по- лушария коры головного мозга; формиро- вание правополушарных лингводидактических algo- ритмов развития речи	Доклад	Письменная работа, Задание 6, Эссе
		Раздел 7. Развитие правополушарных механизмов речевой деятельности; отношения дополнительности между лево- и правополушарной грамматиками		Письменная работа, Задание 7, Эссе

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	Раздел 8. Развивающие возможности работы по анализу и синтезу текста	Письменная работа, Задание 8, Эссе
	Раздел 9. Развитие дискурсивного мышления	Письменная работа, Задание 9, Эссе

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Оценочные средства промежуточной аттестации представлены письменной работой и эссе.

Письменная работа: дайте письменный ответ на аналитический вопрос. На зачете студент выполняет 1 задание на выбор.

Задание 1. Противоречия буслаевских представлений о языке и лингводидактике.

Задание 2. Антагонизм лингвистических концепций и его отражение в содержании и методах школьного образования в России XIX в.

Задание 3. Место лингвистики среди когнитологических дисциплин.

Задание 4. Какой из путей формирования навыков неспонтанной речи представляется вам наиболее целесообразным и почему?

Задание 5. Что представляет собой феномен «учебной речи»?

Задание 6. Какие моменты упускает из виду Д.Б. Эльконин в своей работе «Как учить детей читать»?

Задание 7. Почему в числе источников письменной речи Л.С. Выготский называет игру?

Задание 8. По каким признакам можно отличить рисунок от пиктографического письма?

Задание 9. Какие источники письменной речи перечисляет Л.С. Выготский в работе «Предыстория письменной речи»?

Эссе: студенту предлагается 1 тема для размышления и аргументации своей позиции.

Темы эссе:

1. «Всякое понимание есть непонимание» (градиация непонимания чужой речи)
2. Ребенок как писатель/ Ребенок как поэт.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в 2 этапа. 1 этап – выполнение письменной работы - 30 минут. 2 этап- написание эссе - 60 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии оценивания письменной работы.

Точность и полнота ответа

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

а) студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют (20)

б) студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки (10)

в) не дает ответа или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и/или допускает 3 и более фактических ошибок(0)

Максимальный балл – 20

Правильные ответы

Задание 1

Противоречивость представлений Ф.И. Буслаева о языке отражает внутреннее противоречие русского языкознания – между гумбольдтианским подходом к языку как деятельности (*energeia*) и еще не оформившимся, но уже зарождающимся в России и нашедшим впоследствии свое выражение в работах И.А. Бодуэна де Куртене соссюрианством - задолго до того, как оно получит свое четкое оформление в Европе в “Курсе общей лингвистики”. Противоречивость его лингводидактических взглядов обусловлена между прагматизмом школьного учителя и теоретической смелостью ученого, учительским «академизмом», призывающим обучать ребенка на “классических образцах”, и озорством разночинца, избирающего для первоначальных уроков фольклорные тексты, наполненные языковой игрой и осмысляемые как детские тысячелетним народным опытом. Наблюдательный и вдумчивый ученый указывает на необходимость отличать “ученую методу от учебной”, а дерзкий реформатор строит план гимназического курса на основе ломоносовской записки “Филологические исследования и показания к дополнению грамматики надлежащие”, т.е. не на готовых результатах научных исследований, а на проблемах, подлежащих решению, что противоречит основополагающей для Нового времени идее образования.

Задание 2.

Борьба велась прежде всего между сторонниками “классической” и “реальной” моделей образования, Второе направление борьбы - это борьба между гумбольдтианским и “предсоссюрианским” отношениями к языку. Третье направление – это борьба между тенденцией к более последовательному соссюрианству в школе, с одной стороны, и пониманием неадекватности этого подхода при обучении школьников родному языку – с другой.

Задание 3

Когнитологические дисциплины объединены тем, что все они исследуют обработку, фиксацию, хранение, организацию, накопление, использование и рост информации. Язык обеспечивает выполнение всех этих функций. Вопрос о месте лингвистики в кругу этих дисциплин разработан Е.С. Кубряковой, которая указывает, что, как одна из когнитологических дисциплин, лингвистика связана с теорией информации и информационных систем, моделированием искусственного интеллекта и семиотикой, как дисциплина, изучающая речевую деятельность – с биологией, психологией и медициной, а как дисциплина оценивающая и осмысляющая познавательный процесс – с логикой и философией.

Задание 4.

Наиболее целесообразным путем формирования навыков неспонтанной речи представляется формирование неспонтанной речи через игровую речь путем фиксации ее в виде информационного следа – объемного и плоскостного – через рисуночное письмо и от него - к разным формам неспонтанной речи, как письменной, так и устной, и параллельно этому развитию рефлексии над категориальным аппаратом языка, поскольку этот путь, во-первых, не пропускает ни одну из ступеней последовательного усложнения речи, во-вторых - обуславливает самостоятельное обнаружение учащимися характерных черт и структуры категориального аппарата языка.

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Задание 5.

Своеобразие учебной речи состоит в том, что для нее не выполняются условия успешности речевого акта. В частности для речевого акта вопроса не выполняются 1) предварительные условия: а) говорящий не знает ответа; б) слушающий знает ответ; 2) условия искренности: говорящий хочет знать ответ (ибо говорящий хочет знать лишь одно: знает ли ответ слушающий). Не исключено, что в учебной речи в меньшей степени нарушаются условия успешности и прочих речевых актов.

Задание 6.

Д.Б. Эльконин в своей работе «Как учить детей читать?» не принимает во внимание 1) факт избыточности естественного языка; 2) невозможность при предлагаемой им методике обучить читать и писать речевые (а не языковые) единицы. Кроме того в этой работе наблюдается а) недостаточный аналитизм представлений о процессах управления восприятием устной речи, в том числе и чтением; б) недостаточный аналитизм представлений о процессах управления построением неспонтанного высказывания; в) неразличение коммуникативных актов письма и записывания; г) неразличение двух языковых систем русского литературного языка.

Задание 7.

В числе одного из важнейших источников письменной речи Л.С. Выготский называет игру потому, что игра, знакомая ребенку с самого раннего детства, есть процесс создания знаков, оперирования знаками, интерпретации знаков и знаковых последовательностей. Все эти операции присутствуют и при обучении ребенка письменной речи: ознакомление с существующими знаками, лежащими в основе письменной речи, оперирование ими, в том числе выражение некоей мысли путем создания последовательности письменных знаков, и интерпретация их последовательностей знаков в процессе чтения.

Задание 8.

Рисуночное письмо отличается от собственно рисунка следующими признаками.

1. В письме наблюдается аналитическое выражение полипропозитивности (понимаемой как многособытийность), в то время как в рисунке, многособытийность выражается синкретично/.

2. В письме возможно выражение отношений обусловленности (причины, условия и т.д.).

3. В письме присутствует выражение значения адресованности. При этом несовпадение действующего лица изобразительного произведения с его адресатом требует более высокого уровня аналитизма изображения и, следовательно, означает большую степень близости, чем совпадение.

4. В письме возможна маркированная целеустановка (т.е. такая, которая не может быть выражена вне речи): побуждение, долженствование и т.д.

5. Признаком письма считается отсутствие стремления автора отразить взаиморасположение объектов в пространстве, также расположение изображений в соответствии с временной последовательностью изображаемых событий или в соответствии с их ценностью для автора.

Задание 9.

Л.С. Выготский в работе «Предыстория письменной речи» называет три источника письменной речи: жест, игру и рисунок. Основанием для этого является то, что жест – есть один из первых знаков, доступных ребенку, игра – знаковая деятельность, являющаяся доминантной

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

деятельностью в дошкольном возрасте, включающая в себя жестовую деятельность, рисунок – это графически сохранный след жеста.

Критерии оценивания эссе

1. Глубина и самостоятельность понимания предложенной проблемы

- а) студент обнаруживает понимание специфики задания: аргументированно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют (20)
- б) студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточную обоснованность суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и /или допускает одну фактическую ошибку (15)
- в) студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, ответ слабо аргументирован, и /или допускает 2 фактические ошибки (10)
- г) экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок (0).

2. Уровень владения теоретическими знаниями

- а) экзаменуемый обнаруживает высокий уровень теоретическими знаниями, уместно применяя соответствующие научные термины в ходе рассуждения (20)
- б) корректно использует научные термины, но допускает 1-2 ошибки (5)
- в) не использует научные термины или допускает более 2 фактических ошибок (0)

Следование нормам речи

- а) допущено не более 1 речевой /пунктуационной ошибки (10)
- б) допущены 1 орфографическая / 2 речевых/ пунктуационных ошибки (4)
- в) более 2 –х ошибок (0)

Максимальный балл – 50

Примерный план ответа

1. «Всякое понимание есть непонимание» (градация непонимания чужой речи

1. В определение «понимания» входит набор вспомогательных характеристик, которые можно назвать «модулями понимания». Это – составные части процесса, образующие относительно независимые подзадачи. В. З Демьянков перечисляет 9 модулей: 1) **модуль использования языкового знания**; 2) **модуль построения и верификации гипотетических интерпретаций**; 3) **модуль «освоения» сказанного**; 4) **модуль установления замысла, намерения и мотивациим высказывания**; 5) **модуль соотносённости внутреннего и модельного миров**; 6) **модуль различения фокуса понимания и фона понимания**; 7) **модуль соотносёния модельного мира и запаса знаний об объективном мире**; 8) **модуль соотносёния интерпретации с линией поведения интерпретатора**; 9) **модуль выбора «тональности» понимания**.

2. «Уразумение» же (а оно не всегда приравнено к пониманию) является разновидностью интерпретирования и зависит в значительной степени от контекста и цели, с которой употреблено высказывание. В частности, «прагматическое» уразумение может быть представлено как серия процессов, во время которых носители языка оценивают высказывания с точки зрения определенных конвенциональных актов общения. Уразумение выходит далеко за пределы лингвистики, являясь одним из проявлений разума в познании. В лингвистический аспект входит, так сказать, процедурная сторона понимания.

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. В отличие от «*непонимания*», – случая, когда результат интерпретации не может быть расценен как «понимание», – при *недоразумении* происходит, по выражению К.Фосслера, на какой-то момент разрыв «духовно-языковой связи» между говорящим и слушающим.

4. Таким образом, *понимать* – это оценочный метапредикат, который определяется через нейтральный предикат *интерпретировать*, охватывающий гораздо больший спектр явлений.

2. Ребенок как писатель.

1. Научившиеся писать дошкольники стремятся зафиксировать свои фантазии в письменном виде.. Младшие школьники охотно сочиняют романы и драмы. **Сопоставление словесного творчества школьников со словесным творчеством дошкольников позволяет установить**, что преемственность по отношению к особенностям словесного творчества в дошкольном возрасте у младших школьников и младших подростков проявляется в следующем.

А. Словесное творчество младших школьников и младших подростков, так же, как и у дошкольников, неразрывно связано с игрой.

Б. В своем словесном творчестве младшие школьники и младшие подростки, так же, как и дошкольники, регулярно следуют неким образцам, что связано с характеристикой (1), ибо игра и есть «мнимая ситуация» - замещение реальных объектов и действий воображаемыми.

В. Словесное творчество младших школьников и младших подростков, так же, как и словесное творчество дошкольников, связано с эгоцентрической речью.

Г. Младшие школьники и младшие подростки, подобно дошкольникам, в своем творчестве отражают не то, что видят, а то, что знают, то, что им осознано.

Д. Словесное творчество младших школьников и младших подростков, так же, как и словесное творчество дошкольников, осуществляется в рамках определенных жанровых систем, не совпадающих ни жанровой системой этнического фольклора, ни с жанровой системой художественной литературы, свойственной данной национальной культуре.

Е. Из дошкольного словесного творчества в словесное творчество младших школьников и младших подростков переносятся такие жанры, как стихотворения и сказки.

Ж. Как и дошкольники, школьники способны создавать словесные инновации (хотя значительно реже).

2. Вместе с тем **словесное творчество младших школьников и младших подростков приобретает и принципиально новые черты**, обусловленные как физическим и социальным повзрослением детей, так и навыками, полученными в процессе школьного обучения. К числу последних прежде всего следует отнести устойчиво сформировавшийся навык письменной речи. Своеобразие словесного творчества школьников состоит в следующем.

1. Если словесное творчество свойственно практически каждому дошкольнику, то среди младших школьников и младших подростков словесным творчеством занимается меньшинство.

2. Словесное творчество дошкольников и словесное творчество младших школьников и младших подростков по-разному соотносятся с детской игрой. Для дошкольника словесное творчество – неотъемлемая составляющая игры, а для школьников – одна из важных форм игры, игры в писательство.

3. Словесное творчество школьников связано с расширением тематики, заметным расширением словарного запаса, большим разнообразием мотивов, большей внимательностью к выбору лексических средств для решения эстетической задачи.

4. Набор жанров словесного творчества у младших школьников и младших подростков значительно разнообразнее, чем у дошкольников. Помимо сказок и стихов, младшие школьники и младшие подростки пишут и рассказы, и повести, и романы, и драмы, и сценарии. Между жанрами словесного творчества у младших школьников и младших подростков и жанрами эгоцентрической речи дошкольников нет прямой преемственности.

 Минобрнауки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка за зачет складывается из 2 составляющих:

- 1) текущей успеваемости - количество набранных в течение семестра баллов, в том числе за доклад/презентацию;
- 2) количества баллов за эссе

0-45 баллов – неудовлетворительно

45-68 баллов – удовлетворительно;

69-84 баллов – «хорошо»;

85-100 баллов – «отлично».

Оценка «Зачтено» ставится при количестве баллов от 51 и выше.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично: предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются системные навыки практического использования путей и способов поиска, критического анализа и синтеза информации о речевой деятельности, развитии речевых способностей в целях решения задач, связанных с преподаванием русского языка; использования в практической деятельности преподавателя русского языка базовых научно-теоретические сведения о речевых способностях и теории речевой деятельности, обучающийся способен давать развернутые, аргументированные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «хорошо».

Средний уровень соответствует оценке хорошо: предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: формируются навыки практического использования путей и способов поиска, критического анализа и синтеза информации о речевой деятельности, системе языка, его динамике и социальных функциях в целях решения задач, связанных с преподаванием русского языка; использования в практической деятельности преподавателя русского языка базовых научно-теоретические сведения о речевых способностях и теории речевой деятельности, допускается не более 3 фактических ошибок; обучающийся способен давать развернутые, аргументированные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно: предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание базовых научно-теоретических сведений о речевых способностях и теории речевой деятельности, самостоятельного поиска и обработки информации, подготовки рефератов по тематике проводимых исследований, библиографического описания источников, допускается не более 4 фактических ошибок; обучающийся способен дать общие ответы на теоретические вопросы по дисциплине.

Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно: обучающийся не ориентируется в основных концепциях, положениях и методах развития речевых способностей, не имеет элементарных научно-теоретических сведений о теории речевой деятельности; навыков самостоятельного поиска и обработки информации, подготовки рефератов по тематике проводимых исследований, библиографического описания источников; обучающийся не способен ответить на элементарный вопрос теоретического характера.



Минобрнауки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии развития речевой способности школьников» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____