

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таснаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2025 10:04:35
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322523

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Онтология и теория познания» по
направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной
аттестации**
по дисциплине (модулю)

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность (профиль)
Философия

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

**47.03.01 Философия, Философия, ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ, 2025
г.н., очная форма обучения**

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:
Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 8 от 19.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 8 от 19.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Б. Невелев

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Онтология и теория познания» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *47.03.01 «Философия».*

Направленность (профиль): *Философия*

Дисциплина: *«Онтология и теория познания».*

Форма промежуточной аттестации: *экзамен.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины *«Онтология и теория познания»*
направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Обладает базовыми знаниями по поиску информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знать критерии системного анализа поставленных задач
		Уметь выполнять поиск информации, определять критерии системного анализа поставленных задач
		Владеть навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
	УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем	Знать теорию систем
		Уметь применять базовые знания теории систем к анализу, поиску и синтезу информации
		Владеть системным подходом для решения поставленных задач
УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать системный подход	
	Уметь ориентироваться в способах поиска, анализа и синтеза информации	
Владеть навыками поиска, анализа и синтеза информации для решения поставленных задач.		
ОПК-6: Способен применять в сфере	ОПК-6.1. Обладает	Знать классические и современные онтологические и гносеологические



своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	базовыми знаниями классические и современные онтологические и гносеологические концепции, свободно ориентироваться в философской литературе по проблемам онтологии;	концепции, свободно ориентироваться в философской литературе по проблемам онтологии	
		Уметь сочетать в своей научной работе принцип историчности и многообразия философских концепций с методологией рефлексивно-теоретического систематического исследования бытия на самом высоком уровне философских абстракций	
		Владеть содержанием дисциплины «Онтология и теория познания» и иметь достаточно полное представление о возможностях применения его разделов в различных областях философии	
	ОПК-6.2. выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач		Знать основные онтологические и гносеологические подходы, которые имелись в истории философии; модели онтологии и гносеологии, а также основные стратегии методологии, имеющиеся в современной философии.
			Уметь сочетать в своей научной работе принцип историчности и многообразия философских концепций с методологией рефлексивно-теоретического систематического исследования бытия на самом высоком уровне философских абстракций
			Владеть навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач
ОПК-6.3. использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач		Знать разнообразные формы проявления бытия и структуре современной научной картины мира	
		Уметь сочетать в своей научной работе принцип историчности и многообразия философских концепций с методологией рефлексивно-теоретического систематического исследования бытия на самом высоком уровне философских абстракций	
		Владеть навыками понимания специфики философского знания, умения вычленять и исследовать онтологическую и гносеологическую проблематику, основными методами и категориальным	

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Онтология и теория познания» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
			аппаратом философского анализа

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средствана промежуточно й аттестации/№ задания
1	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Понятие философии Метафизическая сущность философии Структурная организация бытия Неклассические онтологии Движение как атрибут бытия Пространство и время Субъект и объект познания Структура познания Язык и познание Чувственное и рациональное познание Истина в теории познания	Опрос (в устной или письменной форме)	Темы рефератов



2	ОПК-6: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методологии философского познания, основные категории философии).	Понятие философии Метафизическая сущность философии Структурная организация бытия Неклассические онтологии Движение как атрибут бытия Пространство и время Субъект и объект познания	Опрос (в устной и письменной форме)	Темы рефератов
---	---	--	-------------------------------------	----------------

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.1 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены комплексом вопросов тематикой тестовых заданий, рефератов, сообщений, докладов, дискуссий и круглых столов.

Вопросы по темам/разделам дисциплины – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического © ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



работника с обучающимися (тематика вопросов).

Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы (темы докладов, сообщений).
Круглый стол, дискуссия – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения (темы круглого стола/дискуссии).

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее (темы рефератов).

База вопросов по темам/разделам дисциплины

Темы для самоподготовки:

1. Разум и бытие.
2. Время и память.
3. Миф и знание.
4. Мифологические «модели» мира.
5. Онтология и метафизика.
6. Природа человеческого вопрошания.
7. Пограничная ситуация и начало философствования.
8. Онтология креативности.
9. Истоки сознания.
10. Интенциональность сознания.
11. Понимающее бытие и «понимающие науки».
12. Символическое познание и познание символов.
13. Рождение знака. Жертва и рана.
14. Гносеологические проблемы виртуальной реальности.
15. Границы рефлексии постсовременности; топологическая рефлексия.
16. Смотреть и видеть: феноменология восприятия.
17. Интуитивное и дискурсивное знание.
18. Воображение как познание.
19. Роль языка в познании.
20. Проблема достоверного знания.



21. Анализ как метод познания.
22. Речь и письмо как альтернативные формы выражения смысла.
23. Пределы человеческой свободы.
24. Рациональное знание и «искусство жизни».
25. Самопознание и опыт коммуникации.
26. Детерминизм и свобода воли.

Темы рефератов:

1. Философия в системе культуры.
2. Мир как целое: понятие мирового порядка и его основные формы.
3. Язык философии.
4. Мышление и бытие.
5. Категориальные структуры бытия и мышления.
6. Экзистенциальные определения бытия.
7. Сущность и существование.
8. Понятие субстанции.
9. Пространство и время в контекстах философии и науки.
10. Природа как философская категория.
11. «Онтологический поворот» в философии XX века.
12. Метафизические основания концепций происхождения жизни (эволюционизм, креационизм, витализм)
13. Эволюция образа человека в истории философии.
14. Основные факторы антропосоциогенеза.
15. Проблема фундаментальных бытийных характеристик человека: *essentia* или *existentia*.
16. Биологическое и социальное в человеке.
17. Основные философские концепции сознания.
18. Сознание и рефлексия; самосознание.
19. Структуры сознания: сознание и бессознательное.
20. Сознание, язык, речь.
21. Сознание индивидуальное и общественное.
22. Общение и действие (коммуникация и интеракция).
23. Жизнь и смерть в духовном опыте человечества.
24. Природа познавательного отношения.
25. Субъект и объект познания.
26. Познание как «отражение» и познание как «переживание».
27. Чувственное познание; его формы и методы.
28. Рациональное познание; его формы и методы.
29. Знание и ценность, и ценность знания.
30. Проблема истины в философии и науке.
31. Знание как программа деятельности.



32. Специфика научного познания; критерии «научности».
33. Классический и неклассические идеалы научного познания.
34. Знание и понимание.
35. Эволюция «образа науки» в философских концепциях.
36. Мировоззренческие итоги развития науки в XX веке; сциентизм и антисциентизм.

Экзаменационные вопросы:

1. Философия в системе культуры.
2. Мир как целое: понятие мирового порядка и его основные формы.
3. Мировоззрение: основные формы.
4. Философская рефлексия: определение, происхождение, природа.
5. Язык философии.
6. Онтология, гносеология, аксиология как основные разделы философии.
7. Мышление и бытие.
8. Категориальные структуры бытия и мышления.
9. Экзистенциальные определения бытия.
10. Сущность и существование.
11. Понятие субстанции.
12. Объект и субъект: психофизическая проблема и основные способы ее решения.
13. Пространство и время в контекстах философии и науки.
14. Природа как философская категория.
15. «Онтологический поворот» в философии XX века.
16. Метафизические основания концепций происхождения жизни (эволюционизм, креационизм, витализм)
17. Эволюция образа человека в истории философии.
18. Основные факторы антропосоциогенеза.
19. Проблема фундаментальных бытийных характеристик человека: *essentia* или *existentia*.
20. Биологическое и социальное в человеке.
21. Основные философские концепции сознания.
22. Сознание и рефлексия; самосознание.
23. Структуры сознания: сознание и бессознательное.
24. Сознание, язык, речь.
25. Сознание индивидуальное и общественное.
26. Общение и действие (коммуникация и интеракция).
27. Жизнь и смерть в духовном опыте человечества.
28. Природа познавательного отношения.
29. Субъект и объект познания.



30. Познание как «отражение» и познание как «переживание».
31. Чувственное познание; его формы и методы.
32. Рациональное познание; его формы и методы.
33. Знание и ценность, и ценность знания.
34. Проблема истины в философии и науке.
35. Знание как программа деятельности.
36. Специфика научного познания; критерии «научности».
37. Классический и неклассические идеалы научного познания.
38. Знание и понимание.
39. Эволюция «образа науки» в философских концепциях.
40. Мировоззренческие итоги развития науки в XX веке; сциентизм и антисциентизм.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.

Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах. Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:



Объем реферата – не менее 25 000 - 30 000 знаков.

Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.

Текст разбит на следующие разделы:

- Введение – немного об авторе реферируемого произведения, актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.
- Основная часть – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
- Заключение.
- Список литературы, оформленный по ГОСТу (10-15 источников, в т.ч. Интернет-источники).

На основе реферата составляется презентация, отражающая его структуру и содержание. Презентация может содержать, кроме текстовой информации, также графику, рисунки, фотографии. Презентация при необходимости может быть дополнена аудио- и видеофайлами.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в 2 этапа, что соответствует максимальному количеству 100 баллов.

При выставлении оценки учитываются результаты текущей аттестации. В частности, посещаемость практических (семинарских) занятий, деловая активность студента на семинарах, выступление с докладом (сообщениями) (уровень качество подготовки и изложения доклада), предоставление реферата (уровень качество подготовки и изложения реферата).

На первом этапе студент представляет в течение семестра реферат из предложенных тем, указанным объемом, что может быть оценено до 25 баллов. Написание реферата – показатель продвинутого уровня.

На этом же этапе студент выступает с докладами (сообщениями) до 5-7 минут на семинарском занятии, что может быть оценено до 15 баллов.

На втором этапе студент письменно отвечает на контрольный вопрос из перечня экзаменационных вопросов. Время выполнения – от 3 до 5 дней, полный ответ на заданный вопрос оценивается в 20 баллов.



Экзаменационная работа, которая берется домой («Take-Home» exam). Студенты получают экзаменационные задания. Студентам дается некоторое время (от 3 до 5 дней) для того чтобы закончить и сдать работу.

Пример организации «Take-Home» экзамена.

«Размышление о мышлении».

Это take-home экзамен. В вашем распоряжении несколько часов для чтения, исследования, написания текста и редактирования. Ваш ответ должен быть ограничен 4 страницами формата А-4 (с интервалом в два пробела). Вы можете пользоваться любыми письменными материалами, но Вам запрещается консультироваться с кем бы то ни было.

Критерии оценки зачетной работы

Критерии оценивания зачета:

0-35 баллов – неудовлетворительно;

35-65 баллов – удовлетворительно;

65-87 – «хорошо»;

87-100 – «отлично».

Критерии оценивания

Оценка	Требования к ответу
Отлично	Точное и прочное знание материала в заданном объёме; понимание материала, способность самостоятельно рассуждать, приводить практические примеры и делать умозаключения, основанные на анализе научного знания
Хорошо	Прочное знание материала при малозначительных неточностях (не более двух-трёх); недостаточно полное понимание материала, иллюстрирование ответа практическими примерами, незначительные неточности при вынесении собственных умозаключений, основанных на анализе научного знания
Удовлетворительно	Знание материала с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения; недостаточное понимание материала, слабо выраженная способность к самостоятельному иллюстрированию ответа практическими примерами и самостоятельному суждению
Неудовлетворительно	Незнание и непонимание основных положений курса, неспособность самостоятельно мыслить, приводить практические примеры и делать выводы для практической и исследовательской деятельности

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья



обозначены в рабочей программе дисциплины.

4.1.1. Критерии оценивания реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде (в форме публичного выступления) исследуемой проблемы, книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения первоисточников и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов. Реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1. <i>Новизна</i> реферированного текста Макс. - 8 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.



2. <i>Степень раскрытия сущности проблемы</i> Макс. - 10 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. <i>Обоснованность выбора источников</i>	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
Макс. - 5 баллов	- привлечение новейших работ по проблеме (публикации из рецензируемых журналов, материалы сборников научных трудов и т.д.).
1. <i>Соблюдение требований к оформлению</i> Макс. – 3,5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. <i>Грамотность</i> Макс. – 3,5 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается максимально 30 баллами, которые переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 26 – 30 баллов – «отлично»;
- 20 – 25 баллов – «хорошо»;
- 13 – 19 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 13 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

4.1.2. Критерии оценивания докладов (сообщений)

Отлично:

Владение понятийным аппаратом – Свободно владеет понятийным аппаратом, умеет использовать его при анализе философских проблем.

Владение фактическим материалом по теме – Знание и свободное владение



фактическим материалом по теме.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Демонстрирует знание ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения. Умеет оценивать результат.

Логичность изложения материала – Свободное владение речью, логичность и и последовательность в изложении материала.

Хорошо:

Владение понятийным аппаратом – Владеет понятийным аппаратом, но при использовании его допускает неточности.

Владение фактическим материалом по теме – Незначительные неточности в изложении фактического материала.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Допускает незначительные ошибки при демонстрации ранее изученного материала.

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Допускает отдельные неточности и затруднения при анализе и выявлении проблем и их решений.

Логичность изложения материала – Испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала.

Удовлетворительно:

Владение понятийным аппаратом – В основном знает содержание понятий, но допускает ошибки в их использовании.

Владение фактическим материалом по теме – Испытывает затруднения в изложении фактического материала.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Испытывает значительные затруднения при обращении к ранее полученным знаниям, умениям и навыкам.

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем.

Логичность изложения материала – Материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей.

Неудовлетворительно:



Владение понятийным аппаратом – Не владеет основными понятиями по предмету.

Владение фактическим материалом по теме – Не владеет фактическим материалом.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Отсутствуют знания, умения и навыки по предшествующему материалу.

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Не умеет анализировать и выявлять проблемы, касающиеся заданной изучаемой темы.

Логичность изложения материала – Отсутствие логики в изложении материала.

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы (за доклады и тестирование) суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются представления о важнейших философских школах и учениях выдающихся философов; навыки владения философской терминологией и ее применения в осмыслении социального опыта; навыки самоанализа и самооценки для формирования собственной гражданской позиции.
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется



комплексное знание, умение совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень через практическое применение философских концепций; умение использовать основы философских знаний для выработки мировоззренческой позиции; умение логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; умение применять знания философских концепций при решении профессиональных задач.

- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание способов самооценки, самоанализа и целеполагания; знание философских оснований концепции эволюционизма.
- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.