

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о Фонде оценочных средств дисциплины "Теория и история дипломатии" по направлению подготовки  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич (специальности) "Международные отношения " направленности (профилю) Глобальные цивилизаци-  
Должность: Ректор онные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
Дата подписания: 15.09.2025 10:18:16  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

стр. 1

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)  
**Теория и история дипломатии**

Направление подготовки (специальность)  
**41.03.05 Международные отношения**

Направленность (профиль)  
**Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Челябинск, 2025 г.

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.05 Международные отношения*

Направленность (профиль): *Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность*

Дисциплина: *Теория и история дипломатии*

Семестр (семестры) изучения: 3,4

Форма (формы) промежуточной аттестации:

4 семестр – зачет

5 семестр - экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория и история дипломатии» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии	Знать теоретические концепции социально-исторического развития общества
		Уметь организовывать деятельность, связанную с анализом культурном многообразия современного общества
		Владеть методами анализа основных закономерностей социально-исторического развития общества и его культурного многообразия
	УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать основные принципы и теории культурного многообразия общества
		Уметь применять на практике методы толерантного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
		Владеть технологиями анализа культурных факторов социально-политических процессов
УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знать базовые категории анализа этических и культурных норм	
	Уметь использовать в профессиональной деятельности этические нормы поведения	
	Владеть приемами оценки этического компонента поведения социально-политических субъектов	
ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические	ОПК-3.1. Использует методики систематизации и статистической обработки потоков информации, интерпретации содержательно значимых эмпирических	Знать основные подходы статистической систематизации, методики интерпретации накопленной эмпирической базы по вопросам международных отношений
		Уметь применять технологии системного анализа накопленной эмпирической базы

ские данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности)	чимых эмпирических данных по профилю деятельности.	данных по вопросам международных отношений
		Владеть методиками систематизации и интерпретации эмпирической информации при работе с текстами и источниками по вопросам международных отношений
	ОПК-3.2. Выделяет смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов.	Знать основные этапы и методы источниковедческого анализа
		Уметь составлять источниковедческий обзор первичных источников и оригинальных текстов по вопросам международных отношений
ПК 5. Способен к организации исследовательской деятельности по направлению международных отношения	ПК-5.1 Понимает и умеет объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности	Владеть навыками источниковедческого анализа при работе с первичными источниками и оригинальными текстами
		Знать особенности и принципы международного взаимодействия
		Уметь объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности
	ПК-5.2 Собирает эмпирический материал для научных разработок, составляет библиографические обзоры по проблематике исследования	Владеть навыками применения логики международного взаимодействия в исследовательской деятельности по направлению международных отношения
		Знать принципы составления библиографических обзоров по проблематике исследования
		Уметь готовить библиографические обзоры по теме исследования
	ПК-5.3 Знает современные методы и средства планирования и организации исследований международных отношений, владеет навыками обобщения и обработки информации	Владеть навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров по проблемам международных отношений
		Знать современные методы и средства планирования и организации исследований международных отношений
		Уметь применять методы и средства планирования и организации исследований международных отношений
	ПК-5.4 Умеет проводить научное исследование и представлять его результаты	Владеть навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований международных отношений
		Знать принципы организации и проведения научного исследования по проблемам международных отношений

Владеть навыками проведения исследований и представления результатов исследований по проблемам международных отношений

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Дипломатия как искусство переговоров	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		История дипломатии в эпоху модерна	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		Организация дипломатических мероприятий	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		Современная история дипломатии	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
2	ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности)	Дипломатия как искусство переговоров	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		История дипломатии в эпоху модерна	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		Организация дипломатических мероприятий	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		Современная история дипломатии	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
3	ПК 5. Способен к организации исследовательской деятельности по направлению международных отношений	Дипломатия как искусство переговоров	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		История дипломатии в эпоху модерна	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		Организация дипломатических мероприятий	Эссе Доклад	Тест Устный опрос
		Современная история дипломатии	Эссе Доклад	Тест Устный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

#### 3.2 Содержание оценочных средств

##### 1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Зарождение дипломатической практики. Определение понятия «дипломатия».
2. Дипломатическая изоляция Советской России.
3. Политика экспансионизма и дипломатия США XIX – начала XX века.
4. Европейская дипломатия Нового времени.
5. Дипломатия Бисмарка.
6. Наполеоновская дипломатия.

7. Особенности дипломатии Японии, Китая, Кореи.
8. Экономическая дипломатия государств.
9. Зарождение торговой дипломатии.
10. «Восточный вопрос» в российской дипломатии.
11. Междукняжеская дипломатия древней Руси.
12. Греческая дипломатия периода античности.
13. Дипломатическое признание Советского Союза.
14. «Блоковая» дипломатия второй половины XX века.
15. Дипломатическая деятельность Международных организаций.
16. Нюансы советской дипломатии.
17. Дипломатическая деятельность Организации Объединенных Наций.
18. Дипломатия средневековья.
19. Классическая римская дипломатия.
20. Дипломатия Византии.
21. Древневосточные дипломатические документы.
22. Дипломатические реформы Петра Первого.
23. Провал дипломатической деятельности Лиги Наций.
24. Дипломатическая подготовка Второй Мировой войны.
25. Дипломатия Цезаря

## **2. Задания для оценочного средства «Доклад»**

1. Место и роль дипломатии во внешней политике государств.
2. Реформы русской дипломатической службы при Петре I.
3. Дипломатия Екатерины II.
4. Общая характеристика европейской дипломатии и дипломатических органов в XVI – XVII веках.
5. Дипломатия Китая.
6. Анализ различий "восточной" и "западной" дипломатии.
7. Дипломатия Древней Греции.
8. Дипломатия Киевской Руси.
9. Советская дипломатическая служба.
10. Дипломатия Второй мировой войны.
11. Дипломатия времен "холодной войны" – причины и следствия.
12. Многосторонняя дипломатия: вчера, сегодня, завтра.
13. Причины провала дипломатической деятельности Лиги Наций.
14. Сравнительный анализ дипломатии Наполеона III и Бисмарка.
15. Дипломатия Японии, Китая Кореи конца XVIII – начала XIX в.
16. Роль дипломатии в британском завоевании и колонизации Индии.
17. Зарождение и эволюция американской дипломатии.
18. "Доктрина Монро" и экспансионистская внешняя политика США.
19. Дипломатическая подготовка войны между Россией и Францией 1812 года.
20. Зарождение посольской и консульской служб.
21. Дипломатия Н.Макиавелли.
22. Дипломатия Первой мировой войны.
23. Конференционная дипломатия как основная форма многосторонней дипломатии.
24. "Новое политическое мышление" и дипломатия Горбачева.
25. Организация Объединенных Наций как инструмент коллективной дипломатии и разрешения международных споров.
26. Римская дипломатия.

27. Европейские дипломатические отношения при Бонапарте.
28. Версальская "новая дипломатия".
29. Демократическая дипломатия Вудро Вильсона.
30. Дипломатия Российской империи в XVIII веке.

### 3. Вопросы для оценочного средства «Тест»

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1.	Дипломатия, как особый вид государственной деятельности вошла в обиход на рубеже:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 16-17вв</li> <li>2. 14-15 вв</li> <li>3. 18-19 вв</li> <li>4. 20-21 вв.</li> </ol>
2.	Основой современного дипломатического права является:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аахенский протокол 1818 г.</li> <li>2. Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года.</li> <li>3. Указ Президента РФ 1998г. – Положение о консульских учреждениях РФ.</li> <li>4. Венский протокол 1815г. О рангах дипломатических представителей.</li> </ol>
3.	Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации было утверждено.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Указом Президента РФ от 14 марта 1995 г.</li> <li>2. В Законе РФ “О Совете Министров - Правительстве РФ” от 22 декабря 1992.</li> <li>3. Концепция внешней политики Российской Федерации. Москва. 28 июня 2000 г.</li> <li>4. Устав Содружества Независимых Государств. Минск. 23 января 1993 г.</li> </ol>
4.	4. Кто был министром иностранных дел РФ в 1998 – 2004 гг.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Козырев Андрей Владимирович</li> <li>2. Примаков Евгений Максимович</li> <li>3. Иванов Игорь Сергеевич</li> <li>4. Лавров Сергей Викторович</li> </ol>
5.	Государство, в котором первые дипломатические институты создавались непосредственно представительными органами, в течение нескольких лет они прямо подчинялись законодательным, а не исполнительным властным структурам, в январе 1781 г. Конгресс учредил департамент по иностранным делам.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Франция.</li> <li>2. Англия.</li> <li>3. Германия.</li> <li>4. США.</li> </ol>
6.	В отношениях между городами- государствами (полисами) широко использовался институт проксении. Это было:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В Древнем Риме.</li> <li>2. В Древней Греции.</li> <li>3. В Древней Индии.</li> <li>4. В древнем Китае.</li> </ol>
7.	Институт патроната действовал в эпоху Древнего мира:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В Греции</li> <li>2. В Риме.</li> <li>3. В Египте</li> <li>4. В Японии.</li> </ol>

8.	Возникновение Посольского приказа по внешним делам в России большинство историков относят к периоду правления:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ивана IV.</li> <li>2. Петра I.</li> <li>3. Екатерины II.</li> <li>4. Такого приказа не было.</li> </ol>
9.	Начало конфронтации между СССР и США связано с приходом к власти:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ф.Д. Рузвельта</li> <li>2. У. Черчилля</li> <li>3. Г. Трумэна</li> <li>4. Р. Рейгана</li> </ol>
10.	В 1926 г. был заключен договор о дружбе и военном нейтралитете между СССР и:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. США.</li> <li>2. Германией.</li> <li>3. Англией.</li> <li>4. Францией.</li> </ol>
11.	Новаторами в превентивной дипломатии считаются:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. США</li> <li>2. СССР.</li> <li>3. Германия.</li> <li>4. Гондурас.</li> </ol>
12.	Кем являлся Лорд Пальмерстон?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Немецким дипломатом.</li> <li>2. Американским дипломатом.</li> <li>3. Французским дипломатом.</li> <li>4. Английским дипломатом.</li> </ol>
13.	Суть «Доктрины Монро»:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Своеобразный щит против агрессии Священного союза в Новый Свет.</li> <li>2. Против колониальной политики США.</li> <li>3. Пруско-русское сближение.</li> <li>4. Национально-освободительный подъем в северной и центральной Италии.</li> </ol>
14.	Концепция внешней политики Российской Федерации Утверждена:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.</li> <li>2. Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым 12 июля 2008 г.</li> <li>3. Президентом Российской Федерации В.В.Д.А. Путиным 02 ноября 2001 г.</li> </ol>
15.	Официальный дипломатический язык в Европе до 18 века:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Английский.</li> <li>2. Французский.</li> <li>3. Латинский.</li> <li>4. Русский</li> </ol>
16.	Закон Ману является памятником:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Древнеиндийской дипломатии.</li> <li>2. Древнекитайской дипломатии.</li> <li>3. Древнеегипетской дипломатии.</li> </ol>
17.	Официально отказался от дипломатии доллара президент США	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теодор Рузвельт</li> <li>2. Уильям Тафт</li> <li>3. Вудро Вильсон</li> </ol>
18.	План Маршалла:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Программа помощи Европе после Второй мировой войны.</li> <li>2. Кредиты Европейским государствам после Первой мировой войны.</li> <li>3. Операция США против Японии во Второй Мировой войне.</li> <li>4. Кодовое название операции по захвату Кувейта.</li> </ol>

19.	Когда в СССР был принят закон о предоставлении союзным республикам права вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, что диктовало необходимость создания в этих республиках собственных ведомств иностранных дел.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. После образования СССР</li> <li>2. 1 февраля 1944 г.</li> <li>3. После окончания холодной войны.</li> <li>4. После окончания Второй Мировой войны.</li> </ol>
20.	Установление дипломатических отношений между Советским Союзом и США было оформлено:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В ноябре 1933 г.</li> <li>2. 9 мая 1945 г.</li> <li>3. Сразу после образования СССР.</li> <li>4. На тегеранской конференции в 1943 году.</li> </ol>
21.	Кто такой дуайён (фр. doyen).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глава дипломатического корпуса, старший по дипломатическому классу.</li> <li>2. Помощник дипломата.</li> <li>3. Представитель консульства.</li> <li>4. Резидент разведки.</li> </ol>
22.	Министр иностранных дел СССР в 1957–1985.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. К.У. Черненко</li> <li>2. А.Н. Косыгин</li> <li>3. Э.А. Шеварнадзе</li> <li>4. А.А. Громыко</li> </ol>
23.	Византийский император с 527 года. Используя как дипломатические, так и военные методы, завоевал Северную Африку, Сицилию, часть Испании.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Юстиниан I Великий.</li> <li>2. Фемистокл</li> <li>3. Перикл</li> <li>4. Филипп II.</li> </ol>
24.	Итальянский политический деятель, писатель и дипломат. Секретарь комиссии Десяти Флорентийской республики (1498–1512). Автор политических сочинений, в которых развивал свою теорию дипломатии и государственного управления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лоренцо Медичи</li> <li>2. Антонио Поссевино</li> <li>3. Никколо Макиавелли</li> <li>4. Джулио Мазарини</li> </ol>
25.	Герцог, французский государственный деятель и дипломат. В 1622 году стал кардиналом и членом королевского совета, фактический правитель Франции; проводил внешнюю политику, направленную на расширение границ Франции и утверждение французской гегемонии в Европе.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фридрих Вильгельм</li> <li>2. Антонио Поссевино</li> <li>3. Арман Жан Дю Паёсси Де Ришелье</li> <li>4. Никколо Ди Бернардо Макиавелли</li> </ol>
26.	Бахчисарайский мир был заключен послами:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В 1681 году</li> <li>2. В 1725 году.</li> <li>3. В 1380 году.</li> <li>4. В 1242 году.</li> </ol>
27.	Священная Римская империя, Англия и Голландская республика заключили Гаагский договор, в котором напрямую не объявлялась война Людовику XIV	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В 1812 г.</li> <li>2. В 1701 г.</li> <li>3. В 1861 г.</li> <li>4. В 1778 г.</li> </ol>
28.	Инициатор создания антишведской коа-	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Петр 1.</li> </ol>

	лиции в составе России, Саксонии, Польши и Дании (Северный союз). Завершил Северную войну со Швецией подписанием Ништадтского мирного договора.	2. Горчаков. 3. Голицын. 4. Екатерина II
29.	Верно ли утверждение, что к 1725 году Европа раскололась на два враждебных политических лагеря — Венский (Австрия и Испания) и Ганноверский (Англия, Франция и Пруссия) союзы.	1. Нет 2. Да
30.	Вершинами в биографии дипломата явились Венский конгресс и Лондонская конференция пяти держав. В обоих случаях французский представитель самостоятельно принимал решения и претворял их в жизнь считая, что „терпение должно быть одним из первых принципов в искусстве переговоров“. Это был:	1. Талейран. 2. Бенджамин Дизраэли 3. ДьюлаАндраши 4. Джордж Каннинг
31.	Дата события «100 дней Наполеона».	1. 1825 г. 2. 1812 г. 3. 1815 г. 4. 1801 г.
32.	Автором выражения «блестящая изоляция» является:	1. Роберт Артур Толбот Солсбери. 2. Генри Джон Темпл Пальмерстон 3. Теодор Рузвельт 4. Иоахим Риббентроп

#### 4. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. “Теория и история дипломатии” как учебная дисциплина.
2. Критерии периодизации истории дипломатии и международных отношений.
3. Концепции возникновения и развития дипломатии как важнейшего средства межгосударственных отношений.
4. Тридцатилетняя война и Вестфальский мир.
5. Принцип равновесия в европейской политике XVIII – XVIII вв.: этапы его концептуального развития.
6. Военное преобладание Франции в Европе начала XIX века и ее дипломатия. Наполеон I и Талейран.
7. Начало первой мировой войны и планы двух воюющих коалиций.
8. Международные отношения накануне первой мировой войны.
9. Борьба Антанты и Австро-Германского блока в 1908 - 1911 гг.
10. Германская дипломатия после Бисмарка.
11. Франко-русский союз 1891-1893 гг.
12. Английская политика “блестящей изоляции”.
13. Австро-германский союз 1879 г.
14. Объединение Германии и международные отношения в Европе.
15. Бисмарк как дипломат и объединитель Германии.
16. Парижский конгресс 1856 г. и дипломатия Горчакова.
17. Дипломатическая деятельность великих держав в период Крымской войны.
18. Наполеон III как дипломат.

19. Компьенское перемирие 1918 г. и дипломатические итоги первой мировой войны.
20. Дипломатия как наука и искусство.
21. Дипломатия как профессия: история и современность.
22. Дипломатические привилегии и иммунитеты.
23. Характер человека и профессия дипломата.
24. Эволюция методов дипломатической работы.
25. Торговая дипломатия Великобритании.
26. Экономическая дипломатия США.
27. Конференционная дипломатия.
28. Специальные миссии в дипломатии.
29. Дипломатические контакты и их разновидности.
30. Дипломатический корпус и характер контактов в дипломатической среде.
31. Дипломатическая беседа и ее формы.
32. Ложь, дезинформация, правда в беседах дипломатов.
33. Искусство ведения беседы и получения искомой информации.
34. Полемика, юмор и ирония в беседах, проблема их уместности.
35. Правила записи беседы.
36. Документы дипломатической службы.
37. Частные письма полуофициального характера.
38. Памятные записки, меморандумы, заявления правительства как дипломатические документы.
39. Годовой политический отчет посольства, его структура и содержание.
40. Политические письма, тематические справки, обзоры прессы, политические
41. Характерные черты современного дипломатического языка.
42. Реформы дипломатии современных стран мира и их основные направления.
43. Американские дипломаты и ученые об американской дипломатии.
44. "Челночная дипломатия": исторические примеры и их уроки.
45. Саммиты, их виды, примеры эффективности.
46. Трудности работы современного дипломата.
47. Новое в международных договорах: меморандумы взаимопонимания.
48. Новые моменты в дипломатическом и светском этикете.
49. Современная российская дипломатия: основные черты, особенности.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет по дисциплине во 4 семестре выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость) и результатам полученным при написании эссе и выполнении учебных задач

Экзамен в 5 семестре проводится в 2 этапа. На первом этапе студент решает 32 тестовых вопросов закрытого типа, которые предполагают выбор из нескольких вариантов ответа. Продолжительность – 40 минут.

На втором этапе устный опрос студента.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

##### **4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных**

**средств.**

**4.2.1. Критерии оценивания эссе**

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
<p>В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p>	<p>В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p>	<p>В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.</p>	<p>В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.</p>
<p>Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.</p>	<p>В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.</p>	<p>В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.</p>	<p>Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи</p>
<p>Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.</p>	<p>Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).</p>	<p>Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).</p>	<p>Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).</p>

#### 4.2.2. Критерии оценивания учебных доклада

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворитель- но/зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворитель- но/ незачтено/ 0-1 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между ча-	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработан-	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

стями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	фрагментов научного текста.	ную для воспроизведения в устной форме.	
---	-----------------------------	---	--

### 4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

#### 4.3.1. Критерии оценивания теста

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

#### 4.3.2 Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/ зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/ зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/ зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

### 4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 4 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

При подведении итогов в 5 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \Delta 1_{\text{fact}} + \Delta 2_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \Delta 1_{\text{max}} + \Delta 2_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Э1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Э2 – количество баллов за второй этап промежуточной аттестации.

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
  - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
  - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
  - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
  - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

