

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2025 10:17:41
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Правовые основы охраны памятников истории и культуры

Направление подготовки (специальность): 46.03.01
"История"
Профиль (специализация) Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация (степень)
бакалавр

Форма обучения: очная

Челябинск 2025 г.

Рабочая программа практики (модуля) одобрена и рекомендована:

Проректор по учебной работе

А.А. Саламатов

утверждено 24.02.25

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
Историко-филологического факультета

Н.В.Гришина

Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран

Протокол заседания № 5 от 07.02.2025

Заведующий кафедрой

С.А. Баканов

Автор (составитель)

С.А. Баканов

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**



МИНОБРНАУКИРОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»(ФГБОУВО«ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)«Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по
Направлению подготовки 46.03.01 История направленности(профиля)«Исторические науки и археология »ФГБОУВО «ЧелГУ»

Версия документа-1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 «История»*

Направленность(профиль)*Исторические науки и археология*

Дисциплина: *Правовые основы охраны памятников истории и культуры*

Семестр(семестры)изучения:5

Форма(формы)промежуточной аттестации:*5 семестр-зачет*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Правовые основы охраны памятников истории и культуры*» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1 Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	ПК1.1. Имеет представление о базовых научно-теоретических знаниях по предмету профессиональной деятельности. ПК1.2.Способен демонстрировать практические умения: планировать образовательный процесс согласно поставленной цели и определенным задачам, реализовывать его, корректировать. ПК1.3. Демонстрирует навыки освоения и использования современных теорий и практик по предмету профессиональной деятельности	Знать: - базовые научно-теоретические положения по предмету профессиональной деятельности; -методики применения теоретических знаний на практике. Уметь: - использовать научные знания и практические умения в профессиональной деятельности. Владеть: - навыками освоения новой научно-теоретической и методологической информации по предмету профессиональной деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Изучение дисциплины «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» направлено на формирование следующих компетенций:

№ п/п	Контролируемые темы/ разделы	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации
1	Научно-методические вопросы охраны историко-культурного наследия	ПК-2	Устный опрос.	Доклад, тест.
2	История охраны исторического и культурного наследия в России	ОК-4	Устный опрос.	Доклад, тест.
3	Современное российское законодательство по охране историко-культурного наследия	ОК-4	Устный опрос.	Доклад, тест.
4	Международные документы регулирующие охрану историко-культурного наследия	ПК-2	Устный опрос.	Доклад, тест.

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Темы устного опроса.

1. Специфика нематериального наследия, формы и перспективы его охраны.
2. Изменения в законодательстве по охране памятников в результате распада СССР.
3. Общие положения по охране историко-культурного наследия в Российской Федерации (по гл. 1 ФЗ-73).
4. Единый государственный реестр и паспорт памятника.
5. Историко-культурная экспертиза.
6. Цели и задачи государственной охраны историко-культурного наследия.
7. Владение, пользование и распоряжение объектом историко-культурного наследия.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

8. Участие России в международной охране историко-культурного наследия на современном этапе.

3.2.2 База тестов.

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов/правильный ответ
Пороговый уровень		
1	Указ Петра I от 1718 г. предписывал:	1. запрет на деятельность бугровщиков 2. сдавать предметы из раскопок и кладов 3. создать анкеты для описания сибирских древностей 4. запрет на самовольную деревянную застройку Москвы и Санкт-Петербурга
2	Отсчет российского государственного регулирования полевой археологической деятельности принято считать:	1. 1856 2. 1881 3. 1905 4. 1889
3	Закон РФ регулирующий отношения в области сохранения историко-культурного наследия носит номер:	1. 53 2. 54 3. 73 4. 74
4	К видам объектов культурного наследия не относятся:	1. памятники 2. достопримечательные места 3. заповедники 4. ансамбли
5	Разрешение на полевые археологические работы называется:	1. Положение о проведении археологических работ 2. Открытый лист 3. Инструкция по проведению полевых археологических работ 4. так и называется - Разрешение
6	Что согласно федеральному закону РФ НЕ входит в структуру объектов культурного наследия:	1. ансамбли 2. достопримечательные места 3. музеи 4. памятники
7	Государственная информационная система, содержащая информацию об объектах культурного наследия и их территориях:	1. Единый государственный реестр 2. Единый список памятников РФ 3. Кадастровый учет 4. Система учета памятников РФ
8	Передача третьим лицам прав владения и (или) пользования объектом культурного наследия:	1. разрешена 2. не разрешена
9	Для включения объекта в список всемирного наследия необходимо соответствие хотя бы одному	1. шести 2. пяти 3. четырех



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

	культурному критерию из:	4. десяти
10	НЕ существует такого вида зоны охраны объектов культурного наследия:	1. охранный зона 2. зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности 3. зона охраняемого природного ландшафта 4. зона охраняемой исторической среды
Базовый уровень		
1	Разбором дел о кладоискательстве в допетровской России занимался:	1. Приказ тайных дел 2. Разрядный приказ 3. Приказ золотого и серебряного дела 4. Челобитный приказ
2	Императорская археологическая комиссия была создана в:	1. 1841 2. 1859 3. 1881 4. 1889
3	ИКОМОС расшифровывается как:	1. Международный центр по изучению вопросов сохранения и восстановления культурных ценностей 2. Международный центр охраны памятников архитектуры 3. Международный совет по охране памятников и исторических мест 4. Международный совет по реставрации культурного наследия
4	ВООПИК объединил в своих рядах:	1. государственных служащих 2. специалистов 3. краеведов-любителей 4. специалистов и краеведов-любителей
5	Могут ли быть отчуждены жилые помещения, являющиеся объектом культурного наследия?	1. да 2. нет
6	В императорской России контроль за археологическими раскопками распространялся на все земли, кроме:	1. церковных 2. общественных 3. частных 4. императорского дома
7	В 1992 г. в России была принята правовая база по сохранению и развитию культуры под названием:	1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре 2. ФЗ об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации 3. Гражданский кодекс Российской Федерации 4. Положение об едином государственном реестре объектов культурного наследия
8	Гагская конвенция и протоколы к	1. современные принципы реставрации



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

	ней оговаривают:	2. охрану культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 3. современные принципы ведения археологических исследований 4. охрану памятников садово-паркового искусства
9	Памятник истории и культуры со дня принятия решения о включении его в перечень выявленных объектов называется:	1. объект обладающий признаками объекта культурного наследия 2. выявленный объект культурного наследия 3. объект культурного наследия
10	Изменение данных об объекте культурного наследия в едином государственном реестре осуществляется:	1. федеральным органом охраны 2. региональным органом охраны 3. местным (муниципальным) органом охраны
Продвинутый уровень		
1	1770-1780-е гг. ознаменовались, в частности:	1. созданием многочисленных краеведческих организаций 2. проектами о создании закона об охране историко-культурного наследия 3. регламентированием деятельности кладоискателей 4. массовой перепланировкой городов
2	Первый проект закона по охране памятников был подготовлен:	1. Императорской археологической комиссией 2. Московским археологическим обществом 3. Министерством внутренних дел 4. Министерством народного просвещения
3	Кто руководил с 1918 г. реставрационной комиссией (сейчас – Центральные государственные реставрационные мастерские):	1. И.Э. Грабарь 2. А.В. Луначарский 3. Н.К. Рерих 4. А.В. Щусев
4	Границы территории объекта археологического наследия определяются на основании:	1. поземельных планов 2. проекта границ территории объекта культурного наследия 3. государственного кадастрового учета 4. археологических полевых работ
5	Сбор сведений для принятия решения о включении выявленного объекта культурного наследия в реестр делает:	1. собственник или владелец объекта 2. муниципальный орган охраны культурного наследия 3. государственная историко-культурная экспертиза 4. федеральный орган охраны культурного наследия
6	Снос выявленного объекта	1. запрещен



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

	культурного наследия:	2. возможен по согласованию с региональными органами по охране памятников 3. возможен по согласованию с федеральными органами по охране памятников 4. возможен по желанию собственника
7	Объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия:	1. с момента уведомления собственника участка 2. после включения в перечень выявленных объектов культурного наследия 3. со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) 4. с момента подачи в орган кадастрового учета
8	Памятники и ансамбли, находящиеся в общей собственности – подлежат разделу?	1. да 2. нет
9	Форма паспорта объекта культурного наследия утверждается:	1. федеральным органом исполнительной власти 2. органом исполнительной власти субъекта РФ 3. органом исполнительной власти местного (муниципального) значения
10	Требования к собственнику или иному законному владельцу объекта культурного наследия по его сохранению, содержанию и использованию называются:	1. арендный договор 2. охранное обязательство 3. требования по сохранению 4. ограничение имущественных прав

3.2.3 Темы докладов

1. Значение деятельности Императорской Археологической Комиссии и Московского Археологического Общества в сфере охраны историко-культурного наследия.
2. Роль Министерства внутренних дел в охране наследия в дореволюционной России.
3. Разрушение памятников Москвы в 20-30-е гг. Анализ причин.
4. Охрана культурного наследия в период Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы.
5. Уголовно-правовая охрана памятников.
6. Охрана городского пространства в Градостроительном кодексе Российской Федерации.
7. Современное законодательство по сохранению памятников археологии и проблема «черных археологов».
8. ЮНЕСКО: структура и функции.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

9. Сохранение городов-памятников: международный опыт.
10. Международные правовые акты об охране Всемирного культурного наследия.
11. Музеефикация культурного наследия: проблемы и перспективы. Проблема «памятник под музей» и «памятник-музей».
12. Организация и деятельность национальных парков.
13. Памятники истории и культуры в системе музеев-заповедников.
14. Приватизация памятников: “pro” et “contra”.
15. Конвенция ЮНЕСКО о защите ценностей в случае вооруженного конфликта (“Гаагская конвенция”).

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине в 5 семестре выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость), по результатам тестирования и результатам доклада.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания теста

Тестовое задание студента включает в себя 15 вопросов, за каждый правильный ответ студент получает 1 балл, соответственно максимальное количество баллов - 15.

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительн о /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.2.2. Критерии оценивания доклада

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта;	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта;	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

эксплицировано.			
-----------------	--	--	--

4.2.3. Критерии оценивания устного опроса.

За активную работу на практическом занятии, подразумевающую выступление отвечающее критерием оценивания студент получает максимум 5 баллов.

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление	Языковое оформление	Языковое оформление	Языковое



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	оформление текста не соответствует устной форме его представления.
---	--	---	--

4.3. Результаты промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация оценивается как среднее арифметическое от трех заданий. При округлении полученного значения, студент набравший менее 3-х баллов получает оценку «не зачтено», при 3-х баллах и выше оценку «зачтено». Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: пороговый, базовый, продвинутый. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.
2. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений дисциплины;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
3. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируются комплексное знание содержания дисциплины, умение сбора, анализа информации, необходимой для реализации профессиональной деятельности;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
4. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Правовые основы охраны памятников истории и культуры» по направлению подготовки 46.03.01 История направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности;
- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию, формулировать собственные выводы.