

Документ подписан простой электронной подписью Информация о Фонде оценочных средств дисциплины "Российская цивилизация в глобальной политике" по направлению подготовки (специальности) "Международные отношения" направленности (профилю) Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ» ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 15.09.2025 10:18:16 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	стр. 1
---	--------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Российская цивилизация в глобальной политике

Направление подготовки (специальность)
41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль)
Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.05 Международные отношения*

Направленность (профиль): *Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность*

Дисциплина: *Российская цивилизация в глобальной политике*

Семестр (семестры) изучения: *7*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Российская цивилизация в глобальной политике» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК 3. Способен отслеживать информационные поводы в сфере международных отношений	ПК-3.1 Знает основные источники и владеет методами поиска информации, необходимой для профессиональной деятельности	Знать особенности и основные подходы к работе с источниками международной информации
		Уметь работать с основными источниками международной информации
		Владеть методами поиска информации, необходимой для профессиональной деятельности
	ПК-3.2 Пользуется современными средствами связи, информационно-коммуникационными технологиями для поиска информации	Знать современные средства связи, информационно-коммуникационные технологии поиска информации
		Уметь использовать современные средства связи и ИКТ-технологии для поиска информации в сфере международных отношений
		Владеть современными средствами связи, информационно-коммуникационными технологиями для поиска информации
ПК 4. Способен обрабатывать и проверять полученную информацию для подготовки экспертно-аналитических материалов	ПК-4.1 Анализирует материалы средств массовой информации, составляет обзоры прессы по проблематике профессиональной деятельности	Знать принципы анализа материалов СМИ
		Уметь готовить обзоры СМИ по проблематике профессиональной деятельности
		Владеть технологиями и методиками анализа материалов СМИ
	ПК-4.2 Готовит справочные материалы о международных отношениях в рамках информационно-коммуникационных процессов разного уровня	Знать принципы подготовки справочных материалов о международных отношениях
		Уметь создавать проекты справочных материалов о международных отношениях
		Владеть навыками создания и редактирования справочных материалов о международных отношениях в рамках информационно-коммуникационных процессов разного уровня

	ПК-4.3 Обеспечивает правильность приводимых цитат, имен, цифр и других фактических данных в информации по проблематике профессиональной деятельности	Знать необходимые источники справочной информации для проверки приводимых фактов
		Уметь редактировать материалы, проверяя правильность приводимых цитат, имен, цифр и других фактических данных для подготовки экспертно-аналитических материалов
		Владеть методиками подготовки экспертно-аналитических материалов

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК 3. Способен отслеживать информационные поводы в сфере международных отношений	Глобализация как основной политический тренд эпохи постмодерна	Доклад (тема № 1-2) Письменная работа (тема № 1)	Устный опрос (вопросы №1-2).
		Рефлексии глобализации	Доклад (тема № 2-3) Письменная работа (тема № 2)	Устный опрос (вопросы №3-4).
		Исторические аспекты российской внешней политики	Доклад (тема № 4-5) Письменная работа (тема № 3)	Устный опрос (вопросы №5-6).
		Россия в мировой экономике	Доклад (тема № 6-8) Письменная работа (тема № 4)	Устный опрос (вопросы №7-8).
		Россия и постсоветское пространство	Доклад (тема № 9-11) Письменная работа (тема № 5)	Устный опрос (вопросы №9-10).
		Эволюция отношений России и США в XX - XXI вв.	Доклад (тема № 12-14) Письменная работа (тема № 6)	Устный опрос (вопросы №11-12).
		Европейский вектор во внешней политике России	Доклад (тема № 15-17) Письменная работа (тема № 7-8)	Устный опрос (вопросы №13-16).
2	ПК 4. Способен обрабатывать и проверять полученную информацию для подготов-	Глобализация как основной политический тренд эпохи постмодерна	Доклад (тема № 1-2) Письменная работа (тема № 1)	Устный опрос (вопросы №1-2).
		Рефлексии глобализации	Доклад (тема № 2-3) Письменная работа (тема № 2)	Устный опрос (вопросы №3-4).
		Исторические аспекты рос-	Доклад (тема № 4-5)	Устный опрос (во-

ки экспертно-аналитических материалов	сийской внешней политики	Письменная работа (тема № 3)	просы №5-6).
	Россия в мировой экономике	Доклад (тема № 6-8) Письменная работа (тема № 4)	Устный опрос (вопросы №7-8).
	Россия и постсоветское пространство	Доклад (тема № 9-11) Письменная работа (тема № 5)	Устный опрос (вопросы №9-10).
	Эволюция отношений России и США в XX - XXI вв.	Доклад (тема № 12-14) Письменная работа (тема № 6)	Устный опрос (вопросы №11-12).
	Европейский вектор во внешней политике России	Доклад (тема № 15-17) Письменная работа (тема № 7-8)	Устный опрос (вопросы №13-16).

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Доклад»

- 1) «Мягкая сила» - теория и практика применения в XXI в.
- 2) Джулиан Ассанж и Эдвард Сноуден как субъекты глобальной политики.
- 3) Феномен «мирового правительства» и его интерпретации.
- 4) «Глобальный человек» А. Зиновьева.
- 5) К. Маркс и Ф. Энгельс об исторической роли русских и славян.
- 6) Ресурсный потенциал инновационного развития.
- 7) Цена на нефть и ее влияние на экономическое развитие России.
- 8) Перспективы союзного государства России и Белоруссии.
- 9) Геополитическая концепция «Русского мира»: сильные и слабые стороны.
- 10) Америко-украинские отношения накануне и после «революции достоинства».
- 11) «Утечка мозгов» и «бегство капитала» из России в США: причины, характер, последствия.
- 12) Американское лобби в правительственных структурах и государственных корпорациях РФ.
- 13) Санкционная война России и ЕС.
- 14) Российско-германские отношения на современном этапе.
- 15) Проект «Большого Китая»: сторонники и противники среди международных акторов.
- 16) Курильские острова: проблема и варианты ее решения.
- 17) Ядерная программа Северной Кореи: цели и средства.

2. Задания для оценочного средства «Письменная работа»

1. Антиглобализм и альтерглобализм: сходство и различия.
2. Россия в Коммунистическом и Либеральном интернационалах: сравнительный анализ участия.
3. Является ли евразийская интеграция альтернативой стратегическому партнерству с ЕС и Западом в целом? (Эссе).
4. Экономика России: современное состояние и перспективы развития.

5. Стратегическое значение Кавказского региона.
6. Америка как мировой лидер: достижения и просчеты.
7. Китай – ведущая держава XXI в.: факторы возвышения.
8. Американское лобби в правительственных структурах и государственных корпорациях РФ.

3. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. Глобализация как воплощение идеи о едином мировом рыночном пространстве.
2. Роль спецслужб в становлении глобального миропорядка.
3. Глобализм, однополярный мир и еврейский вопрос.
4. Глобализм, однополярный мир и еврейский вопрос.
5. Происхождение и сущность компрадорских режимов.
6. Условия и предпосылки формирования альтернативы современной глобальной политике.
7. Условия и предпосылки формирования альтернативы современной глобальной политике.
8. Кризис глобальной политики: прогнозы и сценарии для России.
9. Глобализация как основной политический тренд эпохи постмодерна.
10. Рефлексии глобализации.
11. Исторические аспекты российской внешней политики.
12. Россия в мировой экономике.
13. Россия и постсоветское пространство.
14. Эволюция отношений России и США в XX - XXI вв.
15. Европейский вектор во внешней политике России.
16. Азиатско-тихоокеанский геостратегический район в системе внешнеполитических приоритетов России.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет на 6 семестре проводится в форме устного опроса студента.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания доклада

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворительно/ зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-1 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме;	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная

докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

4.2.2. Критерии оценивания письменных работ

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>

Фонд оценочных средств дисциплины "Российская цивилизация в глобальной политике" по направлению подготовки (специальности) "Международные отношения" направленности (профилю) Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 7
--	--------

Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.
---	--	---	---

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/ зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/ зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/ зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 5 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

При подведении итогов в 6 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \Delta 1_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \Delta 1_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Δ1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
---	--------

0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

