

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 12.09.2025 09:46:25

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f5bbcb77a48bb9a6788b83225251



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет Евразии и Востока

Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки (специальность)

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

очная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*

Направленность (профиль): *Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания*

Дисциплина: *Методология научно-педагогического исследования*

Семестр: *2*

Форма промежуточной аттестации: *зачет*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Методология научно-педагогического исследования*» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Знать основные методы критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира; Уметь выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; Владеть технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование», «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	ОПК-5.1. Обладает знанием основных подходов к разработке программ мониторинга результатов образования обучающихся и программ преодоления трудностей в обучении.	Знать способы и методы организации мониторинговых исследований, типологию мониторингов, методологический инструментарий мониторинга; методы диагностирования личности и детского коллектива, оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; способы преодоления затруднений в обучении на основе методов диагностирования образовательных результатов. Уметь разрабатывать программы регулярного отслеживания результатов освоения образовательной программы обучающимися, умеет разрабатывать программы целенаправленной деятельности по преодолению трудностей в обучении; провести объективную оценку знаний обучающихся на основе методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей; применять инструментарий и методы диагностирования личности и детского коллектива, оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся. Владеть проводит мониторинг образовательных результатов и осуществляет их анализ; навыками корректировки учебной деятельности исходя из данных контроля образовательных результатов с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся и проектирования комплекса мероприятий по преодолению трудностей в обучении; методами и технологиями оценочных мероприятий (входная, промежуточная, итоговая диагностика).
		ОПК-5.2. Разрабатывает программы мониторинга результатов образования обучающихся, программы преодоления трудностей в обучении.	
		ОПК-5.3. Имеет навыки реализации программ мониторинга результатов образования обучающихся и программ преодоления трудностей в обучении.	
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1. Обладает знаниями теоретических основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	Знать понятие, структуру, функции, цели педагогической деятельности, требования к современному преподавателю; теоретические основы и технологию организации учебно-профессиональной, научно-исследовательской и проектной деятельности и иной деятельности обучающихся. Уметь осуществлять поиск, анализ, интерпретацию научной информации и адаптировать её к своей педагогической деятельности, использовать профессиональные базы данных; применять достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики в своей педагогической деятельности; организовывать научно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся. Владеть нормативно-правовыми, психолого-педагогическими, проектно-методическими и организационно-управленческими средствами
		ОПК-8.2. Демонстрирует умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований в конкретных	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ситуациях.

ОПК-8.3. Имеет навыки проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

проведения научно-исследовательской работы; приёмами научной и профессиональной устной и письменной коммуникации.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование», «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточно й аттестации/№ задания
	УК-1 - Знать: теорию систем и способ её применения в научно-педагогических исследованиях	1. Научное исследование как целенаправленная деятельность и как производство 2. Проблема как исходный пункт научно-педагогического исследования. 3. Применение системно-деятельностного подхода при построении модели объекта и предмета научно-педагогического исследования 4. Методология научного обоснования образования Володаря Викторовича Краевского как способ организации научно-педагогического исследования 5. Методика уровневого проектирования образовательного процесса Н.Л. Худяковой	Выступления на семинаре по содержанию темы	Вопросы экзамена: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
	УК-1 - Уметь: - осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, - выработать стратегию действий		Практические вопросы	
	УК-1 - Владеть: - навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, - навыками разработки стратегии действий в области образования		Практико-ориентированные задания	
	ОПК-5 - Знать: - способы разработки программы мониторинга результатов образования обучающихся, - способами разработки и реализации программы преодоления трудностей в обучении	1. Методика уровневого проектирования образовательного процесса Н.Л. Худяковой 2. Раздел 2. Философия как методологическое основание педагогики.	Выступления на семинаре по содержанию темы	Вопросы экзамена 13,14,15,16,17,18
	ОПК-5 - Уметь: - разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, - разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении		Практические вопросы	
	ОПК-5 - Владеть: - навыками разработки программы мониторинга результатов образования обучающихся, - навыками разработки и		Практико-ориентированные задания	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование», «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	реализации программы преодоления трудностей в обучении			
	ОПК-8- Знать: способы проектирования педагогического процесса	1.Метод как средство научного познания и научного проектирования 2.Формирование методологии научного исследования в педагогике 3.Применение системно-деятельностного подхода при построении модели объекта и предмета научно-педагогического исследования 4. Методология научного обоснования образования Володара Викторовича Краевского как способ организации научно-педагогического исследования 5. Методика уровневого проектирования образовательного процесса Н.Л. Худяковой 6. Раздел 2. Философия как методологическое основание педагогики.	Выступления на семинаре по содержанию темы	Вопросы экзамена: 11,12, 13,14,15,16,17, 18
	ОПК-8- Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований		Практические вопросы	
	ОПК-8- Владеть: навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований		Практико-ориентированные задания	

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств.

3.2.1. Перечень видов оценочных средств: выступления на семинарах, практические вопросы, практико-ориентированные задания, экзаменационные вопросы

3.2.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЕМИНАРАХ:

1.1. Научное исследование как целенаправленная деятельность и как производство.

Вопросы для обсуждения:

1. Структура научного познания как целенаправленной деятельности (как культурно-опосредованное отношение): субъект научного познания, объект и предмет научного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- познания; методы как культурные средства, применяемые при организации научного познания; научные знания как продукт научного познания. Характеристика субъекта научного познания.*
2. *Знание как продукт научно-познавательной деятельности и как средство научно-проектировочной деятельности.*
 3. *Наука как производство. Структура научно исследовательской деятельности в прикладных науках: научно-познавательная и научно-проектировочная деятельности.*
 - a. *Основные функции науки как способ закрепления основных назначений научных знаний.*

1.2. Метод как средство научного познания и научного проектирования.

Вопросы для обсуждения:

1. *Операциональная и предметно-содержательная сущности метода научного исследования.*
2. *Метод познания как культурное средство научно-познавательной деятельности. Корреляция метода с качествами продукта, объекта, предмета и субъекта научного познания. Опосредование методом субъекта и объекта познания.*
3. *Основные группы культурных средств, соотносимые с основными этапами культурного развития человечества. Основные предметности мира, горизонты которых раскрываются через применение основных групп культурных средств. Соотносимость метода научного познания с основными предметностями мира.*
4. *Основные уровни и методы научного познания и формы научного знания:*
 - *Эмпирический уровень научного познания: Эмпирические формы научных знаний: (рациональные – эмпирическое понятие (общее представление), научный факт). Методы эмпирического научного познания (наблюдение, эксперимент, измерение).*
 - *Теоретический уровень научного познания: Теоретические формы научных знаний : теоретическое понятие, высказывание (суждение в форме проблемы, гипотезы, научного объяснения, закона), концепция, теория). Методы теоретического научного познания (идеализация, абстрагирование, моделирование, формализация, анализ, синтез, умозаключение).*
5. *Взаимосвязь и взаимообусловленность теоретического и эмпирического уровней познания: роль теоретических форм знаний в организации эмпирического уровня познания; роль эмпирической абстракции и идеализации в переходе от эмпирического познания к теоретическому познанию.*
6. *Общенаучные, междисциплинарные и частнонаучные методы познания. Общая характеристика уровней методологии научно-педагогического исследования: философский уровень, общенаучный уровень, конкретно-научный уровень.*

1.3. Формирование методологии научного исследования в педагогике

Вопросы для обсуждения:

1. *Предметная содержательность метода, определяемая на уровне методологического подхода, методологии, метода.*



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- 2. Общие правила разработки методологии исследования: Определение методологических подходов, позволяющих реализовать цель исследования. Отбор теорий и построение теоретической модели предмета исследования.*
- 3. Методологический подход и фиксирование его применения принципом. Система принципов как выражение концептуальной упорядоченности предметной содержательности метода познания. Становление метода (методология): определение методологического подхода и принципа организации познания, выбор теории и определение системы принципов, выражающих концептуальное основание этой теории, формулирование правил (требований) организации познания.*
- 4. Методология как процедура становления метода, предметная содержательность которого складывается из нескольких методологических подходов.*

1.4. Проблемы методологии научно-педагогического исследования

Вопросы для обсуждения:

- 1. Проблемы определения методологии педагогического исследования.*
- 2. Проблемы определения целей образования.*
- 3. Проблемы определения содержания образования.*
- 4. Проблемы определения комплексов форм, методов и приемов воспитания и обучения как способов организации педагогического взаимодействия.*

Раздел 2. Особенности организации научно-педагогической исследовательской деятельности

2.1. Проблема как исходный пункт научно-педагогического исследования.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Проблема как проблемная ситуация. Обнаружение проблемы в жизни человека и общества. Познавательная и научная проблемы. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач научных исследований в научные проблемы.*
- 2. Познавательная проблема как форма существования знания о незнании. Анализ степени разработанности познавательной проблемы.*
- 3. Научная проблема и проблемный исследовательский вопрос как форма её выражения. Проблематика исследования.*
- 4. Формулировка общей проблемы научного исследования. Определение предмета, объекта и темы исследования. Развертывание проблемы исследования на уровне определения цели и задач научного исследования (или: Определение порядка решения проблемы (логики исследования) через формулировку цели, частных проблем и задач).*

2.2. Применение системно-деятельностного подхода при построении модели объекта и предмета научно-педагогического исследования.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Системный подход как методология изучения и построения целостного образовательного процесса:*



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. *Характеристика структурно-функционального подхода:*
3. *Функциональная характеристика педагогической системы и системы управления.*
4. *Деятельность как способ осуществления функций в социальных отношениях.*
5. *Структурно-функциональная модель педагогического процесса как модель педагогического взаимодействия.*

2.3. Методология научного обоснования образования Володара Викторовича Краевского как способ организации научно-педагогического исследования.

Вопросы для обсуждения:

1. *Основные характеристики формирующего научного обоснования.*
2. *Методологические условия организации формирующего научного обоснования.*

2.4. Методика уровневого проектирования образовательного процесса Н.Л. Худяковой

Вопросы для обсуждения:

1. *Структура проекта образовательного процесса.*
2. *Проектирование целей, содержания и способов организации педагогического взаимодействия (комплекса форм, методов и приемов обучения и воспитания) на следующих уровнях:*

1) на теоретическом уровне:

- *Уровне мотива педагогической деятельности,*
- *Уровне цели педагогической деятельности,*
- *Уровне действий,*
- *Уровне операций,*

2) на уровне практической организации образовательного процесса.

Раздел 3. Философия как методологическое основание педагогики.

3.1. Проблема определения философских оснований современного образования.

Вопросы для обсуждения:

1. *Качества предмета современной педагогики как основание определения инвариантной структуры содержания философии современного образования.*
2. *Структура содержания философии образования, определяемая характеристиками образовательного процесса.*
3. *Системы философских знаний как концептуально-теоретические основы подходов, применяемых в педагогике при изучении и проектировании образовательного процесса.*
4. *Основные подходы, применяемые в педагогике.*
5. *Проблема соотношения содержания теорий, составляющих концептуально-теоретическое ядро основных подходов, применяемых при построении современной модели образования.*
6. *Философские знания как основание разработки стратегии развития системы образования.*

3.2. Философские основы генетического подхода в педагогике

Вопросы для обсуждения:

1. *Правила построения структурно-генетической модели образовательного процесса:*
2. *Развитие как качественное изменение объекта.*
3. *Общая характеристика процесса развития*



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4. *Принцип развития как системообразующее основание построения образовательного процесса.*
5. *Общие правила построения образовательного процесса, выделяемые на основе всеобщих закономерностей развития:*
Структурно-генетическая модель образовательного процесса

3.3. Философские основы антрополого-культурологического подхода в педагогике

Вопросы для обсуждения:

1. *Применение антропологического подхода при изучении и проектировании педагогического процесса.*
1. *Основные стороны развития человека.*
2. *Козэволюционная связь между природной и культурной сторонами развития человека.*
3. *Определение целей образования на основе выделения конечного и промежуточных результатов развития человека.*
4. *Гармоничное и всестороннее развитие человека как общая цель образования.*
5. *Основные группы целей образования, соотносимые с основными сторонами его развития.*
6. *Основные группы культурных средств и основные этапы развития культуры.*
7. *Образование как культура индивида:*
8. *Определение целей и содержания воспитания и обучения как отражение этапов становления личностной культуры человека.*

3.4. Философские основы деятельностного подхода в педагогике

Вопросы для обсуждения:

1. *Основные подходы к пониманию деятельности и возникновение деятельностного подхода в педагогике.*
2. *Философские основы современного деятельностного подхода в отечественной педагогике:*
 - 2.1. *Деятельность как творчески-преобразовательная форма активности человека в его отношениях с действительностью.*
 - 2.2. *Определение понятия «деятельность» и структура деятельности.*
 - 2.3. *Деятельность как способ приобретения и воплощения личностного опыта человека.*
 - 2.4. *Ценности в структуре деятельности.*
 - 2.5. *Основные виды и формы деятельности.*
3. *Применение положений теории деятельности при определении целей обучения средствам и способам деятельности, обеспечивающим развитие деятельностной стороны личностного опыта обучающихся*

3.5. Философские основы гносеологического подхода в педагогике:

Вопросы для обсуждения:

1. *Знание. Сознание. Познание.*
2. *Применение положений теории познания при определении целей обучения средствам и способам познавательной деятельности.*

3.6. Аксиологический подход в педагогике



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Вопросы для обсуждения:

1. *Содержание и особенность аксиологического подхода. Ценности как цели воспитания.*
2. *Основные группы аксиологических теорий.*
3. *Структурно-генетическая концепция ценностей.*
4. *Система ценностей: социально значимое, индивидуально значимое, родовое значимое.*
5. *Личностные и культурные ценности.*
6. *Предпосылки возникновения личностных ценностей.*
7. *Ценностные категории.*

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

(на основе того, что сделано в своем исследовании)

1. Применение методологических подходов и методов научного познания при определении научно-педагогической проблемы.
2. Анализ степени разработанности познавательной научно-педагогической проблемы.
3. Формулировка общей проблемы научно-педагогического исследования. Определение предмета, объекта и темы научно-педагогического исследования.
4. Развертывание проблемы научно-педагогического исследования на уровне определения цели и задач.

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ:

Тема 8. Проблема как исходный пункт научного исследования

Самостоятельная работа:

1. Формулировка общей проблемы научного исследования.
2. Определение предмета, объекта и темы исследования.
3. Анализ степени разработанности проблемы.
4. Определение логики исследования через формулировку цели, частных проблем и задач.
5. Обоснование актуальности темы и цели исследования.

Работа в группе: Взаимный анализ результатов самостоятельной работы.

Тема 9. Гипотеза и ее место в поисках решения проблемы научного исследования.

Самостоятельная работа:

1. Сформулировать гипотезу, лежащую в основании поиска причин анализируемой проблемы практики.
2. Сформулировать проблемные вопросы своего исследования.

Работа в группе: Взаимный анализ результатов самостоятельной работы.

Тема 10. Научная теория как высшая форма теоретического знания.

Самостоятельная работа:

1. Подобрать теории, необходимые для исследования по своей теме.
2. Сформулировать название применяемых методологических подходов.
3. Определить общую структуру гипотезы своего исследования.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Работа в группе: Взаимный анализ результатов самостоятельной работы.

Тема 11. Проектирование программы эмпирической части исследования в прикладных науках

Самостоятельная работа:

1. Создать программу разработки экспериментально проверяемых условий.
2. Разработать инструментарий оценивания результатов эмпирической части исследования.
3. разработать программу организации эмпирической части исследования.

Работа в группе: Взаимный анализ результатов самостоятельной работы.

Темы 13-19 по разделу Философия как методологическое основание педагогики:

Философские основы системного подхода в педагогике
Философские основы генетического подхода в педагогике
Философские основы антропологического подхода в педагогике
Философские основы деятельностного подхода в педагогике
Философские основы гносеологического подхода в педагогике
Аксиологический подход в педагогике

Самостоятельная работа:

Определить философские основания своего исследования.

Работа в группе: Взаимный анализ результатов самостоятельной работы

3.2.3. Типовые контрольные задания и иные материалы для промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ ЭКЗАМЕНА:

1. Научное исследование как целенаправленная деятельность
2. Научная деятельность как производство.
3. Знание как продукт научно-познавательной деятельности и как средство научно-проектировочной деятельности.
4. Метод как средство научного познания.
5. Основные формы научного знания и методы научного познания
6. Методология проектирования образовательного процесса
7. Формирование методологии научно-педагогического исследования.
8. Проблема как исходный пункт научно-педагогического исследования.
9. Гипотеза и ее место в поисках решения проблемы научно-педагогического исследования.
10. Научная теория как высшая форма теоретического педагогического знания.
11. Проектирование программы эмпирической части исследования в педагогической науке



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

12. Место и роль философского познания и знания в социально-гуманитарных исследованиях. Проблема определения философских оснований современного образования.

13. Философские основы системного подхода в педагогике

14. Философские основы генетического подхода в педагогике

15. Философские основы антропологического подхода в педагогике

16. Философские основы деятельностного подхода в педагогике

17. Философские основы гносеологического подхода в педагогике

18. Аксиологический подход в педагогике.

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Форма проведения промежуточной аттестации – экзамен.

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины.

В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации.

Экзамен может проводиться в следующих формах:

1. Письменная форма проведения экзамена по билетам.

Экзамен проводится по билетам с двумя вопросами: теоретическим и практическим.

Теоретический вопрос направлен на выявление знаний, освоение которых предусмотрено изучаемой дисциплиной. Практическими вопросами экзамена являются материалы по заданиям семинаров, размещенные в системе Moodle.

Оценка выставляется как среднеарифметическое по результатам ответов на теоретические и практические вопросы экзамена.

Студент во время письменного экзамена должен:

- знать содержание лекционного и семинарского курса;
- полностью изложить свои знания в письменном ответе на вопросы экзаменационного билета;
- знать определения ключевых понятий;
- владеть источниками, вынесенными на семинарские занятия и экзамен;
- проявлять самостоятельность мышления, уметь применять содержание курса для решения основных философских проблем;
- ясно и отчетливо излагать свои мысли, соблюдая нормы литературного русского языка; писать ясно и разборчиво.

2. «Экзамен – автомат» - обобщенная итоговая оценка успешной учебной деятельности студента в течение семестра. Выставляется при выполнении условий: систематическая работа на лекциях и выполнение задач и упражнений, оцененные положительной оценкой; положительная оценка результатов тестирования по всем



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

темам курса; знание терминологического аппарата учебной дисциплины (положительные результаты терминологических диктантов, выполнения тестовых заданий). Результаты экзамена по этой форме организации могут быть оценены при выполнении всех условий только на отметку «хорошо».

3. Тестовая форма предлагается при пересдаче экзамена или проведение экзамена со студентами, по уважительным причинам не посещающих занятия. Эта форма предполагает выполнение тестовых заданий по всем темам дисциплины, в которых студент должен проявить степень освоения программного содержания учебной дисциплины, соответствующую оценкам «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично». Для дисциплины тестами проверяется теоретическая часть вопросов экзамена. Практическая часть вопросов экзамена проводится в форме выполнения задач.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

4.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫМИ ЗАДАНИЯМИ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание теории систем и способ её применения в научно-педагогических исследованиях (УК-1):

Показатели и шкала оценивания:

- Отлично – обладает полными и системными знаниями.
- Хорошо – обладает системными знаниями, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.
- Удовлетворительно – знания не системные, и с серьезными пробелами.
- Неудовлетворительно – не обладает знаниями.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание способов разработки программы мониторинга результатов образования обучающихся (ОПК-5):



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Показатели и шкала оценивания:

- Отлично – обладает полными и системными знаниями.
- Хорошо – обладает системными знаниями, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.
- Удовлетворительно – знания не системные, и с серьезными пробелами.
- Неудовлетворительно – не обладает знаниями.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание способов разработки и реализации программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-8):

Показатели и шкала оценивания:

- Отлично – обладает полными и системными знаниями.
- Хорошо – обладает системными знаниями, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.
- Удовлетворительно – знания не системные, и с серьезными пробелами.
- Неудовлетворительно – не обладает знаниями.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода (УК-1):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение вырабатывать стратегию действий (УК-1):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

6. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся (ОПК-5):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

7. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

8. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований(ОПК-8):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

4.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.3.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ВОПРОСА

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание теории систем и способ её применения в научно-педагогических исследованиях (УК-1):

Показатели и шкала оценивания:

- Отлично – обладает полными и системными знаниями.
- Хорошо – обладает системными знаниями, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.
- Удовлетворительно – знания не системные, и с серьезными пробелами.
- Неудовлетворительно – не обладает знаниями.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание способов разработки программы мониторинга результатов образования обучающихся (ОПК-5):



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Показатели и шкала оценивания:

- Отлично – обладает полными и системными знаниями.
- Хорошо – обладает системными знаниями, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.
- Удовлетворительно – знания не системные, и с серьезными пробелами.
- Неудовлетворительно – не обладает знаниями.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание способов разработки и реализации программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-8):

Показатели и шкала оценивания:

- Отлично – обладает полными и системными знаниями.
- Хорошо – обладает системными знаниями, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.
- Удовлетворительно – знания не системные, и с серьезными пробелами.
- Неудовлетворительно – не обладает знаниями.

4.3.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ВОПРОСА ЭКЗАМЕНА

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода (УК-1):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение вырабатывать стратегию действий (УК-1):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

6. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся (ОПК-5):



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,
«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,
«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,
«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

7. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,
«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,
«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,
«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

8. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований(ОПК-8):

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,
«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,
«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,
«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

4.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Результатом промежуточной аттестации, свидетельствующие о её прохождении, являются оценки:

«отлично» - предполагает продвинутый уровень сформированности компетенций,
«хорошо» - предполагает базовый уровень сформированности компетенций,
«удовлетворительно» - предполагает пороговый уровень сформированности компетенций.

Уровни формирования компетенций:

1. Пороговый уровень предполагает формирование компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности философа на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научно-педагогического исследования», по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование", «Восточные и европейские языки: теория и методика преподавания» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 21 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

начальном уровне. Пороговый уровень сформированности демонстрирует обучающийся, освоивший менее 50% содержания дисциплины.

2. Базовый уровень предполагает:

- знание содержания основных понятий дисциплины,
- знание способов применения основных методов научного и философского познания,
- знание основных проблем философии и способов их решения в рамках содержания осваиваемой дисциплины,
- знание работ, концепций и теорий основных исследователей в рамках содержания осваиваемой дисциплины,
- умение правильно применять понятийный аппарат философии,
- умение применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез) и методы философского исследования.

3. Продвинутый уровень предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности философа:

- владение системными знаниями основных проблем философии и способов их решения в рамках содержания осваиваемой дисциплины,
- умение предлагать и аргументировано обосновывать способы решения проблем, связанных с осваиваемой дисциплиной,
- формулировать новые цели и достигать новых результатов в предметной области, определяемой содержанием осваиваемой дисциплины,
- применять методы научного и философского исследования при решении профессиональных задач (в том числе и методов философско-аксиологической экспертизы).