

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.07.2026 16:14:56

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f306c077a48db9a6788b8522523



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике

«Производственная практика (научно-исследовательская работа)», по направлению подготовки

44.04.01 «Педагогическое образование», направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного

образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике

**Б2.О.02.01(П) Производственная практика (научно-исследовательская
работа)**

**Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность (профиль)
Управление в сфере иноязычного образования**

**Присваиваемая квалификация
магистр**

**Форма обучения
очная**

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике
«Учебная практика (научно-исследовательская работа)», по направлению подготовки
44.04.01 «Педагогическое образование», направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного
образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за практикой
3. Содержание оценочных средств по практике
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Управление в сфере иноязычного образования
Наименование практики: Б2.О.02.01(П) Производственная практика (научно-исследовательская работа)
Вид практики: производственная
Тип практики: научно-исследовательская работа
Способы проведения практики: стационарная/выездная
Семестр изучения: 4
Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за производственной практикой

Прохождение практики Б2.О.02.01 (П) Производственная практика (научно-исследовательская работа) направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	Владеть: навыками проектирования решения конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ОПК-2.3. Имеет навыки целостного проектирования основных и дополнительных образовательных программ, разработки научно-методического обеспечения их реализации.	Владеть: навыками целостного проектирования основных и дополнительных образовательных программ, разработки научно-методического обеспечения их реализации.
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных	ОПК-8.3. Имеет навыки проектирования педагогической деятельности на	Владеть: навыками выбора методов, форм и средств педагогической деятельности в зависимости от контекста решения



	научных знаний и результатов исследований	основе специальных научных знаний и результатов исследований.	педагогических задач научно-исследовательского характера на основе специальных научных знаний и результатов исследований.
ПК-3	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области иноязычного образования	ПК-3.1. Демонстрирует знание научно-методологических основ исследовательской деятельности в иноязычном образовании. ПК-3.2. Умеет разрабатывать программу научного исследования определенной проблематики. ПК-3.3. Владеет опытом организации научно-исследовательской работы.	Знать: научно-теоретические основы педагогического исследования в области управления иноязычным образованием. Уметь: планировать научное исследование определенной проблематики. Владеть: опытом организации научно-исследовательской работы и представления результатов научной деятельности.



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по практике	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПП)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	Раздел 1. Подготовка и выполнение теоретического исследования	4	1-2	Письменный отчет по практике Публичная защита результатов научно-исследовательской работы
ОПК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ОПК-2.3. Имеет навыки целостного проектирования основных и дополнительных образовательных программ, разработки научно-методического обеспечения их реализации.				
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.3. Имеет навыки проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.				
ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области иноязычного образования	ПК-3.1. Демонстрирует знание научно-методологических основ исследовательской деятельности в иноязычном образовании.				



	ПК-3.2. Умеет разрабатывать программу научного исследования определенной проблематики. ПК-3.3. Владеет опытом организации научно-исследовательской работы.				
--	---	--	--	--	--

3.2 Содержание оценочных средств

1. Письменный отчет по практике включает:

- титульный лист,
- индивидуальное задание,
- индивидуальный план,
- текст введения и практической главы ВКР,
- список использованных источников и литературы,
- дневник прохождения практики,
- лист самоанализа,
- отзыв научного руководителя,
- характеристику с места прохождения практики.

2. Публичная защита результатов практики на итоговой конференции предусматривает доклад обучающегося с презентацией итогов практики и ответы, как минимум, на 2 теоретических вопроса.

Примерные контрольные вопросы:

1. Обозначьте и обоснуйте уровень решения проблемы исследования в образовательной практике.
2. Назовите ключевые направления эмпирического исследования.
3. Опишите этап анализа и обработки результатов исследования.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой в виде итоговой конференции по практике. Публичная защита результатов практики осуществляется в форме устного доклада обучающегося и ответов на вопросы. Регламент выступления – 5-7 минут.

Общий максимальный балл за промежуточную аттестацию — 100:
0-49 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);



50-69 баллов - удовлетворительно (оценка 3);
70-90 баллов - хорошо (оценка 4);
91-100 баллов - отлично (оценка 5).
Всего на промежуточную аттестацию отводится 15 минут.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе практики.

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться компьютером с доступом к сети «Интернет».

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

I. Письменный отчет по практике:

1. Оформление и содержание ВКР

Общее максимальное число баллов – 30.

Критерии оценивания:

20-30 баллов – оформление и содержание ВКР полностью соответствуют предъявляемым требованиям к магистерской диссертации.

10-19 балла – оформление и содержание ВКР частично соответствуют предъявляемым требованиям к магистерской диссертации.

1-9 баллов – оформление и содержание ВКР содержат нарушения требований к магистерской диссертации.

2. Составление списка использованной литературы по выбранной проблематике.

Общее максимальное число баллов – 20.

15-20 баллов – список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ и включает обзор книг и учебных пособий, законодательные и нормативные документы, монографии, статьи, электронные ресурсы по проблеме исследования. Список источников включает более 60 наименований.

9-14 баллов – список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ с незначительными ошибками. Список не отражает полный обзор книг и учебных пособий, законодательные и нормативные документы, монографии, статьи, электронные ресурсы по проблеме исследования. Общее количество источников содержит менее 60 наименований.

1-8 баллов – список использованных источников не оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ. Общее количество источников содержит менее 60 наименований.

0 баллов – список использованных источников отсутствует.



3. Ведение дневника научно-исследовательской практики

Общее максимальное число баллов – 5.

5 баллов – дневник заполнен согласно программе научного исследования. Представлен календарный план работы с датами выполнения каждого вида работ и отметками руководителя практики о выполнении.

3-4 балла – дневник заполнен с ошибками.

2 балла – дневник заполнен с грубыми ошибками, без учета программы научного исследования.

4. Заполнение листа самоанализа прохождения практики

Общее максимальное число баллов – 5.

5 баллов – в листе самоанализа отражены все позиции. Представлена оценка всех формируемых компетенций, выводы о практической значимости практики; трудности, возникшие при прохождении практики; предложения по совершенствованию программы практики и ее организации.

3-4 балла – в листе самоанализа отражены не все позиции.

1-2 балла – лист самоанализа частично заполнен, имеются нарушения требований.

II.5. Публичная защита результатов практики на итоговой конференции

Общее максимальное число баллов – 30.

5.1. Доклад на итоговой конференции с презентацией -15 баллов.

10-15 баллов – актуальность исследования обоснована в полном соответствии с темой проекта; проблема представлена полно, ее значимость обоснована; использованная терминология корректна; цели и задачи исследования достигнуты, адекватно представлены в выводах; презентация наглядно демонстрирует результаты исследования.

7-9 баллов – логичность исследования и ее соответствие теме исследования неполное; на основе изученной информации не сделаны выводы и обобщения; в используемой терминологии встречаются неточности; цели и задачи исследования достигнуты частично; презентация не полно демонстрирует результаты исследования.

0-6 баллов – актуальность не представлена в тексте; постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют; используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет; презентация проекта отсутствует.

5.2. Ответы на 2 теоретических вопроса. Общее максимальное число баллов – 15.

10-15 баллов – обучающийся демонстрирует всестороннее и глубокое знание материала, дает полные и точные ответы на поставленные вопросы.

7-9 баллов – обучающийся демонстрирует владение материалом, однако ответы неполные, не всегда точные.

0-6 баллов – обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях материала, неточно раскрывая поставленные вопросы либо ограничиваясь только дополнениями.



III.6. Отзыв научного руководителя и характеристика с места прохождения практики

Общее максимальное число баллов – 10.

Общее максимальное число баллов за отзыв научного руководителя – 5.

Общее максимальное число баллов за характеристику с места прохождения практики – 5.

Аттестация по практике осуществляется в форме зачета (с оценкой).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом.

Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» (86 - 100 баллов): обучающийся показал высокий уровень самостоятельности и компетентности при выполнении задач практики, выполнил своевременно и в полном объеме программу практики, качественно оформил и сдал отчетную документацию в установленный срок, грамотно представил на защите результаты исследования; получена положительная характеристика с места практики и отзыв научного руководителя.

Средний уровень соответствует оценке «хорошо» (69-85 баллов): обучающийся проявил достаточную самостоятельность и компетентность при выполнении задач практики; выполнил программу практики в полном объеме, соблюдая установленные сроки; оформил отчетную документацию достаточно качественно и сдал в установленный срок; грамотно изложил результаты исследования на защите, но отмечены небольшие недочеты в представлении материала; получена положительная характеристика с места практики и отзыв научного руководителя.

Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» (51-68 баллов) и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся демонстрирует частично сформированные компетенции, выполнил задания по практике в заданном объеме, но с нарушениями установленных сроков; оформил отчетную документацию приемлемого качества, допустив несущественные погрешности; представил результаты исследования на защите, однако имеются существенные замечания к качеству изложения материала; получена положительная характеристика с места практики и отзыв научного руководителя.

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» (0-50 баллов): обучающийся не выполнил или частично (менее 2/3) выполнил программу практики в требуемом объеме, отчетная документация не представлена или представлена частично, недостаточно качественно оформил отчетную документацию и сдал её с существенным отставанием от срока; представил результаты исследования на защите ненадлежащим образом, не сумев продемонстрировать понимание изученного материала; получена отрицательная характеристика с места практики и отзыв научного руководителя.