

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) <u>Цивилизация. Формация. Человечество</u> ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Формационный подход к истории современного общества

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Формационный подход к истории современного общества, 2026 г., заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой


согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия
Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество
Дисциплина: Формационный подход к истории современного общества
Курс изучения: 2
Форма (ы) промежуточной аттестации: экзамен

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Формационный подход к истории современного общества»
направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем. УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1. Демонстрирует знание технологии проведения философской экспертизы, включая аксиологическую и ценностную экспертизу, а также требования к оформлению экспертных отчетов. ОПК-4.2. Выявляет объекты и ситуации, требующие философской экспертной оценки и определяет параметры экспертного анализа. ОПК-4.3. Проводит экспертную работу по профилю своей специальности, применяя методы аксиологической и ценностной экспертизы для выявления ценностных оснований, противоречий, рисков и перспектив анализируемых объектов и владеет способами проведения философской (аксиологической и ценностной)	Знать: технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной). Уметь: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями. Владеть: способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, способами оформления итогов экспертной работы философа.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	экспертизы и способами оформления итогов экспертной работы философа в соответствии с профессиональными стандартами и нормативными требованиями.	
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	ПК-1.1. Демонстрирует знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований, включая принципы постановки исследовательских задач. ПК-1.2. Выявляет и самостоятельно формулирует познавательные проблемы в соответствующей предметной области. ПК-1.3. Определяет объект и предмет научного исследования, корректно разграничивая их применительно к сформулированной познавательной проблеме.	Знать: методологию и методы организации философского познания и научных исследований. Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований. Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	ПК-2.1. Демонстрирует знание способов разработки методологии и определения методов философских исследований, включая классические и современные подходы. ПК-2.2. Обоснованно определяет методологию научного исследования в соответствии с объектом, предметом и задачами конкретного философского исследования. ПК-2.3. Выбирает и применяет адекватные методы философского исследования в соответствии с избранной методологией.	Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований. Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность. Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения	1.1 Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 1 2. Вопрос экзамена 1-3	1. Проект 2. Экзамен
	1.2 Уметь:	1. Формационный	2	1. Тема	1. Проект



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

поставленных задач	использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе		рефератов 1 2. Вопрос экзамена 4-5	2. Экзамен
	1.3 Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 1 2. Вопрос экзамена 6	1. Проект 2. Экзамен
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	2.1 Знать: технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной).	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 2 2. Вопрос экзамена 7	1. Проект 2. Экзамен
	2.2 Уметь: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 2 2. Вопрос экзамена 8	1. Проект 2. Экзамен
	2.3 Владеть: способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, способами оформления итогов экспертной работы философа.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 2 2. Вопрос экзамена 9	1. Проект 2. Экзамен
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и	3.1 Знать: методологию и методы организации философского познания и научных исследований.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 3 2. Вопрос экзамена 10	1. Проект 2. Экзамен мен
	3.2 Уметь:	1. Формационный	2	1. Тема	1. Проект



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе		рефератов 3 2. Вопрос экзамена 11	2. Экзамен
	3.3 Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 3 2. Вопрос экзамена 12	1. Проект 2. Экзамен
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	4.1 Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 3 2. Вопрос экзамена 13-14	1. Проект 2. Экзамен
	4.2 Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность.	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 3 2. Вопрос экзамена 15	1. Проект 2. Экзамен
	4.3 Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной	1. Формационный подход: история и перспективы 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тема рефератов 3 2. Вопрос экзамена 15	1. Проект 2. Экзамен.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	методологией и методами.				
--	-----------------------------	--	--	--	--

3.2 Содержание оценочных средств

Примерный перечень тем проектов

1. Стадии формирования общества: общество личной зависимости
2. Стадии формирования общества: общество вещной зависимости
3. Стадии формирования общества: общество свободной индивидуальности

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Формационный подход: проблемы подхода.
2. Принципы формационного подхода.
8. Теоретическое осмысление теории формаций в наследии К. Маркса и Ф. Энгельса.
9. Теория общественно-экономических формаций
10. Концепция материалистического объяснения истории
11. Стадии формирования общества: общество личной зависимости
12. Стадии формирования общества: общество вещной зависимости
13. Стадии формирования общества: общество свободной индивидуальности
14. Формационный подход: перспективы подхода.
15. Синтез цивилизационного и формационного подходов.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации


Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины. В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Экзамен выставляется на основании работы за семестр.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии оценивания ответа студента в рамках устной формы текущей аттестации

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 8 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.


Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания реферата / проекта / эссе / письменной работы

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; письменная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 9 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «удовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного 43 материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины.

п

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Формационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 10 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «не зачтено»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.