

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 19.06.2025 16:53:43 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	Рабочая программа дисциплины "Философия и методология науки (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 47.03.01 "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*
Философия и методология науки (научный семинар)

Направление подготовки (специальность)

47.03.01 Философия

Направленность (профиль)

Философия

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение бакалаврами философии философско-методологической базы рефлексии над феноменом науки.
Освоение дисциплины направлено на формирование компетенций УК-1, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2:
УК-1.1. Обладает базовыми знаниями по поиску информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач.
УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем.
УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации.
ОПК-5.1. Различать методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности.
ОПК-5.2. Аргументировать выбор методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности.
ОПК-5.3. Использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности.
ОПК-6.1. Различать категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности.
ОПК-6.2. Аргументировать выбор категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности.
ОПК-6.1. Использовать различные категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности.
ПК-1.1 Применяет методы и способы решения исследовательских задач, нормативную документацию и основы информационных технологий.
ПК-1.2 Осуществляет анализ методов и способов исследовательской деятельности, формулирования задач исследования.
ПК-1.3 Соблюдает нормативные требования к организации и реализации научного проекта
ПК-2.1 Применяет логические методы научного исследования в реализации научного проекта.
ПК-2.2 Осуществляет самостоятельную исследовательскую деятельность.
ПК-2.3 Аргументированно применяет методы философского и научного исследования в реализации научного проекта.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: К.М.01.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Знание основных этапов исторического развития науки

История

Классическая немецкая философия

Философия Возрождения и Нового времени

Онтология и теория познания

Классическая немецкая философия

Философия Возрождения и Нового времени

Онтология и теория познания

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Философские проблемы гуманитарных дисциплин

Философские проблемы естествознания

Философские проблемы гуманитарных дисциплин

Философские проблемы естествознания

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)



Рабочая программа дисциплины "Философия и методология науки (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 47.03.01 "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Знать:

Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач

Уметь:

Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач

Владеть:

Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач

ОПК-5: Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности

Знать:

Различать методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности

Уметь:

Аргументировать выбор методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности

Владеть:

Использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности

ОПК-6: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки

Знать:

Различать категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности

Уметь:

Аргументировать выбор категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности

Владеть:

Использовать различные категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности

ПК-1: Способен решать исследовательские задачи с использованием базовых философских знаний в рамках реализации научного проекта

Знать:

Применяет методы и способы решения исследовательских задач, нормативную документацию и основы информационных технологий.

Уметь:

Осуществляет анализ методов и способов исследовательской деятельности, формулирования задач исследования

Владеть:

Соблюдает нормативные требования к организации и реализации научного проекта

ПК-2: Способен самостоятельно решать исследовательские задачи с применением методов научного и философского исследования

Знать:

Применяет логические методы научного исследования в реализации научного проекта.

Уметь:

Осуществляет самостоятельную исследовательскую деятельность.

Владеть:

Аргументированно применяет методы философского и научного исследования в реализации научного проекта

В результате освоения дисциплины обучающийся должен



3.1	Знать:
3.1.1	Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач
3.1.2	Различать методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности
3.1.3	Различать категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности
3.1.4	Применяет методы и способы решения исследовательских задач, нормативную документацию и основы информационных технологий.
3.1.5	Применяет логические методы научного исследования в реализации научного проекта.
3.2	Уметь:
3.2.1	С философско-методологических позиций осуществлять экспертную оценку новых научных идей
3.2.2	Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
3.2.3	Аргументировать выбор методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности
3.2.4	Аргументировать выбор категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности
3.2.5	Осуществляет анализ методов и способов исследовательской деятельности, формулирования задач исследования
3.2.6	Осуществляет самостоятельную исследовательскую деятельность.
3.3	Владеть:
3.3.1	Философско-методологического исследования различных областей научного знания
3.3.2	Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
3.3.3	Использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности
3.3.4	Использовать различные категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в сфере своей профессиональной деятельности
3.3.5	Соблюдает нормативные требования к организации и реализации научного проекта
3.3.6	Аргументированно применяет методы философского и научного исследования в реализации научного проекта

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	10 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 360	Виды контроля в семестрах: экзамены 8 зачеты 5, 7, 6
в том числе : аудиторные занятия : 72	
самостоятельная работа : 268,9	
часов на контроль : 9	
контактная работа: 82,1 ИКР: 0	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Философия и методология науки			
1.1	Предмет "Философия и методология науки" /Лек/	5	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.2	Предмет "Философия и Методология науки" /Пр/	5	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1



Рабочая программа дисциплины "Философия и методология науки (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 47.03.01 "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 6

1.3	Предмет "Философия и методология науки" /Ср/	5	54,2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.4	Наука как вид познания /Лек/	6	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.5	Наука как вид познания /Пр/	6	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.6	Наука как вид познания /Ср/	6	54,3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.7	Наука и деятельность /Лек/	7	16	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.8	Наука и деятельность /Пр/	7	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.9	Наука и деятельность /Ср/	7	81,4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.10	Наука и культура /Лек/	8	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.11	Наука и культура /Пр/	8	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.12	Наука и культура /Ср/	8	19	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.13	Исторические этапы развития науки /Лек/	8	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.14	Исторические этапы развития науки /Пр/	8	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
1.15	Исторические этапы развития науки /Ср/	8	60	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1
Раздел 2. контактные часы на аттестацию				
2.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	5	1,8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.5Л2.1 Э1
2.2	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	6	1,7	
2.3	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	7	2,6	
2.4	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	8	4	

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Экзаменационные вопросы (6 и 7 с.).

Темы рефератов.

Перечень первоисточников для проведения дискуссий (зачетное мероприятие).

Темы круглого стола/дискуссии.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Темы рефератов

1. Возникновение философии науки.
2. Конвенциализм А. Пуанкаре.
3. Психофизика Э. Маха.
4. Венский кружок. Анализ языка науки.
5. Третий этап эволюции философии науки.
6. «Дилемма теоретика» К. Гемпеля.
7. Теорема о неполноте» К. Гёделя.
8. Язык как знаковая реальность.
9. Что такое критицизм?
10. Что такое рационализм? Карл Поппер.
11. Релятивность норм познавательной деятельности. М. Полани.
12. Эволюционная эпистемология. С. Тулмин.



13. Историко – эволюционистское направление. Т. Кун.
14. Научно – исследовательская программа. И. Лакатос.
15. Плюрализм эпистемологии. П. Фейерабенд.
16. Тематический анализ науки. Д. Холтон.
17. Комплексная оценка современной философии науки.
18. Понятия синергетики и эвристики.

Перечень первоисточников для проведения дискуссий (зачетное мероприятие)

1. Первоисточники, предлагаемые для дискуссии
2. Милль Дж. Опост Конт и позитивизм. СПб., 1906. С. 7.
3. Пуанкаре А. О науке. М., 1990.
4. Франк Ф. Философия науки. М., 1960.
5. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.
6. Мах Э, Познание и заблуждение. М., 1905.
7. Никитин Е.П. Объяснение— функция науки. М., 1970.
8. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1991.
9. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
10. Гемпель К.Г. Логика объяснения. М., 1998.
11. Хинтикка Я., Ниинилуото И. Теоретические термины и их Рамсей-эли-мпнация: Очерк по логике науки // Философские науки. 1973. № 1.
12. Нагель Э., Ньюмен Д. Теорема Геделя. М., 1970.
13. Брутян Г. А. Письмо Курта Геделя //Вопросы философии. 1984. № 12.
14. Фуко М. Слова и вещи. СПб., 1994.
15. Пивоваров Д.В. Проблема носителя идеального образа. Свердловск, 1986.
16. Выготский Л. Мышление и речь. М.; Л. 1934.
17. Петров М. Язык, знак, культура. М., 1991.
18. Поппер А". Логика и рост научного знания. М., 1983.
19. Поппер К. Реализм и цель науки //Современная философия науки. М., 1996.
20. Поппер К. Логика и рост научного знания.
21. Кузта Е.Б. Критический анализ эпистемологических концепций постпозитивизма. М., 1988. Майзель Б.Н. Проблема познания в философских работах К. Поппера 60-х гг. // Вопросы философии. 1975. № 6.
22. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М., 1992.
23. Гегель Г.Ф.В. Энциклопедия философских наук: В 2т. М., 1974-1975. Т. 1.
24. Лакапос И. Бесконечный регресс и основания математики // Современная философия науки. М., 1996.
25. Полани М. Личностное знание. М., 1985.
26. Хахлвег К., Хукер К. Эволюционная эпистемология и философия науки // Современная философия науки. М., 1996.
27. Тупмин С. Человеческое понимание. М., 1984.
28. Мирская Е.З. Социология Науки в:80-е годы // Социальная динамика науки. М., 1996.
29. Кун Т. Структура научных революций. М., 1978.
30. Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории. Современная философия науки. М., 1996.
31. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии. 1995. № 4.
32. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
33. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
34. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.
35. Лешкевич Т.Г. Неопределенность в мире и мир неопределенности. Ростов н/Д., 1994. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная науки. Кн. 1-2. М., 1988.
36. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1993.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Экзаменационные вопросы (6 с.)

1. Философия науки как направление современной философии. Кумулятивная и антикумулятивная модели развития науки.
2. Общие программные требования позитивизма. Дж. Милль, О. Конт, Г. Спенсер — имена, стоящие у истоков философии науки.
3. Дж. Милль — «все знание из опыта». Концепция «позитивной (положительной) науки» О. Конта. Пять значений позитивного.



4. Закон трех стадий. Классификация наук. Конт о любви и об основании человеческой мудрости.
5. Идеи нарастающей структурности в концепции Г. Спенсера. Закон непрерывного перераспределения материи и движения.
6. Феноменологическое истолкование науки. — О взаимодействии религии и науки. — Значение интеллектуальных инноваций первого позитивизма
7. Анри Пуанкаре — основоположник концепции конвенциализма. — Научные основания конвенциализма. Сведение объективности к общезначимости. Антропологизм конвенциализма.
8. Переосмысление понятия «закон». Признание интуиции в качестве важнейшего инструмента научного открытия.
9. О неустранимости конвенциональных элементов из корпуса науки. — Тезис о несоизмеримости теорий.
10. Психофизика Маха. — Природа ощущений. — Познание как процесс прогрессивной адаптации к среде. Источники возникновения проблемы и роль гипотезы.
11. Структура исследовательского процесса. Принцип экономии мышления. Описание как единственная функция науки. Дюэм о двух традициях в эпистемологии.
12. Язык как нейтральное средство познания. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка. Позиция М. Шпика.
13. Представители Венского кружка (Шпик, Непрат, Гедель, Фейкл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап).
14. Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения как исходный пункт научного исследования и их особенности.
15. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной». Р. Карнап о работе философа науки. Г. Рейхенбах, О. Нейрат — активные участники Венского кружка.
16. Гемпель и его «Дилемма теоретика». Анализ процедуры объяснения. Элементы научного объяснения. Причинные и вероятностные объяснения.
17. Оправдание телеологических объяснений и понятие эмерджентности. — Теорема о неполноте К. Геделя. Комментарии С. Клини, О. Нагеля, Г. Бругяна.
18. Синхронные и диахронные способы передачи опыта. Коммуникация и трансляция. Язык как знаковая реальность.
19. Мир языка. — Объект-язык и субъект-язык. — Язык науки. — Проблема классификации языков научной теории. Знак и значение.
20. Взаимосвязь языка и мышления. — Гипотеза именного происхождения языка. — Бытие языка. — М. Бахтин о специфике предложений и высказываний.
21. Критический рационализм. — Проблема демаркации (разделения) науки. — Альтернатива верификации — фальсификация.
22. Принцип фаллибилизма. — Критицизм в общем смысле. — Рациональность как характеристика критицизма. — Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии.

Экзаменационные вопросы (7 с.)

1. Оценка фаллибилизма Лакатосом. — Ограничения рациональности. — Поппер о трех мирах. — Автономия эпистемологии.
2. Концепция личного знания М. Полани. — Преодоление ложного идеала деперсонифицированного научного знания. — Антропологические ориентации эпистемологии. —
3. Периферийное (неявное) знание. — Три области соотношения мышления и речи. — Область «невыразимого» и область «затрудненного понимания». — Инструментальный характер «знания как».
4. Два значения эволюционной эпистемологии. — О различии эволюционной теории познания (ЭТП) и эволюционной теории науки (ЭТН). — «Биоэпистемология» Конрада Лоренца.
5. Жан Пиаже и теория генетической эпистемологии. — Герхард Фоллмер о постулатах «гипотетического реализма».
6. Эволюционная программа Стивена Тулмина. — Об авторитете понятий. — Проблема изменчивости. — Интеллектуальная инициатива.
7. Наука как совокупность интеллектуальных дисциплин и как профессиональный институт. — «Научная элита» — носитель научной рациональности.
8. Наука — это деятельность научных сообществ. — Понятие научного сообщества. — «Нормальная наука» и научная революция.
9. Парадигма и ее структура. — Дисциплинарная матрица. — Характеристики добротной теории. — Прогресс «нормальной науки».
10. Симптомы научной революции. — Научные школы, научные коллективы и эпистемические сообщества.
11. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. — Структура исследовательской программы.
12. Правила положительной и отрицательной эвристики. — Две стадии исследовательской программы:



- прогрессивная и вырожденческая. — Отличие евклидовой, эмпирической и индуктивистской программ.
13. Что есть наука по Фейерабенду. — Идея теоретического реализма. Принцип пролиферации (размножения теорий). — От плюрализма теорий к плюрализму традиций.
 14. «Против методологического принуждения. Очерк анархической эпистемологии» — знаменитый памятник релятивизму. Чем реально ограничен ученый? «Anything goes» — допустимо все.
 15. Независимость тематической структуры научной деятельности. — «Древность» большинства тем в науке.
 16. Понятие тематической оппозиции. Новые теории и новые темы. — Эффективность применения «тематического анализа».
 17. Исторический вариант нормативного подхода к развитию науки представлен в концепции Дж. Холтона. Тематический анализ науки.
 18. Многообразие концепций современной эпистемологии. — Семантическая модель научной теории. — Тезис онтологической относительности.
 19. Осмысление синергетики: самоорганизация, стихийно-спонтанный структурорез, нелинейность, открытые системы. — Пробраз синергетики в «Тектологии» А. Богданова.
 20. Эвристика как решение проблем в условиях неопределенности. — Эвристика — сюрпризная сфера поиска.
 21. Междисциплинарность эвристики. — Модели эвристической деятельности. —
 22. Эвристические постулаты. — Методы эвристики.

Темы круглого стола/дискуссии.

1. Возникновение философии науки.
2. Конвенционализм А. Пуанкаре.
3. Психофизика Э. Маха.
4. Венский кружок. Анализ языка науки.
5. Третий этап эволюции философии науки.
6. «Дилемма теоретика» К. Гемпеля.
7. Теорема о неполноте» К. Гёделя.
8. Язык как знаковая реальность.
9. Что такое критицизм?
10. Что такое рационализм? Карл Поппер.
11. Релятивность норм познавательной деятельности. М. Полани.
12. Эволюционная эпистемология. С. Тулмин.
13. Историко – эволюционистское направление. Т. Кун.
14. Научно – исследовательская программа. И. Лакатос.
15. Плюрализм эпистемологии. П. Фейерабенд.
16. Тематический анализ науки. Д. Холтон.
17. Комплексная оценка современной философии науки.
18. Понятия синергетики и эвристики.
19. Нормальный период развития науки.

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценки экзамена

Экзамен оценивается, исходя из следующих критериев:

Критерии оценивания

Оценка Требования к ответу

Отлично - Точное и прочное знание материала в заданном объёме; понимание материала, способность самостоятельно рассуждать, приводить практические примеры и делать умозаключения, основанные на анализе научного знания

Хорошо - Прочное знание материала при малозначительных неточностях (не более двух-трёх); недостаточно понимание материала, иллюстрирование ответа практическими примерами, незначительные неточности при вынесении собственных умозаключений, основанных на анализе научного знания

Удовлетворительно - Знание материала с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения; недостаточное понимание материала, слабо выраженная способность к самостоятельному иллюстрированию ответа практическими примерами и самостоятельному суждению

Неудовлетворительно - Незнание и непонимание основных положений курса, неспособность самостоятельно мыслить, приводить практические примеры и делать выводы для практической и исследовательской деятельности

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата



Критерии Показатели

1. Новизна реферированного текста

Макс. - 8 баллов - актуальность проблемы и темы;

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;

- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы

Макс. - 10 баллов - соответствие плана теме реферата;

- соответствие содержания теме и плану реферата;

- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;

- обоснованность способов и методов работы с материалом;

- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

3. Обоснованность выбора источников

Макс. - 5 баллов - круг, полнота использования литературных источников по проблеме;

- привлечение новейших работ по проблеме (публикации из рецензируемых журналов, материалы сборников научных трудов и т.д.).

1. Соблюдение требований к оформлению

Макс. - 3,5 баллов - правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- грамотность и культура изложения;

- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;

- соблюдение требований к объему реферата;

- культура оформления: выделение абзацев.

5. Грамотность

Макс. - 3,5 баллов - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;

- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

- литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается максимально 30 баллами, которые переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 26 – 30 баллов – «отлично»;

- 20 – 25 баллов – «хорошо»;

- 13 – 19 баллов – «удовлетворительно»;

- менее 13 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Критерии оценивания докладов (сообщений)

1. Критерий: знание принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«Отлично» - обладает системными и полными знаниями принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«хорошо» - обладает неполными знаниями принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«удовлетворительно» - знания принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали отрывочны и не системны.

«неудовлетворительно» - не обладает требуемыми знаниями.

2. Критерий: умение соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

Показатели и шкала оценивания:

«Отлично» - умеет самостоятельно соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«хорошо» - умеет по усвоенному алгоритму соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«удовлетворительно» - затрудняется соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими



нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«неудовлетворительно» - не умеет соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

3. Критерий: владение основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

Показатели и шкала оценивания:

«Отлично» - владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«хорошо» - согласно усвоенному алгоритму владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«удовлетворительно» - испытывает затруднения во владении основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«неудовлетворительно» - не владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фатхи Т. Б.	Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов	Ростов-на- Дону : Феникс, 2006	
ЛП.2	Коротков В. Е., Сапрыкина Е. В., Ерохин А. М., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Каширина О. В., Филюшкина Д. В., Асланова М. Т.	Философия и методология науки: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483713)	Ставрополь : Северо- Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017	ЭБС
ЛП.3	Климович А. В., Степанович В. А.	Философия. Философия и методология науки (понятия, категории, проблемы, школы, направления): терминологический словарь-справочник: словарь (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471400)	Москва, Берлин : Директ -Медиа, 2017	ЭБС
ЛП.4	Брянник Н.В.	Введение в современную теорию познания: учебное пособие (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829133092.html)	Москва : Академический Проект, 2020	ЭБС
ЛП.5	Лешкевич Т.Г.	Философия и теория познания: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=395784)	Москва : ООО "Научно- издательский центр ИНФРА- М", 2022	ЭБС
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Ерохин А. М., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Каширина О. В., Филюшкина Д. В., Асланова М. Т., Сапрыкина Е. В.	Философия и методология науки: учебное пособие (практикум): учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562861)	Ставрополь : Северо- Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2018	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике) http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml (цифровая библиотека по философии) http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat (национальная философская энциклопедия) http://iph.ras.ru/elib/2869.html (институт философии РАН - философская энциклопедия) http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия) http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23 (учебно-образовательный портал лекции по философии) http://bespalovseminar.narod.ru/links.html (тексты первоисточников к семинарам по философии) http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii http://filnauk.ru/ -- философия науки (лекции, вопросы и ответы) http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya - тексты первоисточников http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс
----	---

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)
http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml (цифровая библиотека по философии)
http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat (национальная философская энциклопедия)
http://iph.ras.ru/elib/2869.html (институт философии РАН - философская энциклопедия)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)
http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23 (учебно-образовательный портал лекции по философии)
http://bespalovseminar.narod.ru/links.html (тексты первоисточников к семинарам по философии)
http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii
http://filnauk.ru/ -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)
http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya - тексты первоисточников
http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)



Освоение содержания учебной дисциплины осуществляется на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной учебной деятельности студентов.

Внимательное слушание и умелая запись лекции - это только начало работы над материалом учебной дисциплины. Студент должен обращаться к своим записям не один раз. Первый просмотр записей желательно сделать в тот же день, по горячим следам, когда еще все свежо в памяти. Лекцию необходимо прочитать, заполнить пропуски, расшифровать и уточнить некоторые сокращения, дополнить некоторые недописанные примеры. Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить.

Лекционный материал является важным, но не единственным для изучения учебной дисциплины. Его обязательно необходимо дополнить материалом учебника и дополнительной литературы по теме. Обязательное направление учебной деятельности студента в рамках дисциплины – работа на семинарских занятиях.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов. Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, который находится в методическом кабинете.

Вторым этапом является работа с учебником. В нем изложены основные вопросы темы, они дают направление для самостоятельной работы. Другим важным и сложным этапом подготовки служит изучение дополнительной литературы и составление простого или сводного конспекта.

После изучения литературы и составления конспекта нельзя считать подготовку к практическому занятию законченной. Необходимо еще составить план устного ответа и продумать содержание выступления, примеры. Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зубурить бездумно. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

Другим направлением учебной деятельности студентов является самостоятельная работа по предложенным вопросам. Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и осмыслите характер задания.

Затем следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы, а также ресурсы ИНТЕРНЕТ. Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступать к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

В процессе самостоятельной работы студенты должны подготовиться к семинару и к тестированию, которое проводится в конце каждого семинарского занятия.

В рамках самостоятельной работы каждый студент должен подготовить доклад. Для успешной работы над докладом желательно выбрать ту тему, которая представляется вам наиболее интересной, из числа предложенных, или другую по согласованию с преподавателем.

Формы самостоятельной работы студентов:

- Работа с учебной и научной литературой по заданной проблеме (в том числе и с электронными источниками): составление аннотаций к философским текстам; составление обзора; подготовка тезисов по теме; подготовка конспекта.
- Подготовка докладов.
- Подготовка к участию в семинарах на основе работы с работами по философии, с другими источниками информации.
- Составление моделей, таблицы, раскрывающей содержание вопроса на основе работы с научной и учебной литературой.
- Работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Информация - на усмотрение автора-разработчика копируется из электронной Word-версии РПД, либо вносится вручную. Информация может быть следующая:

«В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе».

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины



посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т. е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, воз-можно и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к аргументам, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

- 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- 3) аргументы должны быть непротиворечивы;
- 4) аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращая ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют «ошибки в демонстрации». Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — неоправданный логический переход от узкой к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобросовестные люди применяют логические уловки, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Такими уловками являются следующие:

- «Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытного собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.



- «Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.
 - «Аргумент к так называемому « здравому смыслу». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здорового смысла» весьма относительно. Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.
 - «Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению — экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.
 - «Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.
 - «Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.
 - «Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.
- В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).
- Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.
- Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.
- При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.
- Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями



здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

