

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 29.06.2026 12:18:27 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	 МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) уголовно-правовой	стр. 1 из 20
---	---	--------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине
К.М.01.08 Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве
(научный семинар)

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Уголовно-правовой

Присваиваемая квалификация (степень)
бакалавр

Форма обучения
очная, заочная

Год набора
2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по
дисциплине «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве
(научный семинар)» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция, направленности (профилю) уголовно-правовой

стр. 2 из 20

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по
дисциплине «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве
(научный семинар)» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция, направленности (профилю) уголовно-правовой

стр. 3 из 20

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция.

Направленность (профиль): уголовно-правовой.

Дисциплина: Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)

Семестры изучения: 8 семестр (очная форма обучения), 4 курс (заочная форма обучения).

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки.	Знать: методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса. Уметь: применять методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с це-



			<p>лью формирования правил их эффективно-го разрешения; применять методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса.</p> <p>Владеть: навыками реализации методики анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; навыками реализации методики аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса.</p>
		<p>УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.</p>	<p>Знать: методику использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.</p> <p>Уметь: применять результаты анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизвод-</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) уголовно-правовой

стр. 6 из 20

			стве для их эффективного разрешения. Владеть: навыками реализации методики использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.
--	--	--	--

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

Код компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы/разделы	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1	Знать: - методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса; - методику использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.	Тема 1. Понятие обвинения в Российском уголовном процессе. Тема 2. Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве. Тема 3. Уголовное преследование в Российском уголовном процессе. Тема 4. Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции. Тема 5. Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса. Тема 6. Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве.	8	1,2,4,7,9	Задание закрытого типа на установление соответствия; задание закрытого типа на установление соответствия; задания открытого типа с кратким ответом/вставить словосочетание;



	фактивного разрешения	Тема 7. Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования. Тема 8. Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства.			
	Уметь: - применять методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; применять методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса; - применять результаты анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.	Тема 1. Понятие обвинения в Российском уголовном процессе. Тема 2. Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве. Тема 3. Уголовное преследование в Российском уголовном процессе. Тема 4. Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции. Тема 5. Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса. Тема 6. Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве. Тема 7. Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования. Тема 8. Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства	8	3,5, 6,8	Задание закрытого типа на установление последовательности; задание открытого типа с развернутым ответом; задания открытого типа с кратким ответом/ вставить термин, словосочетание, дополнить предложенное



	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками реализации методики анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; навыками реализации методики аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса;- навыками реализации методики использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.	<p>Тема 1. Понятие обвинения в Российском уголовном процессе. Тема 2. Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве. Тема 3. Уголовное преследование в Российском уголовном процессе. Тема 4. Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции. Тема 5. Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса. Тема 6. Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве. Тема 7. Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования. Тема 8. Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства.</p>	<p>8</p>	<p>10, 11-17</p>	<p>Задания закрытого типа. Тест Задание открытого типа задача. Практические задачи.</p>
--	--	--	----------	----------------------	---



3.2. Содержание оценочных средств

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

Задание 1. Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки (участники уголовного судопроизводства) в положениями из правой колонки.

А. Подозреваемый	1. Лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт
Б. Обвиняемый	2. Лицо, в отношении которого вынесен оправдательный приговор
В. Подсудимый	3. Лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор
Г. Осужденный	4. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены нормами УПК РФ
	5. Лицо, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство

А	Б	В	Г

Задание 2. Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки (привлечение в качестве обвиняемого) с положениями из правой колонки.

А. Обвинение предъявляется	1. Перед составлением обвинительного заключения
Б. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится	2. После того как будут собраны достаточные доказательства, дающие основания для обвинения лица в совершении преступления
В. Основания для вынесения постановления в качестве обвиняемого	3. Показания потерпевшего, в которых он изобличает лицо в совершении преступления
	4. Наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления
	5. Не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого
	6. По усмотрению следователя

А	Б	В



Задание 3. Задание закрытого типа на установление последовательности
*Установите последовательность судебных действий следователя при
предъявлении лицу обвинения. Запишите соответствующую последовательность слева
направо:*

1. Удостоверение в личности обвиняемого.
2. Разъяснение обвиняемому существа предъявленного обвинения.
3. Вручение обвиняемому и его защитнику копии постановления о привлечении
данного лица в качестве обвиняемого.
4. Разъяснение обвиняемому его прав.
5. Направление копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого
прокурору.
6. Допрос обвиняемого.
7. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему
права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об
обеспечении участия защитника следователем.
8. Объявление обвиняемому и его защитнику, если он участвует в уголовном
деле, постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

--	--	--	--	--	--	--	--

Задание 4. Задание закрытого типа на установление соответствия

*Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки (принципы
уголовного судопроизводства) с положениями из правой колонки.*

А. Осуществление правосудия только судом	1. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его делав том суде и тем судьей, к подсудности которого его дело отнесено законом
Б. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту	2. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.
В. Состязательность сторон	3. Функция обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и тоже должностное лицо
	4. Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника или законного представителя

А	Б	В

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задание 5. Задание открытого типа с развернутым ответом

Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Процессуальный порядок вызова обвиняемого для предъявления ему обвинения.



Задание 6. *Задание открытого типа с развернутым ответом*
Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Порядок предъявления обвинения в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено.

Задание 7. *Задания открытого типа с кратким ответом/ вставить словосочетание.*

Прочитайте текст и вставьте понятие (словосочетание).

_____ (допускается два слова) – это урегулированная уголовно-процессуальным законом деятельность государственных органов и должностных лиц по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовного дела по существу, в которую вовлекаются иные участники, не наделенные властными полномочиями, направленная на осуществление возложенных на участников уголовно-процессуальных функций, решение задач, поставленных перед уголовным процессом, а также реализацию принципов и назначения уголовного судопроизводства.

Задание 8. *Задания открытого типа с кратким ответом/ вставить термин, словосочетание, дополнить предложенное*

Если в ходе предварительного следствия появляются основания для изменения предъявленного обвинения в сторону ухудшения положения обвиняемого, то следователь выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому?

Задание 9. *Прочитайте задание, вставьте верное словосочетание*

Совокупность доказательств, необходимая и достаточная для достоверного установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, - это _____.

Задание 10. *Задания закрытого типа. Тест*

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

1. Общий срок предварительного следствия составляет:

Выберите один правильный ответ:

- а) шесть месяцев;
- б) два месяца;**
- в) один месяц;
- г) три месяца.

2. Действующим уголовно-процессуальным законодательством предусматриваются следующие формы предварительного расследования:

Выберите один правильный ответ:

- а) прекращение уголовного дела;
- б) направление уголовного дела в суд с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера;
- в) составление обвинительного акта и направление уголовного дела в суд;
- г) составление обвинительного заключения и направление уголовного дела в суд;



д) все перечисленные формы окончания предварительного расследования предусмотрены законом.

3. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого доказательства, послужившие основанием для обвинения:

Выберите один правильный ответ:

а) могут приводиться по усмотрению следователя;

б) должны приводиться во всех случаях;

в) приводиться не должны.

4. Для того чтобы следователь имел возможность привлечь лицо в качестве обвиняемого, он должен собрать по делу достаточные доказательства, которые бы достоверно устанавливали:

Выберите один правильный ответ:

а) деяние предъявлено лицу, в отношении которого есть подозрения;

б) деяние, по поводу которого возбуждено уголовное дело и ведется расследование;

в) то, что в расследуемом деянии содержится состав определенного преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ;

г) совершение данного деяния конкретным лицом.

5. Следователь не обязан вручать (направлять) копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого:

Выберите один правильный ответ:

а) защитнику обвиняемого;

б) прокурору;

в) законному представителю обвиняемого;

г) обвиняемому.

6. Основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого является:

Выберите все правильные ответы (один или несколько правильных ответов):

а) убеждение следователя в виновности лица в совершении соответствующего преступления;

б) указание руководителя следственного органа;

в) наличие достаточных доказательств для обвинения лица в совершении преступления;

г) все ответы верны.

7. Обвинительное заключение считается незаконным в случае, когда:

а) оно не согласовано с руководителем следственного органа;

б) изложенное в нем обвинение не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого;

в) оно не подписано следователем;

г) в нем отсутствуют данные о потерпевшем;

д) во всех указанных случаях обвинительное заключение считается незаконным.

8. Прокурор должен рассмотреть поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением:

а) в течение 14 суток;

б) в течение пяти суток;

в) в течение 10 суток;

г) срок определяется самим прокурором.



9. По уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор вправе принять решение:

Выберите один правильный ответ:

- а) вернуть уголовное дело для дополнительного расследования;
- б) приостановить предварительное следствие;
- в) прекратить уголовное дело.

10. По общему правилу обвинение должно быть предъявлено подозреваемому, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения:

- а) незамедлительно;
- б) не позднее 48 часов с момента применения меры пресечения;
- в) не позднее 3 суток с момента применения меры пресечения;
- г) не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения.

11. Обвиняемым признается лицо:

- а) в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого либо, в установленных законом случаях, составлен обвинительный акт;
- б) которое уведомлено о том, что ему будет предъявляться обвинение;
- в) которому предъявлено обвинение;
- г) в отношении которого истекает срок задержания.

12. Основаниями для вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого является:

Выберите один правильный ответ:

- а) внутреннее убеждение следователя в виновности лица;
- б) показания потерпевшего, в которых он изобличает лицо в совершении преступления;
- в) наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления;
- г) указание руководителя следственного органа.

Задание 11. Задание открытого типа задача. Практические задачи.

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

10 сентября около 19 часов в лесу был обнаружен Борисов с проникающими колото-резаными ранениями грудной клетки. Недалеко от места обнаружения Борисова на берегу Верх-Исетского пруда был задержан Дементьев, который пытался смыть следы крови со своей одежды. Задержанный Дементьев был доставлен в отдел полиции. По данному факту оперуполномоченный ОУР Симонов в течение двух недель провел следующие действия: осмотр места происшествия, допросы Дементьева и Борисова, установил и допросил 5 свидетелей, назначил судебно-медицинскую экспертизу. 24 сентября Симонов возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ и направил его прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела. *Оцените действия оперуполномоченного ОУР Симонова о наличии повода и основания возбуждения уголовного дела, а также сроков стадии возбуждения уголовного дела.*

Задание 12. Задание открытого типа задача. Практические задачи.

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

В период до 17 часов 00 минут 04 октября 2020 года, Нохрин Д.В., в неустановленном месте города Екатеринбурга, умышленно, незаконно, приобрел у неустановленного след-



ствием лица вещество, являющееся, в соответствии с заключением судебно-химической экспертизы № 5823 от 28 октября 2020 года, наркотическим средством – смесью, в состав которой входит героин, массой 14,47 грамма, оборот которого на территории Российской Федерации полностью запрещен. Размер указанного наркотического средства – смеси, в состав которой входит героин, превышает 2,5 грамма и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 76 от 7 февраля 2006 года, является особо крупным. 04 октября 2010 года, около 17 часов 00 минут, возле дома № 52 по улице Старых большевиков в Орджоникидзевском административном районе города Екатеринбурга Нохрин Д.В., был задержан сотрудниками полиции, изъявшими у него в ходе личного досмотра указанное наркотическое средство – смесь, в состав которой входит героин, массой 14,47 грамма, то есть в крупном размере. Своими действиями Нохрин Д.В. совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, то есть преступление, предусмотренное частью 2 статьи 228 УК РФ. *Оцените сформулированное обвинение, исходя из требований уголовно-процессуального закона и вида преступления. Как изменится обвинение в случае изменения формы приобретения с покупки на похищение?*

Задание 13. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

В ходе расследования уголовного дела по факту получения взяток работниками Центробанка. Следователь заключил соглашение с подозреваемым Семеновым, осуществляющего посреднические действия между лицами, дававшими взятки и работниками Центробанка. Один из работников Центробанка Петров после проведения ОРМ в отношении него также заявил ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, пояснив, что он может рассказать о всех лицах, которые получают взятки в Центробанке. Вправе ли следователь заключить досудебное соглашение о сотрудничестве с Петровым? Каковы основания удовлетворения и отказа ходатайства?

Задание 14. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

При расследовании уголовного дела по факту убийства нескольких лиц, следователь возбудил ходатайство перед прокурором о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с Крыловым, в котором указал, что Крылов может рассказать о роли каждого из уже выявленных участников убийства подробно и изобличить их в совершении убийства. Каковы дальнейшие действия следователя? Каково должно быть содержание соглашения? Продолжение: В заключенном досудебном соглашении о сотрудничестве было указано среди одних из условий - возможность изменения меры пресечения с заключения под стражу на домашний арест.

Законно ли такое досудебное соглашение о сотрудничестве? Какие условия и обязательства заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, которые должны быть отражены в документе?

Продолжение: после заключения досудебного соглашения с одним из соучастников убийства Крыловым и проведения необходимых следственных действий (в том числе очных ставок) следователь, посчитав, что Крылову ничего уже угрожать не может, продолжил расследование уголовного дела без выделения в отношении Крылова в отдельное производства. Кроме того, выяснив, что в действиях Крылова имеется иной более стро-



гий состав преступления, вынес новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявил Крылову. *Правомерны ли действия следователя? Продолжение: По окончании предварительного расследования составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Правомерны ли действия следователя?*

Задание 15. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Участковый инспектор из отдаленной местности сообщил в ОВД о том, что в деревне Заречье произошла драка между двумя местными жителями из-за женщины. Потерпевший отправлен в больницу, а подозреваемый задержан. Дежурный следователь выехал на место происшествия и произвел его осмотр. Конфликт произошел в небольшой комнате в доме, принадлежащем гр-ке К. В комнате была разбита лампа, сломаны стулья, на полу валялись дрова, осколки посуды. К. объяснила, что во время выпивки ее поцеловал В., который увезен в больницу. Гр-н М., собиравшийся жениться на ней, начал драку, разбив предварительно лампу. Поэтому самой драки она не видела. Задержанный повторил рассказ К. и сказал, что действительно нанес В. удары кулаками. Из больницы по телефону следователю сообщили, что В. в тяжелом состоянии, но на теле его никаких повреждений не обнаружено. О произошедшем он не рассказывает. *Как вы решите вопрос о возбуждении уголовного дела в данной ситуации?*

Задание 16. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова? В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу? Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задание 17. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была уста-



новлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Часть 3. База вопросов для зачета

Список вопросов для подготовки к зачету (8 семестр)

1. Понятие и содержание обвинения в уголовном судопроизводстве.
2. Уголовное преследование и его виды.
3. Виды обвинения в уголовном судопроизводстве.
4. Особенности формирования обвинения в различных стадиях уголовного процесса.
5. Субъекты обвинения, обладающие государственно-властными полномочиями.
6. Место обвинения в различных типах и формах уголовного судопроизводства.
7. Соотношение понятий "подозрение" и "обвинение" в совершении преступления.
8. Стадии и субъекты формирования обвинения на предварительном следствии.
9. Формулирование обвинения в российском уголовном процессе: основание и правовая регламентация.
10. Требования, предъявляемые к формулированию обвинения. Законность. Обоснованность. Мотивированность. Своевременность. Объективность. Иные требования.
11. Решения, фиксирующие сформулированное обвинение. Содержание и форма решения. Структура решения.
12. Понятие и формы изменения обвинения на досудебном этапе уголовного судопроизводства России в судебных стадиях и производствах.
13. Процессуальная регламентация изменения обвинения на различных стадиях российского уголовного процесса.
14. Понятие и сущность поддержания государственного обвинения. Субъекты поддержания обвинения.
15. Правовая регламентация обвинительной функции в суде первой инстанции.
16. Отказ прокурора от обвинения. Основания, порядок, процессуальные последствия.
17. Рассмотрение дела в вышестоящем суде. Позиция прокурора.
18. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел.
19. Процессуальное положение прокурора в стадии судебного разбирательства уголовных дел.
20. Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела.
21. Особенности реализации прокурором своих полномочий в суде с участием присяжных заседателей: общая характеристика целей и задач государственного обвинения.
22. Реализация принципа публичности в уголовном судопроизводстве.
23. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
24. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве.
25. Процессуальная самостоятельность государственного обвинителя.
26. Отказ прокурора от обвинения и права потерпевшего на доступ к правосудию.
27. Функция обвинения в досудебной стадии.



28. Роль потерпевшего при изменении обвинения прокурором в стадии судебного разбирательства.

29. Сущность и социально-юридическое значение акта привлечения в качестве обвиняемого:

30. Процессуальный порядок (форма) привлечения в качестве обвиняемого по нормам ст. 171-174 УПК РФ.

31. Процессуальный порядок изменения или дополнения обвинения: - исключение части (предъявленного) обвинения.

32. Изменение обвинения при выявлении обстоятельств, меняющих характер данных, изложенных в первичном постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

33. Фактические основания для привлечения в качестве обвиняемого. Соотношение с основанием для возбуждения уголовного дела.

34. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого; форма и содержание данного постановления, основные требования к этому процессуальному акту.

35. Разъяснение обвиняемому его процессуальных прав и гарантий при привлечении в качестве обвиняемого.

36. Предъявление обвинения, разъяснение его юридической и фактической сути.

37. Допрос обвиняемого по существу предъявленного ему обвинения.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, подготовка докладов, тестирование.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения. Зачет проводится в письменной форме. Обучающийся получает билет к зачету, который включает 3 задания. Для зачета первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Третье задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины – задание открытого типа задача. Продолжительность подготовки ответа – 30 минут.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), преподаватель принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

Зачет также может быть проведен в форме оценки заданий и состоять из трех частей:



первая часть – студент решает 16 тестовых вопросов закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут;

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

вторая часть – студент решает тесты открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 3 тестовых вопроса, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут;

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 25 баллов.

третья часть – студент выполняет практическое задание (решает задачу), выбранную случайным образом. Продолжительность – 20 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 30 баллов.

Всего заданий – 20.

Максимальный балл – 100.

0-49 баллов – неудовлетворительно – не зачтено;

50-69 баллов – удовлетворительно – зачтено;

70-90 баллов – хорошо – зачтено;

91-100 баллов – отлично – зачтено.

Общее время выполнения работы – один час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины.

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться ручкой, черновиком. Использование техники (телефон, компьютер и т.д.) запрещено.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию задания

№ задания	Верный ответ				Критерии
	А	Б	В	Г	
1	А	Б	В	Г	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	4	1	5	3	
2	А	Б	В		3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	5	2	4		
3	7	1	8	2	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	4	3	6	5	
4	А	Б	В		3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	1	4	3		
5	Уголовно-процессуальный кодекс РФ				3 б – совпадение с верным ответом



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) уголовно-правовой

стр. 19 из 20

		0 б – остальные случаи
6	Уголовно-процессуальный кодекс РФ	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
7	Уголовное судопроизводство, уголовный процесс	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
8	Да	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
9	Пределы доказывания	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
10	1-б 2-д 3-б 4-в 5-в 6-в 7-д 8-в 9-а 10-г 11-а 12-в	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи

Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания практических заданий (задания с 11 по 17)

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная

Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают качества знаний, умений и навыков:

- 1) полнота и развёрнутость ответа, что выражается в степени охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- 2) понимание существа раскрываемого вопроса;



- 3) корректность использования терминологического аппарата;
- 4) умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на конкретных примерах основные положения вопроса;
- 5) логичность и аргументированность ответа;
- 6) самостоятельность мышления.

Оценка «**зачтено**» выставляется в том случае, если обучающимся дан полный, развёрнутый ответ на основе знания не только основной, но и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «**не зачтено**» выставляется в том случае, если обучающимся ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: обучающийся знает фактический материал, представленный грамотно, логично и последовательно. Умеет грамотно представить сформированные навыки владения основными юридическими понятиями и определениями. Владеет навыком представления материала с обоснованием оценок, наличием выводов и примеров.
2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся знает материал по предмету, но его изложение содержит отдельные пробелы. Умеет привести и успешно раскрыть отдельные юридические понятия и определения по предмету. Владеет навыком по обоснованию поставленных вопросов при наличии ошибок в выводах и оценках.
3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся знания носят дискретный характер, имеются множественные пробелы. Умеет успешно, но не систематично изложить вопросы темы, присутствуют ошибки. Владеет навыком изложения, однако имеются множественные ошибки в выводах и оценках.
4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» обучающийся демонстрирует фрагментарный характер знаний, вопросы не раскрыты. Материал по теме не раскрыт, фрагментарные представления по теме.

