

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322333



МИНОБРАЗОВАНИЯ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет Евразии и Востока			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские основания идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Философские основания идеологии (диалектическая
логика) Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Философские основания идеологии (диалектическая логика), 2026 г., заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой


согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские основание идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские
основания идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01
Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО
«ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия
Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество
Дисциплина: Философские основания идеологии (диалектическая логика)
Курс изучения: 2
Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Философские основания идеологии (диалектическая логика)» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Демонстрирует знание основных положений теории систем (функциональных, генетических, саморазвивающихся) и применяет категории системного подхода для анализа проблемных ситуаций. УК-1.2. Осуществляет поиск информации и критический анализ проблемных ситуаций, выявляет структуру, элементы и связи между ними на основе принципов системного подхода. УК-1.3. Разрабатывает стратегию действий, выбирает альтернативные варианты решения проблемных ситуаций с учетом системных взаимосвязей и прогнозируемых последствий.	Знать: основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем Уметь: осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. Владеть: способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, способами разработки стратегии действий.
ОПК-2: Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Демонстрирует знание категорий и принципов теории и практики аргументации, логических законов и структуры доказательства. ОПК-2.2. Логически верно, аргументированно, четко и ясно выражает мысли в устной и письменной форме, используя различные приемы и методы изложения с учетом профессиональной аудитории. ОПК-2.3. Применяет категории и	Знать: категории и принципы теории и практики аргументации. Уметь: логически верно, аргументированно, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме в своей профессиональной деятельности. Владеть: способами использования категорий и принципов теории и практики аргументации при решении профессиональных задач



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские
основание идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01
Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО
«ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

принципы аргументации для
обоснования профессиональных
решений, построения доказательств и
опровержений в дискуссионных
ситуациях.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/ разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.1 Знать: основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем.	1. Введение в диалектическую логику 2. Логические формы мысли	2	1. Вопросы семинара 1-6 2. Вопросы зачета 1-3	1. Вопросы семинара 2. Вопросы зачета
	1.2 Уметь: осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	1. Введение в диалектическую логику 2. Логические формы мысли	2	1. Вопросы семинара 7-14 2. Вопросы зачета 4-7	1. Вопросы семинара 2. Вопросы зачета
	1.3 Владеть: способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, способами разработки стратегии действий.	1. Введение в диалектическую логику 2. Логические формы мысли	2	1. Вопросы семинара 15-21 2. Вопросы зачета 8- 10	1. Вопросы семинара 2. Вопросы зачета
ОПК-2: Способен использовать в сфере своей профессиональн ой деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	2.1 Знать: категории и принципы теории и практики аргументации.	3. Доказательство	2	1. Вопросы семинара 21-26 2. Вопросы зачета 11- 12	1. Вопросы семинара 2. Вопросы зачета
	2.2 Уметь: логически верно, аргументировано,	3. Доказательство	2	1. Вопросы семинара	1. Вопросы семинара 2. Вопросы



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские
основание идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01
Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО
«ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме в своей профессиональной деятельности.			27-30 2. Вопросы зачета 13	зачета
	2.3 Владеть: способами использования категорий и принципов теории и практики аргументации при решении профессиональных задач	3. Доказательство	2	1. Вопросы семинара 31-36 2. Вопросы зачета 14	1. Вопросы семинара 2. Вопросы зачета

3.2 Содержание оценочных средств

Вопросы к семинарским занятиям

- 1 Основные характеристики абстрактного мышления.
- 2 Мышление и язык. Язык как знаковая система. Язык логики.
- 3 Специфика юридического языка.
- 4 Основные формы абстрактного мышления.
- 5 Формальная и диалектическая логика.
- 6 Значение логики для юристов.
- 7 Понятие как форма мысли. Объем и содержание понятия.
- 8 Виды объектов мысли и виды понятий.
- 9 Отношения между понятиями.
- 10 Ограничение и обобщение понятий.
- 11 Определение понятий и операции, сходные с определением.
- 12 Правила определений и возможные ошибки.
- 13 Структура, виды и правила логического деления.
- 14 Классификация и ее роль в правовом познании.
- 15 Суждение как форма мысли.
- 16 Простые суждения. Структура атрибутивного суждения.
- 17 Категорические суждения. Распределенность терминов в категорических суждениях.
- 18 Отношения между простыми суждениями.
- 19 Сложные суждения. Разновидности логических союзов.
- 20 Понятие закона логики и логического следования.
- 21 Вопрос как мысль особого типа. Разновидности вопросов.
- 22 Законы логики и их значение для юристов.
- 23 Умозаключение как форма мысли. Классификация умозаключений.
- 24 Умозаключения логики суждений.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские
основание идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01
Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО
«ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

25 Непосредственные силлогизмы.

26 Простой категорический силлогизм. Способы проверки правильности силлогизма.

27 Энтимемы и полисиллогизмы.

28 Индуктивные умозаключения. Научная индукция.

29 Умозаключения по аналогии.

30 Содержание, структура и разновидности доказательств.

31 Логические правила доказательств и возможные ошибки.

32 Опровержение как логическая операция.

33 Логическая аргументация: состав, разновидности, правила.

34 Некорректные приемы аргументации и критики.

35 Формы развития знания. Судебно-следственная версия.

36 Принятие юридических решений.

Вопросы к зачету

1 О предмете диалектической логики

2 Диалектическая логика в немецкой классической философии

3 Возврат к материализму

4 Единство логики, диалектики и теории познания

5 Категории диалектической логики

6 Принципы и методы диалектической логики

7 Принцип соответствия мышления действительности

8 Способ (метод) восхождения от абстрактного к конкретному

9 Противоречие

10 Законы диалектической логики

11 Закон единства и борьбы противоположностей

12 Закон перехода количественных изменений в качественные

13 Закон отрицания отрицания

14 Недостаточность диалектической логики


4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские основания идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 7 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Требования к итоговой аттестации

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРАХ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.

1.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования)

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

1.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Философские
основание идеологии (диалектическая логика) по направлению подготовки 47.04.01
Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО
«ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной форме (У(ОПК-4)-1):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-4)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Степень умения формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам.

- «отлично» - умеет самостоятельно формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,



- «хорошо» - умеет с небольшой помощью формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «удовлетворительно» - затрудняется формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам,
- «неудовлетворительно» - не умеет формулировать воспитательные и дидактические задачи по социально-философским дисциплинам.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «не зачтено»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.