

Документ подписан простой электронной подписью Информация о Фонде оценочных средств дисциплины "Теория политики" по направлению подготовки (специально- ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич) "Политология" направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ Должность: Ректор ВО «ЧелГУ» Дата подписания: 15.09.2025 10:29:25 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	стр. 1
--	--------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Теория политики

Направление подготовки (специальность)
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
Политические и электоральные технологии

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очно-заочная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.04 Политология*

Направленность (профиль): *Политические и электоральные технологии*

Дисциплина: *Теория политики*

Семестр (семестры) изучения: 4

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория политики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знает основные принципы системного анализа
		Умеет применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Владеет технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
		Знает базовые категории критического анализа
		Умеет использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеет приемами критического анализа для решения поставленных задач

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Политика как сфера общественной жизни	Темы эссе № 1-2 Учебная задача № 1-2	Устный опрос (вопросы №1-2).
		Структура политического знания	Темы эссе № 3-4 Учебная задача № 3-4	Устный опрос (вопросы №3-4).
		Предмет и методы политической науки	Темы эссе № 5-6 Учебная задача № 5-6	Устный опрос (вопросы №5-6).
		Понятие власти	Темы эссе № 7-8 Учебная задача № 7-9	Устный опрос (вопросы №7-8).

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Основные парадигмы и школы политической науки.
2. Основные этапы развития политической науки.
3. Политология в системе гуманитарного образования.
4. Сравнительная и прикладная политология.
5. Соотношение политологии и политической антропологии.
6. Проблема соотношения государства и гражданского общества в истории политической мысли.
7. Проблема «Россия – Запад» в российской политической мысли: история и современность.
8. Поведенческие концепции власти.
9. Проблема власти в истории русской политической мысли.
10. Харизма и ее роль в политике.
11. Власть и свобода: проблема соотношения.
12. Основные теории происхождения неравенства.
13. Сравнительный анализ концептуальных моделей политических систем Д. Истона и Г. Алмонда.
14. «Политическая система» – идеологема западной политологии или универсальный конструкт политического анализа.
15. Проблема стабильности политических систем.
16. Современные концепции демократии.
17. Теория полиархии Р. Даля.
18. Многоликий авторитаризм: основные разновидности авторитарного режима в современном мире.
19. Авторитаризм в странах Африки: природа и эволюция.
20. Феномен тоталитаризма в исследованиях западных и российских политологов.
21. Концепции прямой и представительной демократии: сравнительный анализ.
22. Институт президентства в современном мире.
23. Представительные институты власти: функции и прерогативы.
24. Политическое значение судебной власти.
25. У истоков теории правового государства.

2. Задания для оценочного средства «Учебная задача»

Учебная задача № 1. В течение семестра подготовить конспект пяти монографий (по выбору) из списка рекомендованной литературы.

Учебная задача № 2. Источниковедческий анализ научной литературы (на выбор): Алмонд, Верба «Гражданская культура», Р. Даль «Полиархия», М. Вебер «Политика как призвание и профессия»

Учебная задача № 3. (Составление аннотированного списка): составить аннотированный список рекомендательного характера на 6 монографий из списка рекомендованной литературы по вопросам

Учебная задача № 4. Составить сравнительный анализ источников: Х. Арндт «Истоки тоталитаризма» и Р. Арон «Демократия и тоталитаризм»

Учебная задача № 5. Подготовить аргументированный ответ на позицию оппонента по одной из проблем (на выбор):

Учебная задача № 6. В течение семестра подготовить конспект пяти монографий (по выбору) из списка рекомендованной литературы

Учебная задача № 7. Подготовить аргументированный ответ на позицию оппонента по одной из проблем (на выбор): теория политических систем, политический режим, политическая идеология, концепт гражданского общества, теории демократии.

Учебная задача № 8. (Написание реферативного обзора): составить реферативный обзор 5 статей из рекомендованного списка литературы

Учебная задача № 9. (Составление аннотированного списка): составить аннотированный список рекомендательного характера на 6 монографий из списка рекомендованной литературы по вопросам

3. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. Понятие политики.
2. Предмет и структура политической науки.
3. История развития политической науки.
4. Политическая наука в современной России.
5. Основные подходы к понятию власти.
6. Формы власти.
7. Легитимность власти.
8. Теория политической системы Истона.
9. Теория политической системы Алмонда.
10. Теория политической системы Дойча.
11. Структура, границы и функции политической системы.
12. Концепция политической культуры.
13. Политическое сознание.
14. Понятие гражданской культуры Алмонда и Вербы.
15. Политическая идеология: структура и функции.
16. Традиционные идеологии и их эволюция: социализм, анархизм, консерватизм, либерализм.
17. Идеологии фашизма, антиглобализма, экологизма и феминизма.
18. Понятие государства как политического союза.
19. М. Вебер о формах политических союзов: сословное господство, патримониализм, султанизм.
20. Исторические формы политических (и «полуполитических») союзов: вождейства, полисы.
21. Основные теории происхождения государства.
22. Современные представления о происхождении государства.
23. Становление и особенности современного («западного») государства.
24. Основные подходы к концептуализации гражданского общества: М-концепция и L-концепция.
25. Ф. Теннис об «общности» и «обществе».
26. Р. Патнэм. «Чтобы демократия работала». Критерии отнесения ассоциаций к сфере гражданского общества.
27. Дискуссии о структуре гражданского общества в современной политологии.
28. Исследования процессов формирования гражданского общества в современной России.
29. Политические акторы и политическое участие: сущность понятий.
30. Политический процесс: макро - и микроуровни
31. Политический процесс как динамическая характеристика системы.
32. Политический процесс и субъективированное понимание политики.
33. Понятие и классификации политического режима

34. Концепции тоталитаризма (К. Фридрих – З. Бжезинский, Х. Арендт, Р. Арон).
35. Авторитаризм, его характеристика и разновидности
36. Классические теории и модели демократии: агрегативные и делиберативные модели выявления воли народа. Механизмы прямой, представительной и плебисцитарной демократии.
37. Теория демократии Й. Шумпетера
38. Теория демократии Р. Дала
39. Теория консоциативной (сообщественной) демократии А. Лейпхарта.
40. Политическое развитие и изменение. Устойчивость и стабильность.
41. Теории модернизации.
42. Транзитология.
43. Теория зависимости.
44. Теории революций.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет в 4 семестре проводится в форме устного опроса студента.

Зачет по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания эссе

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.
Работа с точки зрения	В целом структура тек-	В целом текст не имеет	Текст не имеет четкой

композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	ста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.2.2. Критерии оценивания учебных задач

Отлично /зачтено 9-8 баллов	Хорошо /зачтено 7-5 баллов	Удовлетворительно /зачтено 4-3 баллов	Неудовлетворительно /незачтено 2-0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично /зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо /зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно /зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно /незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 по-	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент ис-	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых оши-

исчерпывающим.	грешности ИЛИ не является исчерпывающим.	пытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	бок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
----------------	--	--	--

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 4 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

