

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: Фонд оценочных средств дисциплины "Сравнительная политология" по направлению подготовки

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич (специальности) "Политология" направленности (профилю) Политические и электоральные техно-

Должность: Ректор логии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Дата подписания: 15.09.2025 10:29:25

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

Фонд оценочных средств дисциплины "Сравнительная политология" по направлению подготовки (специальности) "Политология" направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Сравнительная политология

Направление подготовки (специальность)
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
Политические и электоральные технологии

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очно-заочная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.04 Политология*

Направленность (профиль): *Политические и электоральные технологии*

Дисциплина: *Сравнительная политология*

Семестр (семестры) изучения: 5,6

Форма (формы) промежуточной аттестации:

5 семестр – зачет

6 семестр – экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Сравнительная политология» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знает основные принципы системного анализа
		Умеет применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
		Владеет технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знает базовые категории критического анализа
		Умеет использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеет приемами критического анализа для решения поставленных задач
ПК 5. Способен организовать учебную и исследовательскую деятельность по направлению "политология"	ПК-5.1 Понимает и умеет объяснять логику процессов в политической системе России в их исторической, экономической и правовой обусловленности	Знает особенности и принципы международного взаимодействия
		Умеет объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности
		Владеет навыками применения логики политического взаимодействия в исследовательской деятельности в области политологического знания
	ПК-5.2 Собирает эмпирический материал для научных разработок, составляет библиографические обзоры по проблематике исследования	Знает принципы составления библиографических обзоров по проблематике исследования
		Умеет готовить библиографические обзоры по теме исследования
		Владеет навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров по проблемам политологии
	ПК-5.3 Понимает и умеет объяснять логику	Знает современные методы и средства планирования и организации исследований в области по-

	ку процессов в политической системе России в их исторической, экономической и правовой обусловленности	литологии
		Умеет применять методы и средства планирования и организации исследований в области политологии
		Владеет навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований в области политологии
	ПК-5.4 Умеет проводить научное исследование и представлять его результаты	Знает принципы организации и проведения научного исследования по проблемам политологии
		Умеет планировать и осуществлять научное исследование по проблемам политологии
		Владеет навыками проведения исследований и представления результатов исследований по проблемам политологии

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Раздел 1. Сравнительная политология как научная дисциплина	Письменная работа (темы № 1-8) Доклад (темы № 1-15)	Устный опрос (вопросы № 1-10)
		Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	Письменная работа (темы № 9-17) Доклад (темы № 16-30)	Устный опрос (вопросы № 11-21)
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	Письменная работа (темы № 18-26) Доклад (темы № 31-45)	Устный опрос (вопросы № 22-32)
2	ПК 5. Способен организовать учебную и исследовательскую деятельность по направлению "политология"	Раздел 1. Сравнительная политология как научная дисциплина	Письменная работа (темы № 1-8) Доклад (темы № 1-15)	Устный опрос (вопросы № 1-10)
		Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	Письменная работа (темы № 9-17) Доклад (темы № 16-30)	Устный опрос (вопросы № 11-21)
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	Письменная работа (темы № 18-26) Доклад (темы № 31-45)	Устный опрос (вопросы № 22-32)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Доклад»

1. Исторический очерк политических традиций
2. Внешнее влияние на формирование политических институтов
3. Конституционные основы (разделение властей)
4. Конституционные основы (характеристика ветвей власти)
5. Конституционные основы (центр-регионы)
6. Индекс формы правления (Зазнаев): для республик с постами Президента и Премьер-министра
7. Общество
8. Половозрастная структура
9. Коэффициент рождаемости/смертности
10. Миграция
11. Этноконфессиональный состав
12. Количество университетов в мировых рейтингах (World University Rankings 400 – The Times Higher Education, Academic Ranking of World Universities - Center for World-Class Universities, QS World University Rankings)
13. Характеристика экономики
14. ВВП по ППС
15. ВВП по ППС на душу населения
16. Отраслевая структура
17. Внешнеторговый оборот
18. Страновая структура экспорта/импорта
19. Товарная структура экспорта/импорта
20. Внешний долг
21. Индекс экономической свободы (Heritage Foundation, Cato Institute)
22. Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения бизнеса
23. Индекс человеческого развития UNDP
24. Всемирный индекс счастья The Happy Planet Index
25. Индекс вовлеченности стран в международную торговлю The Global Enabling Trade Index
26. Индекс глобализации Index of Globalization
27. Индекс глобальной конкурентоспособности
28. Качество институтов
29. Индикаторы качества государственного управления
30. Индекс хрупкости государств
31. Качество государственного управления
32. Индекс восприятия коррупции
33. Политический режим
34. Индекс «Свобода в мире»: индекс соблюдения гражданских свобод, индекс соблюдения политических прав граждан
35. Индекс Polity IV
36. Индекс «Свободы прессы»
37. Индекс «Свободы интернета»
38. Всемирный индекс свободы прессы
39. Электоральные процессы: явка, предпочтения, география (последние 4 общенациональные кампании)
40. Индекс электоральной волатильности
41. Избирательная система
42. Партийная система
43. Треугольник относительных размеров Голосова

44. Эффективное число партий

45. Политическая культура

2. Темы для оценочного средства «Письменная работа»

1. Типы сравнительных исследований.
2. Проблема критериев или эквивалентной меры сравнения
3. Проблема «слишком много переменных – слишком мало казусов»: содержание проблемы и варианты ее решения.
4. Вестминстерская и консенсусная модели демократии.
5. Способы разделения власти как критерии сопоставления конституций и режимов.
6. Модель консоциации: основные параметры, благоприятные условия и национальные варианты.
7. Сравнительное изучение революций.
8. Теория модернизация: истоки, основные положения и их критика.
9. Основные подходы к изучению и «измерению» коррупции.
10. Концептуальная карта Европы Стейна Роккана.
11. Парламенты в Великобритании, Канаде, Австралии и Ирландии: сравните особенности их формирования и полномочия.
12. Система разделения властей в Великобритании.
13. Современное состояние партийной системы Великобритании.
14. Федерализм в англосаксонской политической традиции (Канада и Австралия как федеративные государства).
15. Партийная система и федерализм в США.
16. Имперская и федеративная традиции в Германии.
17. Эволюция политического режима V Республики. Феномен сосуществования правого и левого политических лагерей во Франции и его значение для эволюции французской политической культуры.
18. Основные слагаемые испанской политической традиции и их трансформация в последней четверти XX века.
19. Причины «левого поворота» в Латинской Америке.
20. Партийно-политическая система Италии в конце XX – начале XXI вв.
21. Скандинавская модель государства благосостояния.
22. Особенности модернизационных процессов в Японии.
23. Противоборство авторитарной и демократической тенденций в политическом процессе Турции.
24. Неошиизм в Иране как модификация модернизационного процесса.
25. Политические традиции постколониальной Африки.
26. Основные этапы развития политической системы КНР в сравнительной перспективе.

3. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. Место сравнительной политологии в политической науке
2. Специфика сравнительных политических исследований
3. Исторические традиции сравнительных политических исследований
4. История сравнительной политологии
5. Проблемы теории и метода в сравнительной политологии
6. Методологические основания сравнительной политологии
7. Структура и процесс сравнительного политического исследования
8. Проблемы качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании

9. Виды и уровни сравнительного анализа в политологии
10. Методические проблемы сравнительных исследований
11. Теории и уровни обобщения в сравнительной политологии
12. Классификация, типология и моделирование
13. Понятие политики в сравнительной политологии
14. Типологизация политических систем и режимов
15. Политическая культура и участие
16. Концептуализация демократии в сравнительной политологии
17. Условия демократии
18. Третья волна демократизации как объект сравнительного изучения
19. Изучение прав человека в сравнительной политологии
20. Сравнительный анализ политической модернизации
21. Сравнительный анализ государственно-политических систем
22. Исполнительная власть
23. Бюрократия
24. Метод сравнения в исследовании политических элит
25. Политическая роль вооруженных сил
26. Сравнительный анализ парламентов
27. Сравнительный анализ партий и партийных систем
28. Измерение партийных систем
29. Сравнительный анализ и измерение избирательных систем
30. Поведение избирателей
31. Политические коалиции: модели формирования
32. Сравнительный анализ войн и политического насилия

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет на 5 семестре выставляется с учетом текущей работы студента в семестре (текущая успеваемость)

Экзамен на 6 семестре проводится в виде устного опроса студента. Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания доклада

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворительно/ зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-1 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме;	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в

докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

Презентация к докладу

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Презентация отражает основные положения доклада;	Презентация отражает основные положения доклада;	Требования к оформлению и содержанию презентации соблюдены;	Презентация не отражает основные положения доклада;

фактические ошибки отсутствуют; презентация способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, не содержит избыточной информации; материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада; оформление соответствует основным требованиям (фон слайда не отвлекает от восприятия информации, единый стиль оформления соответствует содержанию и способствует наиболее полному восприятию информации, размер шрифта удовлетворяет требованиям наглядности, анимационные эффекты не отвлекают от содержания, способствуют акцентированию внимания на важных моментах)	фактические ошибки отсутствуют; презентация в целом способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, но не соответствует требованию информационной полноты (содержит недостаточный или избыточный объем информации); материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада; оформление в целом соответствует основным требованиям.	дены на минимально допустимом уровне.	да; фактические ошибки присутствуют; презентация не способствует пониманию текста доклада, не выделяет главное, содержит избыточную информацию; материал презентации не структурирован и не соответствует структуре доклада; оформление соответствует основным требованиям.
--	---	---------------------------------------	---

4.2.2. Критерии оценивания письменной работы

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1-2 по-	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент ис-	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых оши-

исчерпывающим.	грешности ИЛИ не является исчерпывающим	пытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	бок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
----------------	---	--	--

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

На 5 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

При подведении итогов на 6 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \Delta 1_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \Delta 1_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Δ1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

