Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.10.2026 10:08:20
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a4bbd9a878bb8322323

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Судебная компьютерно-техническая экспертиза

наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки (специальность)
Экономическая безопасность
38.05.01

Направленность (профиль)
Судебная экономическая экспертиза и цифровая криминалистика

Присваиваемая квалификация
экономист

Форма обучения
очная

Челябинск 2025

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *38.05.01* «*Экономическая безопасность*»
Направленность (профиль) Судебная экономическая экспертиза и цифровая криминалистика
Дисциплина: Судебная компьютерно-техническая экспертиза
Семестр (семестры) изучения: *9*
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет.

Примечание: в случае использования балльно-рейтинговой системы для оценивания результатов – указать данную информацию.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Судебная компьютерно-техническая экспертиза»направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-4	Способен осуществлять экономическую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности и применять методики судебных экономических экспертных исследований в профессиональной деятельности, в том числе с использованием современных информационных технологий	Знать:Правовые, организационные и научно-методические основы проведения судебной компьютерно-технической экспертизы Уметь: Проводить экономическую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности Иметь навыки и (или) опыт деятельности: Применять методики судебных экономических экспертных исследований в профессиональной деятельности, в том числе с использованием современных информационных технологий

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-4	Преступления в сфере компьютерной информации. Составы преступлений УК РФ, связанные с использованием компьютерных технологий	Вопросы для устного опроса № 24 – 42	Задания теста № 16-29
2	ПК-4	Правовые, организационные и научно-методические основы судебной компьютерно-технической экспертизы	Вопросы для устного опроса № 1-10; 18 – 23	Задания теста № 5 – 15; 30 - 34
3	ПК-4	Понятие следов в информационной системе. Общие вопросы следообразования в комьютерных системах	Вопросы для устного опроса № 43 – 48; 63 - 65	Задания теста № 72 - 75
4	ПК-4	Криминалистическая значимость служебной информации операционной системы и прикладного	Вопросы для устного опроса № 11 – 17; 57 - 68	Задания теста № 35 - 71

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		программного обеспечения		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Вопросы для устного опроса

1.Уголовно-правовая квалификация и криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием средств электронно-вычислительной техники и радиоэлектронных
устройств
2. Преступления в сфере компьютерной информации. Составы преступлений УК РФ, связанные с
использованием компьютерных технологий. Подготовка и совершение преступления с использованием компьютерных технологий.
3. Последствия несанкционированного доступа (блокирование информационных систем, модификация и уничтожение информации, копирование).
4. Использование компьютерных технологий для подделки документов. Компьютер как источник
криминалистически значимой информации.
5. Объект, предмет и субъект таких преступлений. Угрозы информационной безопасности.
6. Каналы утечки информации из средств компьютерной техники. Понятие несанкционированного
и неправомерного доступа
7.Становление и современная практика организации производства компьютерно-технической
экспертизы.
8.Нормативная база производства компьютерно-технических экспертиз. Процессуальный статус
специалиста,
принимающего участие в следственном действии.
9. Применение специалистом технико-криминалистических методов и средств с целью обнаружения
доказательственной информации: современная практика, порядок взаимодействия и оценка
эффективности.
10. Порядок взаимодействия следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

подразделений.
11. Порядок и формы участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. Документальное
оформление результатов участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях
Судебная компьютерно-техническая экспертиза как вид судебной экспертизы и направление
экспертной деятельности.
12. Предмет, цели, объекты и задачи компьютерно-технической экспертизы. Вопросы, решаемые
судебной компьютерно-технической экспертизой.
13. Разновидности компьютерных экспертиз, условное деление по объекту исследования. Понятие следов в информационной системе. Информационные следы в системных областях,
каталогах,
файлах: особенности следообразования. Понятие электронного документа и его связь с файлом.
14. Криминалистически значимая информация, получаемая при исследовании файлов документов.
15. Следы воздействия на информацию в локальных компьютерных системах.
16. Служебная информация BIOS и ее использование в криминалистических целях.
17. Служебная информация и ее использование в восстановлении хронологии событий
Рекомендации по решению общих экспертных задач.
18. Проверка наличия вредоносных программ. Неразрушающие методы исследования информации.
19. Проверка наличия программно-аппаратных средств защиты информации и следов их применения.
20. Рекомендации по решению наиболее часто встречающихся в экспертной практике частных задач.
21. Установление факта, периодов работы, пользователя и параметров подключения компьютера к
сети Интернет, а также содержания почтовых сообщений.

Контрольные вопросы к зачету

1.Уголовно-правовая квалификация и криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием средств электронно-вычислительной техники и радиоэлектронных
устройств
2. Преступления в сфере компьютерной информации. Составы преступлений УК РФ, связанные с
использованием компьютерных технологий. Подготовка и совершение преступления с использованием компьютерных технологий.
3. Последствия несанкционированного доступа (блокирование информационных систем,

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

модификация и уничтожение информации, копирование).
4. Использование компьютерных технологий для подделки документов. Компьютер как источник
криминалистически значимой информации.
5. Объект, предмет и субъект таких преступлений. Угрозы информационной безопасности.
6. Каналы утечки информации из средств компьютерной техники. Понятие несанкционированного
и неправомерного доступа
7.Становление и современная практика организации производства компьютерно-технической
экспертизы.
8.Нормативная база производства компьютерно-технических экспертиз. Процессуальный статус
специалиста,
принимающего участие в следственном действии.
9. Применение специалистом технико-криминалистических методов и средств с целью обнаружения
доказательственной информации: современная практика, порядок взаимодействия и оценка
эффективности.
10. Порядок взаимодействия следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических
подразделений.
11. Порядок и формы участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. Документальное
оформление результатов участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях
Судебная компьютерно-техническая экспертиза как вид судебной экспертизы и направление
экспертной деятельности.
12. Предмет, цели, объекты и задачи компьютерно-технической экспертизы. Вопросы, решаемые
судебной компьютерно-технической экспертизой.
13. Разновидности компьютерных экспертиз, условное деление по объекту исследования. Понятие следов в информационной системе. Информационные следы в системных областях,
каталогах,
файлах: особенности следообразования. Понятие электронного документа и его связь с файлом.
14. Криминалистически значимая информация, получаемая при исследовании файлов документов.
15. Следы воздействия на информацию в локальных компьютерных системах.
16. Служебная информация BIOS и ее использование в криминалистических целях.
17. Служебная информация и ее использование в восстановлении хронологии событий
Рекомендации по решению общих экспертных задач.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

18. Проверка наличия вредоносных программ. Неразрушающие методы исследования информации.
19. Проверка наличия программно-аппаратных средств защиты информации и следов их применения.
20. Рекомендации по решению наиболее часто встречающихся в экспертной практике частных задач.
21. Установление факта, периодов работы, пользователя и параметров подключения компьютера к
сети Интернет, а также содержания почтовых сообщений.
22. Понятие состояния аппаратных компонентов.
23. Анализ текущего состояния аппаратного обеспечения компьютерной системы по его физическому
состоянию, определение физической возможности подключения внешнего периферийного
оборудования.
24. Особенности программного подключения внешних устройств.
25. Файлы устройств. Загружаемые модули ядра. Сведения, находящиеся в файлах регистрации

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

На зачете студент отвечает на теоретические вопросы открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 2 вопроса. Продолжительность – 40 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретические вопросы — 100 баллов.

Отлично / 90-100 баллов	**Хорошо / 70-80 баллов**	**Удовлетворительно / 50-60 баллов**	**Неудовлетворительно/ 0-40 балла**
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, решает задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать	Ответ носит самостоятельный характер, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных	Допустимо, что студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке	студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических,

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу	вопросов экзаменатора.	положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.	исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0-50 баллов - неудовлетворительно (2);
69-51 баллов - удовлетворительно (3);
85-70 баллов - хорошо (4);
86-100 баллов - отлично (5).

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Особенности проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
   - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки организации и работы в команде, навыки сбора и систематизации данных, необходимых для решения задач по обеспечению кадровой безопасности и управления персоналом
   - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития управления персоналом и кадровой безопасности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
   - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание основных стратегий и тактик управления персоналом, умения и навыки сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения актуальных проблем обеспечения кадровой безопасности;
   - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
   - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений и принципов управления персоналом и кадровой безопасности;
   - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

цифровая криминалистика, Судебная компьютерно-техническая экспертиза, 2025 год набора

Проректор по учебной работе утверждено 21.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета экономики и управления

Протокол заседания № 1 от 11.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета экономики и управления согласовано А.А. Егорова

Заседанием кафедры экономической теории и регионального развития

Протокол заседания № 8 от 04.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано А.А. Саламатов

Автор (составитель) С.Ю. Салмина

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»