

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:24:51
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfbb98f3b6cb77a486b9a8788b8322328



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств
промежуточной аттестации по дисциплине

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ»

Направление подготовки (специальность)
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль),
Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень):
магистр

Формы обучения
очная, заочная, очно-заочная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция.

Направленность (профиль): Деятельность в сфере уголовной юстиции.

Дисциплина: Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения».

Семестр (семестры) изучения: 2 семестр обучения (очная форма), 1 курс обучения (заочная форма), 2 семестр обучения (очно-заочная форма).

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды Компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации. УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта. УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	УК-2.1. Знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. УК-2.2. Умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. УК-2.3. Владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения.
ПК-1	Способен применять норма-	ПК 1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-	ПК-1.1. Знает: нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>тивные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. ПК 1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p>	<p>юридической деятельности, особенности реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности. ПК-1.2. Умеет: разрабатывать нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. ПК-1.3. Владеет: навыками подготовки нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p>
--	---	---	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1	2	3	4	5
		Владеет: навыками подготовки нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для проведения промежуточной аттестации.

1. Познавательная деятельность и доказательственное право в уголовном процессе.
2. Объективная истина в контексте назначения и цели уголовного судопроизводства.
3. Проблемы достижения объективной истины в уголовном процессе.
4. Предмет доказывания.
5. Пределы доказывания.
6. Понятие доказательства.
7. Виды доказательств.
8. Свойства доказательств.
9. Современная проблематика системы доказательств.
10. Проблемы использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
11. Преюдиция и доказывание.
12. Правовое регулирование процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
13. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.



14. Допустимость доказательств в системе обеспечения правосудия по уголовным делам и гарантий прав участников уголовного судопроизводства.
15. Критерии допустимости доказательств и их проблематика.
16. Процессуальный порядок устранения недопустимых доказательств.
17. Проблемы правового регулирования участников уголовного судопроизводства.
18. Проблемы уголовно-процессуального регулирования производства следственных действий.
19. Проблемы определения задач уголовно-процессуального права (уголовного процесса).
20. Проблематика принципов уголовного процесса.

3.2.2. Практические (ситуационные) задачи для разбора и решения в ходе проведения промежуточной аттестации.

1. Тарасов обвинялся в убийстве жены. Назначая по делу судебно-медицинскую экспертизу, следователь поставил перед экспертом вопрос: «Было ли убийство или самоубийство?» Согласно выводам эксперта, смерть наступила от повешения, которое может быть как убийством, так и самоубийством. Поскольку заключение эксперта поколебало вывод следователя об убийстве, следователь признал необходимым назначить дополнительную экспертизу для разрешения вопроса: «Какой была смерть: насильственной или ненасильственной?». Защитник заявил ходатайство об изменении формулировки вопроса эксперту на вопрос: «Причинена ли смерть посторонней рукой или самой потерпевшей?». Какая из трех приведенных формулировок вопроса, постановленного эксперту, является допустимой? Каковы особенности оценки заключения эксперта?

2. В стадии подготовки к судебному заседанию защитник обвиняемого Русина заявил ходатайство об исключении из перечня доказательств заключения эксперта как недопустимого доказательства, полученного с нарушением требований УПК РФ. Какое решение должен принять судья?

3. Одновременно с уголовным делом по обвинению Функа в совершении убийства в суд поступило ходатайство его защитника об исключении показаний обвиняемого Функа, данных им на предварительном следствии, и протокола обыска, произведенного у него в квартире, как доказательств, которые были добыты с нарушением требований уголовно-процессуального закона. Судья, изучив материалы уголовного дела, пришел к выводу о необоснованности ходатайства защитника и вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, после



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 7 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

чего назначил судебное разбирательство. Правомерны ли действия судьи? Какое решение должен был принять судья? Каков порядок принятия решения об исключении доказательств как недопустимых?

4. В обвинительной речи перед присяжными заседателями государственный обвинитель наряду с другими доказательствами сослался на заключение эксперта и показания свидетеля Петрова, которые были признаны во время судебного разбирательства судом недопустимыми доказательствами. Председательствующий в напутственном слове присяжным заседателям также упомянул об этих доказательствах как свидетельствующих о факте совершения преступления подсудимым Салиховым. Правомерны ли действия государственного обвинителя и председательствующего? Какие правовые последствия влекут данные действия председательствующего? Каким образом должен был поступить председательствующий после упоминания государственным обвинителем в своей речи о доказательствах, признанных недопустимыми?

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования)).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как устный опрос, решение и разбор практических (ситуационных) задач.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в устной форме. Обучающийся получает билет к зачету, в котором один вопрос носит теоретический характер, второй вопрос билета представлен в виде практического задания. Первый вопрос билета позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Практическое задание (задача) направлено на оценивание уровня



сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины. Также студентом представляется проект, подготовленный обучающимся в ходе изучения дисциплины, по фабуле, предложенной преподавателем. Проект касается вопросов организации и производства следственных действий по уголовным делам.

Продолжительность подготовки обучающегося для ответа составляет не более 20 минут. После подготовки преподаватель, принимающий зачет, заслушивает ответ обучающегося на вопросы (задания) билета. Ответы на вопросы билета оцениваются в соответствии с критериями оценки. Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы билета к зачету является формулирование понятий и категорий образующих содержание вопросов, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста. Преподаватель, принимающий зачет, имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), Преподаватель, принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

4.1. Критерии оценивания компетенций в ходе промежуточной аттестации

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса.

Критерии оценивания устного ответа на теоретический вопрос:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Ответ на теоретический вопрос оценивается как «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если студентом дан верный ответ на основе знания законодательства, основной и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания студента осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.2.2 Критерии оценивания выполнения практических заданий (задач), проекта.

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

При этом обучающийся даёт необходимую характеристику, анализирует правовые явления и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности. Ориентируется сборе, анализе и оценке информации, имеющей значение для профессиональной деятельности, а также в применении должностными лицами органов предварительного следствия, дознания, прокуратуры и суда уголовно-процессуальных норм.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе. При этом студент демонстрирует неграмотную речь, не обладает навыками анализа правовых явлений и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности. Не владеет навыками сбора, анализа и оценки информации,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

имеющей значение для профессиональной деятельности. Затрудняется в применении уголовно-процессуальных норм.

Критерии оценивания проекта: оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, качество подготовки проекта с учетом требований законодательства.

оценка "отлично" – проект выполнен в полном объеме с подготовкой необходимых процессуальных документов; студент умело применил теоретические знания при подготовке проекта; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике;

оценка "хорошо" – проект выполнен в полном объеме с подготовкой необходимых процессуальных документов; студент умело применил теоретические знания при подготовке проекта; однако допустил отдельные ошибки;

оценка "удовлетворительно" – проект выполнен, но необходимые процессуальные документы подготовлены частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний; допустил существенные ошибки либо применил частично не действующее законодательство;

оценка "неудовлетворительно" – проект не выполнен, необходимые процессуальные документы не подготовлены; студент испытывал существенные затруднения в применении теоретических знаний, опирался на утратившее силу законодательство.

Проведение промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий: процедура проведения промежуточной аттестации в данном случае осуществляются в соответствии с Регламентом проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.06.2020 № 270-1.

Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle. Зачет начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места, обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры зачета посредством Microsoft Teams. После выполнения обучающимися письменной контрольной работы экзаменатор осуществляет ее проверку, подводит итоги зачета и выставляет оценки в Moodle.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

По результатам промежуточной аттестации в соответствии с критериями оценивания выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Уровни сформированности компетенций оцениваются, исходя из оценки, полученной обучающимся, по результатам промежуточной аттестации, а также с учетом нижеприведенных критериев.

При оценке «не зачтено» компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.

Выставление оценки «зачтено» означает, что компетенция, закрепленная за дисциплиной, у обучающегося сформировалась на пороговом, повышенном или высоком уровнях.

При базовом уровне сформированность компетенций в основном соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Обучающийся имеет минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При среднем уровне сформированность компетенций соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения профессиональных задач повышенной сложности. Средний уровень сформированности компетенций превосходит базовый уровень по одному или нескольким существенным признакам и предполагает способность обучающегося самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач повышенной сложности с учетом существующих условий.

При высоком уровне сформированность компетенций полностью соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных задач, задач повышенной сложности и сложных профессиональных задач. Высокий уровень сформированности компетенций превосходит средний уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции, а также способность обучающегося творчески решать любые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы
уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01
"Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

Уровни сформированности компетенции:

Код компетенции	Индикатор достижения (планируемые результаты)	Сформированность компетенций			
		«Зачтено» (высокий уровень)	«Зачтено» (средний уровень)	«Зачтено» (базовый уровень)	«Не зачтено» (низкий уровень)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Уверенно знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. Уверенно умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. Уверенно владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения.	В целом знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. В целом с небольшими ошибками умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. В целом владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения.	На базовом уровне знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. На базовом уровне с ошибками умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. На базовом уровне владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения.	Не знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. Не умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. Не владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения.
ПК-1	Способен применять нормативные правовые	Уверенно умеет: квалифицированно, с учетом	В целом умеет: квалифицированно, с учетом	На базовом уровне умеет:	Не умеет: квали-фицированно, с



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 13 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	этических и психологических аспектов, применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. Уверенно умеет: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности. Уверенно владеет: навыками квалифицированной реализации, с учетом этических и психологических аспектов, соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.	этических и психологических аспектов, применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. В целом умеет: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности. В целом владеет: навыками квалифицированной реализации, с учетом этических и психологических аспектов, соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.	квалифицированно, с учетом этических и психологических аспектов, применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. На базовом уровне умеет: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности. На базовом уровне владеет: навыками квалифицированной реализации, с учетом этических и психологических аспектов, соответствующих норм уго-	учетом этических и психологических аспектов, применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. Не умеет: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности. Не владеет: навыками квалифицированной реализации, с учетом этических и психологических аспектов, соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по
--	--	--	---	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 14 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Уверенно владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности.	В целом владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности.	ловного законодательства при производстве по уголовным делам. На базовом уровне владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности.	уголовным делам. Не владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам с учетом положений этики и психологии следственной и судебной деятельности.
--	--	--	---	--	--

