

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 13.07.2026 10:48:07

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf09815b6c677a486b9a8788b8922523



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет журналистики

Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)

Риторика в работе журналиста

Направление подготовки (специальность)

42.03.02 Журналистика

Направленность (профиль)

Производство медиапродукта на различных платформах

Присваиваемая квалификация

бакалавр

Форма обучения

очная

Год набора 2026

Челябинск 2026 г.

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено . 2026 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета журналистики

Протокол заседания № 8 от 19.02.2026

Председатель Ученого совета

факультета журналистики

СОГЛАСОВАНО

Б.Н. Киршин

Заседанием кафедры теории медиа

Протокол заседания № 9 от 12.02.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

Е.Ю. Панова

Автор (составитель)

М.А. Демчук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02
«Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
 - 3.1. виды оценочных средств;
 - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
 - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *42.03.02 «Журналистика»*

Направленность (профиль) Производство медиапродукта на различных платформах

Дисциплина: *Риторика в работе журналиста*

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации: *экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Изучение дисциплины «Риторика в работе журналиста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1 Имеет представление о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) УК-4.2 Демонстрирует умение осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения УК-4.3 Имеет навыки делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знать Для достижения УК-4.1: Знать о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Уметь Для достижения УК-4.1: Уметь использовать правила и принципы деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть Для достижения УК-4.1: Владеть устной и письменной коммуникацией на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Знать Для достижения УК-4.2: Знать правила деловой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		языке(ах)	коммуникации в устной и письменной формах, правила использования методов и навыков делового общения Уметь Для достижения УК-4.2: Уметь осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения Владеть Для достижения УК-4.2: Владеть навыками коммуникации в устной и письменной формах и навыками делового общения Знать Для достижения УК-4.3: Знать принципы делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Уметь Для достижения УК-4.3: Уметь общаться на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть Для достижения УК-4.3: Владеть навыками делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
ПК-1	Способен осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта	ПК-1.1 Осуществляет поиск темы и выявляет существующую проблему ПК-1.2 Получает информацию в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения ПК-1.3 Отбирает релевантную информацию из доступных документальных	Знать Для достижения ПК-1.1: Знать принципы поиска темы и выявления существующей проблемы Уметь Для достижения ПК-1.1: Уметь применять принципы поиска темы и выявления существующей проблемы Владеть Для достижения ПК-1.1: Владеть практическими умениями поиска темы и выявления существующей проблемы Знать Для достижения ПК-1.2: Знать принципы получения информации в ходе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		источников ПК-1.4 Проверяет достоверность полученной информации, разграничивает факты и мнения ПК-1.5 Предлагает творческие решения с учётом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта ПК-1.6 Соблюдает профессиональные этические нормы на всех этапах работы	профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения Уметь Для достижения ПК-1.2: Уметь применять принципы получения информации в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения Владеть Для достижения ПК-1.2: Владеть практическими умениями получения информации в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения Знать Для достижения ПК-1.3: Знать принципы отбора релевантной информации из доступных документальных источников Уметь Для достижения ПК-1.3: Уметь применять на практике принципы отбора релевантной информации из доступных документальных источников Владеть Для достижения ПК-1.3: Владеть практическими умениями отбора релевантной информации из доступных документальных источников Знать Для достижения ПК-1.4: Знать принципы проверки достоверности полученной информации, разграничения фактов и мнений Уметь Для достижения ПК-1.4: Уметь применять принципы проверки достоверности полученной информации, разграничения фактов и мнений Владеть Для достижения ПК-1.4: Владеть практическими умениями проверки достоверности полученной информации,
--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			разграничения фактов и мнений Знать Для достижения ПК-1.5: Знать принципы творческого решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта Уметь Для достижения ПК-1.5: Уметь применять принципы творческого решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта Владеть Для достижения ПК-1.5: Владеть практическими умениями творческого решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта Знать Для достижения ПК-1.6: Знать профессиональные этические нормы на всех этапах работы Уметь Для достижения ПК-1.6: Уметь применять профессиональные этические нормы на всех этапах работы Владеть Для достижения ПК-1.6: Владеть практическими умениями работы с профессиональными этическими нормами на всех этапах работы
--	--	--	---

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет журналистики Кафедра теории медиа			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-4: Знать Для достижения УК-4.1: Знать о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Уметь Для достижения УК-4.1: Уметь использовать правила и принципы деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть Для достижения УК-4.1: Владеть устной и письменной коммуникацией на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Знать Для достижения УК-4.2: Знать правила деловой коммуникации в устной и письменной формах, правила использования методов и навыков делового общения Уметь Для достижения УК-4.2: Уметь осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения Владеть Для достижения УК-4.2: Владеть навыками коммуникации в устной и	1. Риторика как наука и искусство красноречия. 2. История развития красноречия. 3. Структура и функционирование речевого произведения. 4. Искусство спора. Теория и практика споров. Дискуссия, диспут, полемика.	1. Вопросы для устного опроса. 2. Тестовые вопросы.	1. Творческое задание.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

	письменной формах и навыками делового общения Знать Для достижения УК-4.3: Знать принципы делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Уметь Для достижения УК-4.3: Уметь общаться на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть Для достижения УК-4.3: Владеть навыками делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)			
2	ПК-1 Знать Для достижения ПК-1.1: Знать принципы поиска темы и выявления существующей проблемы Уметь Для достижения ПК-1.1: Уметь применять принципы поиска темы и выявления существующей проблемы Владеть Для достижения ПК-1.1: Владеть практическими умениями поиска темы и выявления существующей проблемы Знать Для достижения ПК-1.2: Знать принципы получения информации в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения Уметь Для достижения ПК-1.2: Уметь применять принципы получения информации в	1. Риторика как наука и искусство красноречия. 2. История развития красноречия. 3. Структура и функционирование речевого произведения. 4. Искусство спора. Теория и практика споров. Дискуссия, диспут, полемика.	1. Вопросы для устного опроса. 2. Тестовые вопросы.	1. Творческое задание.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения Владеть Для достижения ПК-1.2: Владеть практическими умениями получения информации в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения Знать Для достижения ПК-1.3: Знать принципы отбора релевантной информации из доступных документальных источников Уметь Для достижения ПК-1.3: Уметь применять на практике принципы отбора релевантной информации из доступных документальных источников Владеть Для достижения ПК-1.3: Владеть практическими умениями отбора релевантной информации из доступных документальных источников Знать Для достижения ПК-1.4: Знать принципы проверки достоверности полученной информации, разграничения фактов и мнений Уметь Для достижения ПК-1.4: Уметь применять принципы проверки достоверности полученной информации, разграничения фактов и мнений Владеть Для достижения ПК-1.4: Владеть практическими умениями проверки достоверности полученной				
--	--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

информации, разграничения фактов и мнений Знать Для достижения ПК-1.5: Знать принципы творческого решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта Уметь Для достижения ПК-1.5: Уметь применять принципы творческого решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта Владеть Для достижения ПК-1.5: Владеть практическими умениями творческого решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта Знать Для достижения ПК-1.6: Знать профессиональные этические нормы на всех этапах работы Уметь Для достижения ПК-1.6: Уметь применять профессиональные этические нормы на всех этапах работы Владеть Для достижения ПК-1.6: Владеть практическими умениями работы с профессиональными этическими нормами на всех этапах работы			
---	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Вопросы для устного опроса (с краткими ответами):



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

1. Этапы подготовки публичной речи. Риторический канон (объясните на примерах).

Подготовка публичной речи – это не импровизация, а строгий процесс, известный со времен Античности как риторический канон. Он состоит из пяти этапов. Первый – **инвенция (изобретение)**, то есть поиск и отбор содержания. Например, готовя речь о важности экологии, я собирал бы статистику, исторические precedents и формулировал ключевые тезисы. Второй этап – **диспозиция (расположение)**, создание композиции. Я структурирую материал: вступление (обозначаю проблему), основная часть (привожу аргументы и факты) и заключение (призываю к действию). Третий этап – **элокуция (выражение)**, украшение речи. Здесь я подбираю метафоры («Земля – это наш общий дом, а не съемная квартира») и средства выразительности, чтобы речь была яркой. Четвертый – **меморио (запоминание)**, отработка произнесения. Я репетирую, может быть, даже использую мнемотехники, чтобы не читать по бумажке. И, наконец, пятый – **акцио (произнесение)**, контроль голоса, жестов и мимики во время выступления, чтобы установить контакт с аудиторией.

2. Функционально-смысловые типы речи. Приведите примеры их использования на практике.

В практике оратора функционально-смысловые типы речи – это инструменты для решения разных коммуникативных задач. **Повествование** используется, когда нужно рассказать о последовательности событий. К примеру, в презентации стартапа я бы повествовал о том, как возникла идея, как мы шли к ее реализации, какие были взлеты и падения. **Описание** необходимо, когда требуется создать образ предмета или явления. Если я представляю новый гаджет, я буду детально описывать его дизайн, материалы и эргономику, чтобы аудитория могла его мысленно увидеть. **Рассуждение** – главный инструмент для убеждения. В дебатах о внедрении новых технологий я бы использовал рассуждение: выдвинул тезис («Цифровизация повысит эффективность»), подкрепил его аргументами (данные исследований, примеры из опыта других компаний) и сделал логический вывод.

3. Повествование, его особенности и основные виды.

Повествование – это тип речи, в котором сообщается о развивающихся событиях и действиях. Его ключевая особенность — динамика и временная последовательность, часто используются слова «сначала», «затем», «после этого». Повествование отвечает на вопрос «Что произошло?». Основные виды можно разделить на **художественное** (например, когда спикер рассказывает притчу или историю из жизни для иллюстрации своей идеи, создавая эмоциональный отклик) и **деловое** (например, отчет о проделанной за квартал работе, где важна точная хронология и факты, а не эмоциональная окраска).

4. Описание, его особенности и основные черты.



Описание – это тип речи, который рисует словесную картину, изображая явления, предметы, людей или процессы в их статике и одновременности. Его цель – создать у слушателя конкретный визуальный образ. Ключевые черты описания: статичность, обилие имен прилагательных и причастий, использование пространственных отношений («слева располагается...», «в центре внимание привлекает...»). Например, описывая потенциальным инвесторам новое офисное пространство, я бы детально охарактеризовал его: «Светлый open-space с панорамными окнами, зонированный на рабочие кабинеты из матового стекла и комфортные зоны для отдыха в спокойных бежевых тонах».

5. Рассуждение, его разновидности.

Рассуждение – это тип речи, целью которого является исследование предмета или доказательство истинности некоего тезиса через логические умозаключения. Его стержень – причинно-следственные связи. Основные разновидности: **доказательство** (его цель — обосновать истинность тезиса, например, «Необходимо инвестировать в образование, потому что это напрямую влияет на экономический рост страны»), **объяснение** (когда мы отвечаем на вопрос «Почему это так?», разъясняя суть явления, например, объясняя принцип работы блокчейна) и **размышление** (более свободная форма, когда мы взвешиваем разные аргументы, часто без однозначного вывода, например, «Стоит ли полностью переходить на удаленный формат работы? С одной стороны, это гибкость, с другой – потеря корпоративного духа»).

6. Хрия, её основные характеристики.

Хрия – это древняя, но очень эффективная риторическая форма построения рассуждения. По сути, это строго структурированное доказательство, раскрывающее и подтверждающее некий тезис, часто цитату или афоризм. Её характеристика – четкая восьмичастная структура. Начинается она с **приступа** (введения), затем следует **парафразис** (разъяснение тезиса своими словами), **причина** (почему это утверждение верно), **сравнение** или **противное** (пример из противоположной ситуации), **пример** (конкретный случай из истории или жизни), **свидетельство** (подтверждение авторитетным мнением), **вывод** и, наконец, **обращение** к аудитории. Например, раскрывая тезис «Знание – сила», я бы следовал этой структуре, подтверждая каждый шаг логически.

7. Средства речевой выразительности в публичной речи (на 3 – 5 примерах).

Средства выразительности – это то, что превращает сухое сообщение в захватывающую речь. Во-первых, **метафора** – перенос названия по сходству. Сказав: «Наш проект – это зеленый росток в пустыне рынка», я создаю яркий, запоминающийся образ надежды и роста. Во-вторых, **риторический вопрос** – вопрос, не требующий ответа, но усиливающий эмоциональное воздействие: «И разве мы можем мириться с



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

такой несправедливостью?» Он вовлекает аудиторию в размышление. В-третьих, **градация** – расположение слов по возрастающей или убывающей значимости:

«Это сложно, трудно, почти невозможно». Она нагнетает эмоцию. В-четвертых, **анафора** – единоначатие: «Мы будем бороться за честь, мы будем бороться за правду, мы будем бороться за наше будущее». Это создает мощный ритмический и эмоциональный эффект.

8. Структура ораторской речи. Виды сцепления мысли в тексте (приведите примеры).

Классическая структура ораторской речи, идущая от Аристотеля, включает четыре части. **Вступление** (exordium), где мы привлекаем внимание, устанавливаем контакт и обозначаем тему. **Повествование** (narratio), где излагаем факты и контекст. **Доказательство** (argumentatio) – ядро речи, где приводим аргументы и опровергаем контраргументы. И **заключение** (peroratio), где подводим итоги и усиливаем эмоциональный посыл. Мысль между этими частями сцепляется с помощью различных приемов. Например, **логический переход** («Из этого следует, что...»), **переход по аналогии** («Подобная ситуация была и в...»), **риторический вопрос как переход** («И что же нам показывает этот пример? Он показывает...») или **ключевое слово-связка**, которое повторяется из предыдущей фразы.

9. Система доказательств в риторике.

В риторике существует продуманная система доказательств, призванная сделать речь убедительной. Она делится на две большие группы: **естественные** (не требующие дополнительного обоснования, например, факты, документы, показания свидетелей) и **искусственные**, которые оратор создает сам с помощью логики и речи. Последние, в свою очередь, делятся на **логические** (аргументы к логике: данные, статистика, причинно-следственные связи), **этические** (аргументы к морали и авторитету: ссылка на экспертов, демонстрация собственной компетентности и добродетельности) и **эмоциональные** (аргументы к чувствам: использование образов, метафор, историй, вызывающих сопереживание или негодование).

10. Роды и виды красноречия.

Красноречие принято делить на несколько родов в зависимости от сферы применения. **Социально-политическое** красноречие включает выступления в парламенте, на митингах, дипломатические речи. **Академическое** – это лекции, научные доклады, защиты диссертаций. **Судебное** красноречие — речи обвинителя и защитника в суде. **Духовное (церковно-богословское)** – проповеди. **Социально-бытовое** – тосты, юбилейные и поминальные речи. Внутри каждого рода есть свои виды, например, в социально-политическом это могут быть агитационная, митинговая или парламентская речь.

11. Коммуникативные цели. Речевые стратегии и тактики.



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Любая эффективная коммуникация начинается с определения **коммуникативной цели**: что я хочу достичь? Проинформировать, убедить, побудить к действию, развлечь? В зависимости от цели выбирается **стратегия** – общий план. Например, стратегия сотрудничества, конфронтации или уклонения. В рамках стратегии используются конкретные **тактики** – речевые приемы. Если моя цель – убедить коллег поддержать мой проект, я могу выбрать стратегию сотрудничества, а тактиками будут: тактика приведения неоспоримых фактов, тактика апелляции к общим целям компании и тактика компромисса (учета их возможных возражений).

12. Естественные и логические доказательства (приведите примеры).

Естественные доказательства – это готовые, существующие независимо от оратора свидетельства. Их не нужно выстраивать логически, они сами по себе доказывают факт. Пример: в суде это – вещественное доказательство (например, окровавленный нож), показания свидетеля («Я видел, как он это сделал») или официальный документ (подписанный контракт). **Логические доказательства** – это умозаключения, которые строит сам оратор, опираясь на разум. Пример: «Все люди смертны (большая посылка). Сократ – человек (малая посылка). Следовательно, Сократ смертен (вывод)». В бизнес-презентации это будет звучать так: «Компании, внедрившие CRM-систему, повышают продажи на 30% (статистика, основа для умозаключения). Мы внедряем CRM. Следовательно, мы ожидаем рост продаж».

13. Типы аудитории и слушателей.

Аудитория неоднородна, и успех выступления зависит от ее типа. Можно выделить типы по уровню подготовки: **дилетанты** (требуют простых объяснений), **специалисты** (ждут глубины и деталей) и **смешанная аудитория**. По настрою: **доброжелательная, нейтральная, критически настроенная** или **враждебная**. Также полезно различать типы слушателей по стилю восприятия: **визуалы** (лучше усваивают информацию через схемы и графики), **аудиалы** (важны интонации и четкость речи) и **кинестетики** (реагируют на практические примеры и эмоциональные истории).

14. Доводы к этосу и пафосу (приведите примеры их использования в публичной речи).

Доводы к этосу – это апелляция к моральному облику и авторитету оратора. Цель – вызвать доверие. Пример: «Я руковожу благотворительным фондом уже 10 лет, и за это время мы помогли тысячам людей. Я говорю вам это не как теоретик, а как практик, который каждый день сталкивается с этой проблемой». **Доводы к пафосу** – это апелляция к эмоциям аудитории. Пример: «Представьте себе одинокую мать, которая не может купить лекарство своему ребенку. Ее отчаяние, ее слезы... Разве мы можем оставаться в стороне?». Эти доводы не заменяют логику, но мощно усиливают ее воздействие.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет журналистики Кафедра теории медиа			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

15. Дискусивно-полемическая речь. Полемика, дискуссия, спор, дебаты.

Это виды коммуникации, направленные на обсуждение и разрешение разногласий. **Дискуссия** – наиболее спокойный и конструктивный вид, где участники совместно ищут истину, обмениваясь аргументами и мнениями. **Полемика** – это уже борьба мнений, где цель не столько найти истину, сколько победить оппонента, утвердив свою точку зрения. Она более агрессивна. **Спор** – это более широкое понятие, часто бытовое, обозначающее любое столкновение мнений. **Дебаты** — это формализованный, ритуализированный спор по строгим правилам, где стороны (например, в парламенте) поочередно приводят аргументы «за» и «против» заранее известного тезиса.

16. Уловки в споре. Нарушение аргументации (подтвердите свою позицию на 3 – 5 примерах).

Уловки в споре – это некорректные приемы, направленные на достижение мнимой победы. Часто они связаны с нарушением логики аргументации. Классический пример – **«переход на личности» (argumentum ad hominem)**, когда критикуют не аргумент, а самого оппонента: «Что вы можете знать об экономике, если у вас нет экономического образования?». Другая уловка – **«аргумент к невежеству»**, когда требуют доказать обратное: «Вы не можете доказать, что Бога нет, значит, он есть». Третий пример – **«подмена тезиса»**, когда начинают обсуждать не исходный вопрос, а другой, более удобный: «Вы говорите о росте цен, но давайте вспомним, как хорошо мы жили при социализме!». Четвертая уловка – **«ложная дилемма»**, когда навязывают выбор из двух зол, исключая другие варианты: «Или вы с нами, или вы против нас». И, наконец, **«аргумент к авторитету» в извращенной форме**, когда ссылаются на человека, не являющегося экспертом в данной области: «Знаменитый актер Х считает, что эта вакцина опасна, и он не может ошибаться».

Тестовые вопросы (с ответами):

Тема 1: «Основные понятия. Риторическое построение»

1. Риторика – это филологическая дисциплина, изучающая отношение:

А. Слова к мысли.

Б. Мысли к слову.

В. Понятия к выражению.

2. Греческому понятию «риторика» соответствует латинское:

А. Элоквенция.

Б. Инвенция.

В. Элокуция.

3. Формула: «риторика – искусство убеждать» – принадлежит:

А. Цицерону.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Б. Квинтилиану.

В. Аристотелю.

4. Автором формулы: «риторика – искусство говорить хорошо» – является:

А. Цицерон.

Б. Квинтилиан.

В. Аристотель.

5. Лучшая формулировка конкретных задач обучения риторике: «оратор должен изобрести, расположить, украсить» – принадлежит:

А. Цицерону.

Б. Квинтилиану.

В. Аристотелю.

6. Риторика традиционно подразделяется на:

А. Конкретную и абстрактную.

Б. Общую и частную.

В. Частную и общественную.

7. Частная риторика изучает:

А. Принципы построения целесообразной речи.

Б. Культуру речи и стилистику текста.

В. Конкретные виды речи.

8. Изобретение речи – это:

А. Инвенция.

Б. Элокуция.

В. Диспозиция.

9. Стилистическое оформление речи, ее выражение – это:

А. Инвенция.

Б. Элокуция.

В. Диспозиция.

10. Риторическое построение традиционно составляют:

А. Пять частей.

Б. Семь частей.

В. Три части.

11. Создание высказывания на уровне замысла – это:

А. Расположение.

Б. Элокуция.

В. Изобретение.

12. Создание высказывания на уровне композиции – это:



А. Расположение.

Б. Элокуция.

В. Изобретение.

13. Создание высказывания на уровне текста – это:

А. Расположение.

Б. Элокуция.

В. Изобретение.

14. Память как часть риторического построения, свойственная в основном ораторской прозе, была обязательной для:

А. Античных риторик.

Б. Риторик средних веков.

В. Риторик нового времени.

15. Два типа: 1) создание замысла высказывания, завершающееся формулировкой предложения; 2) нахождение поля аргументации, его анализ и разработка – характеризуют:

А. Действие.

Б. Память.

В. Изобретение.

16. Цель риторического изобретения заключается в построении замысла целесообразного высказывания, предназначенного:

А. Любой аудитории в любых обстоятельствах.

Б. Конкретной аудитории в конкретных обстоятельствах.

В. Любой аудитории в конкретных обстоятельствах.

17. Правила произнесения речи перед аудиторией, приемы интонирования, постановка голоса, мимика, жест, сценическое движение, а в широком смысле и публикация – все это характеризует:

А. Действие.

Б. Память.

В. Изобретение.

18. Риторическим построением называется:

А. Создание завершеного высказывания.

Б. Метод создания завершеного высказывания.

В. Создание высказывания на уровне композиции.

Тема 2: «История красноречия»

1. Учеником Эмпедокла из Агригента, оратором-софистом является:

А. Аристотель.

Б. Горгий.

В. Сенека.



2. Афинский оратор Лисий был наиболее искусен в:

А. Политическом красноречии.

Б. Судебном красноречии.

В. Эпидейктическом красноречии.

3. Начало закругленному ритмическому периоду положил:

А. Лисий.

Б. Горгий.

В. Исократ.

4. Призывая греков к объединению против македонского царя, Демосфен произносил речи, названные впоследствии:

А. Буколиками.

Б. Вергиликами.

В. Филиппиками.

5. Характеристика Дионисия Галикарнасского: этот оратор следовал сжатости и пафосу Фукидида, силе характеристики Лисия, искусному распределению частей Исократа – относится к:

А. Аристотелю.

Б. Демосфену.

В. Протагору.

6. Итог развития классического греческого красноречия подвел Аристотель в трактате:

А. «Оратор».

Б. «Ритор».

В. «Риторика».

7. С точки зрения логики риторику оценивал:

А. Аристотель.

Б. Платон.

В. Фукидид.

8. Родиной риторики является:

А. Древняя Греция.

Б. Древний Египет.

В. Древний Рим.

9. Аристотель, опираясь на собственную разработку учения о силлогизме, главным в риторике признавал:

А. Приемы, усиливающие экспрессивность речи.

Б. Способы убеждения.

В. Стиль произносимой речи.



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

10. Политическое устройство Древнего Рима требовало развития красноречия:

А. Патетического.

Б. Теоретического.

В. Практического.

11. Ораторы – аристократы, возглавившие борьбу плебеев за свои права:

А. Братья Гракхи.

Б. Катон Старший и Катон Младший.

В. Братья Флавии.

12. Наследником риторической традиции Гракхов и Мария считается:

А. Цезарь.

Б. Цицерон.

В. Светоний.

13. В ответ на риторическое произведение Цицерона «Об ораторе» Цезарь написал трактат:

А. «Об аналогии».

Б. «Об антологии».

В. «Об эклоге».

14. Цезарь и Цицерон выступали с речами по делу о:

А. Тирании Верреса.

Б. Суде Солона.

В. Заговоре Катилины.

15. Автором книг «Об ораторе», «Брут», «Оратор» является:

А. Сенека.

Б. Цезарь.

В. Цицерон.

16. Заслуга создания «нового красноречия» принадлежит:

А. Сенеке.

Б. Цезарю.

В. Цицерону.

17. Автором трактата «О причинах упадка красноречия» является:

А. Марк Фабий Квинтилиан.

Б. Марк Тулий Цицерон.

В. Марк Лициний Красс.

18. Включение постоянного вопроса: «Так что же?» в диатрибу определяет синтаксические особенности стиля:

А. Цицерона.



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Б. Сенеки.

В. Квинтилиана.

19. Первым русским риторикам предшествовал трактат Георгия Херобоска:

А. «Об образах».

Б. «О словах».

В. «О впечатлениях».

20. Первые занятия риторикой на Руси проводились:

А. На княжеских дворах.

Б. В монастырях.

В. В боярских вотчинах.

21. «Поэтика» (1705 г.) и «Риторика» (1706 г.) как вершины теоретической мысли доломоновского периода принадлежат перу:

А. Иосифа Волоцкого.

Б. Кариона Истомина.

В. Феофана Прокоповича.

22. В «Риторике» (1748 г.) М. В. Ломоносова выделяются три основных традиционных раздела:

А. Об изображении, об украшении, о расположении.

Б. Об изобретении, об украшении, о расположении.

В. Об изобретении, об образовании, о расположении.

23. Формирование риторической школы российских академиков связано с именами:

А. М. М. Сперанского, А. С. Никольского, И. С. Рижского.

Б. И. Галаятовского, М. М. Сперанского, И. С. Рижского.

В. М. М. Сперанского, А. С. Никольского, П. С. Пороховщикова.

24. Наиболее показательными, излагающими основы общего и частного красноречия, являются учебные риторики:

А. Ф. Ф. Зелинского и П. С. Пороховщикова.

Б. А. С. Никольского и И. С. Рижского.

В. Н. Ф. Кошанского и К. Зеленецкого.

25. А. И. Галич в «Теории красноречия для всех родов прозаических сочинений» (1830 г.) предложил следующую классификацию фигур:

А. Фигуры слов и фигуры мыслей.

Б. Фигуры осмысления, выделения и диалогизма.

В. Грамматические, ораторские и поэтические фигуры.

26. «Краткое руководство к красноречию» М. В. Ломоносова построено:

А. По ораторскому канону.



Б. По традиционному принципу, но с объединением вопросов общей и частной риторики.

В. Как новаторское произведение, опровергающее традиционное построение.

27. Автором работы обобщающего характера «Очерки по истории красноречия» (1899 г.) является:

А. И. П. Триодин.

Б. Н. А. Энгельгардт.

В. А. Г. Тимофеев.

28. Русское судебное красноречие начинает активно развиваться:

А. После реформы 1861 г., освободившей крестьян от крепостной зависимости.

Б. После судебной реформы 1864 г., введившей суд присяжных.

В. После реформы 1864 г., введившей институт земства.

29. Автором работы «Нравственные начала в уголовном процессе» является:

А. К. К. Арсеньев.

Б. Ф. Н. Плевако.

В. А. Ф. Кони.

30. Образ оратора представлен в работе К. Л. Луцкого:

А. «Судебное красноречие».

Б. «Оратор на суде».

В. «Риторика в судебном зале».

31. Любимыми риторическими средствами А. Ф. Кони являются:

А. Ирония и гипербола.

Б. Гипербола и негодование.

В. Ирония и негодование.

32. Человеком, «у которого ораторское искусство переходило во вдохновение», называли:

А. А. Ф. Кони.

Б. Ф. Н. Плевако.

В. П. С. Пороховщикова.

33. Автором книги о А. Ф. Кони был:

А. К. К. Арсеньев.

Б. К. Л. Луцкий.

В. П. С. Пороховщиков.

34. П. С. Пороховщиков всесторонне проанализировал проблему судебного красноречия в книге:

А. «Оратор в судебном зале».

Б. «Судебное красноречие».



В. «Искусство речи на суде».

35. Судебное красноречие – это:

А. Род речи.

Б. Вид речи.

В. Построение речи.

36. Русский судебный оратор, солидарный с Квинтилианом, утверждавшим: «...в заключении следует открыть все источники красноречия и натянуть все паруса»:

А. А. Ф. Кони.

Б. В. Д. Спасович.

В. К. Л. Луцкий.

37. Такие характеристики как: 1) владение фундаментальными знаниями, 2) большой информационный запас, 3) владение построением речи, 4) владение речевой культурой – составляют понятие:

А. Высокообразованной личности.

Б. Личности оратора.

В. Сильной языковой личности.

38. Расцвет риторики связывают с:

А. Демократическими формами политического устройства.

Б. С деспотическими формами политического устройства.

В. С автократическими формами политического устройства.

39. Центральная проблема неориторики: «проблема речевого взаимодействия, лежащего в основе любой социальной интеграции» – была сформулирована:

А. Бангелем.

Б. Дюбуа.

В. Перельманом.

40. По формулировке А. К. Михальской, современная риторика – это:

А. Школа слова.

Б. Школа мысли.

В. Школа мысли и только потом школа слова.

41. Риторический идеал современности составляет:

А. речь целесообразная, осмысленная и приносящая людям благо.

Б. речь гармоническая, осмысленная и объединяющая.

В. речь осмысленная, убеждающая и цивилизованная.

42. Предметом государственной идеологии, знанием, превращающимся в действительное умение, риторика является в:

А. России.

Б. США.



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

В. Японии.

43. Теория речевых действий как основная черта неориторики наиболее успешно развивается в:

А. России.

Б. США.

В. Японии.

44. Страна, в которой риторика повседневного общения находится в начале своего развития:

А. Россия.

Б. США.

В. Япония.

45. Усиление контактов между людьми разных национальностей породило:

А. Психориторику.

Б. Этнориторику.

В. Футориторику.

Тема 3: «Теория аргументации. Структура ораторской речи»

1. Представление идеальной личности, образ действия которой побуждает к определенной оценке поступка, идеи, человека является аргументом:

А. Модели.

Б. Антимодели.

В. Квазимодели.

2. Главным инструментом выработки новой идеи, связывающим данное высказывание с эпидейктической концепцией является:

А. Аргумент к норме.

Б. Аргумент к причине.

В. Аргумент к доктрине.

3. С точки зрения риторики, установление факта, аргумента к лицу, к причине, к обстоятельствам, к норме являются:

А. Судительной аргументацией.

Б. Судебной аргументацией.

В. Совещательной аргументацией.

4. Норма расширяется применительно к случаю в:

А. Судительной аргументации.

Б. Аргументации истолкования.

В. Прагматической аргументации.

5. Сведение или разведение норм, к которым относится установленный факт,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

является:

- А. Аргументом к норме.
- Б. Аргументом к обстоятельствам.
- В. Аргументом к совместимости.**

6. Предметом совещательной аргументации является:

- А. Возможное.**
- Б. Действительное.
- В. Нереальное.

7. Принцип восхождения, обращенный к обществу или его части с тем, чтобы были приложены усилия для достижения цели, лежит в основе:

- А. Аргументации прецедента.
- Б. Аргументации направления.**
- В. Аргументации прогресса.

8. Заслуга создания европейского динамического типа личности принадлежит:

- А. Аргументу восхождения.
- Б. Аргументу модели.
- В. Аргументу к доктрине.**

9. Эпидейктическая и судительная аргументация является идеологическим обоснованием для:

- А. Совещательной аргументации.**
- Б. Аргументации истолкования.
- В. Аргументации направления.

10. Согласно каноническому представлению, середина высказывания развертывается в последовательности:

- А. Побуждение, опровержение, перечисление.
- Б. Изложение, подтверждение, опровержение.**
- В. Опровержение, перечисление, опровержение.

11. В начальной части высказывания оратор стремится сконцентрировать внимание аудитории на:

- А. Уместности и необходимости высказывания.**
- Б. Риторической аргументации.
- В. Эмоциональной оценке.

12. Представление данных в благоприятном для целей ратора виде является задачей:

- А. Описания.
- Б. Изложения.**
- В. Повествования.



13. Изображение предмета как существующего независимо от ситуации общения – это:

- А. Рассуждение.
- Б. Повествование.
- В. Описание.**

14. С точки зрения общей риторики, рассказ о событиях в повествовательном порядке; средство достижения согласия аудитории – это:

- А. Рассуждение.
- Б. Повествование.**
- В. Описание.

15. Частью речи, содержащей аргументацию, имеющую целью обоснование позиции ратора путем критики или разоблачения несовместимых с ней высказываний или позиций, является:

- А. Опровержение.**
- Б. Предложение.
- В. Побуждение.

16. Частью построения, означающей окончание речи и непосредственный переход к действию, организованному мыслью, является:

- А. Опровержение.
- Б. Предложение.
- В. Побуждение.**

17. «Обычное», «с ораторской предосторожностью», «внезапное» – это роды:

- А. Вступления.**
- Б. Предложения.
- В. Перечисления.

18. Следствие из аргументации, непосредственно связанное с побуждением или выделяющееся в отношении к высказыванию – это:

- А. Обобщение.
- Б. Вывод.**
- В. Побуждение.

Тема 4: «Специфика ораторской речи»

1. Система целесообразно отобранных и согласованных средств, которые используются для выражения определенных смыслов – это:

- А. Стил.**
- Б. Язык.
- В. Структура речи.

2. С понятием стиля тесно связан такой этап риторического построения, как:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

- А. Память.
- Б. Действие.
- В. Элокуция.**

3. Понятие «правильность и чистота слога» означает:

- А. Следование нормам литературного языка.
- Б. Подбор выразительных средств, образующих язык писателя.
- В. Следование нормам литературного языка и создание автором системы языковых ресурсов, которыми он пользуется сознательно и целесообразно.**

4. Условиями чистоты слога являются:

- А. Точность и легкость слога.
- Б. Ясность и точность слога.**
- В. Ясность и уместность слога.

5. Соответствие способа выражения ситуации речи и ожидания аудитории – это:

- А. Уместность.**
- Б. Гармоничность.
- В. Точность.

6. Живость слога как соответствие речи движению мысли достигается быстрой сменой:

- А. Темы.
- Б. Идеи.
- В. Образов.**

7. Соответствие планов выражения и содержания высказывания ритмической мере, которая соотносит объемы целого и частей фразы или произведения, означает:

- А. Ясность слога.
- Б. Гармоничность слога.**
- В. Легкость слога.

8. Невозможность замены использованного слова – это критерий:

- А. Точности слога.**
- Б. Ясности слога.
- В. Уместности слога.

9. Характеристика: «...слова и обороты определены в значении и употреблении, фразы построены умело без случайных двусмысленных выражений, запоминается и легко воспроизводится» – относится к:

- А. Точности слога.
- Б. Ясности слога.**
- В. Живости слога.

10. Слова, которые могут встретиться в любой литературной письменной и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

устной речи, составляющие основу понимания речи и представленные в толковых словарях, относятся к:

А. Общелитературной лексике.

Б. Специальной лексике.

В. Нелитературной лексике.

11. К специальной литературной лексике относятся:

А. Общенаучные и общетехнические слова.

Б. Термины.

В. Общенаучные и общетехнические слова, а также термины.

12. Различать, в каком качестве употреблено слово важно потому, что:

А. Многие общенаучные слова и термины совпадают по форме между собой, а также с общелитературными словами.

Б. Термины имеют несколько значений.

В. Часто значение термина непонятно.

13. Авторитетный ритор, владеющий терминологией, связанной с предметом речи, должен обращаться к терминологии:

А. Время от времени.

Б. По мере необходимости.

В. Постоянно.

14. Значения юридических терминов:

А. Нормативны, общеобязательны, но изменяются в процессе развития правовой практики.

Б. Нормативны, общеобязательны и неизменны.

В. Нормативны и обязательны для конкретной ситуации.

15. Слова, вышедшие из употребления в первоначальном значении, но употребляемые в значении переносном или измененном, называются:

А. Историзмы.

Б. Архаизмы.

В. Неологизмы.

16. Слова, недавно созданные или введенные в оборот в новом значении:

А. Историзмы.

Б. Современные слова.

В. Неологизмы.

17. Статус слова в языке определяется:

А. Происхождением и историей употребления.

Б. Лексическим значением.

В. Эмоциональной окраской.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

18. Лексика, порожденная тем или другим языком и употребляемая в нем, называется:

- А. Заимствованной.
- Б. Исконной.**
- В. Общелитературной.

19. Риторическими фигурами, образующими смысловое и стилистическое единство высказывания как завершенной мысли, являются фигуры:

- А. Осмысления.**
- Б. Выделения.
- В. Диалогизма.

20. Риторическими фигурами, оформляющими фразу или отдельное положение речи, являются фигуры:

- А. Осмысления.
- Б. Выделения.**
- В. Диалогизма.

21. Риторическими фигурами, организующими композиционно значимый ход мысли, являются фигуры:

- А. Осмысления.
- Б. Выделения.
- В. Диалогизма.**

22. Окружение – риторическая фигура, состоящая из:

- А. Анафоры.
- Б. Эпифоры.
- В. Сочетания анафоры и эпифоры.**

23. Характеристика выделяемого слова посредством слов или оборотов, уточняющих его значение или раскрывающих свойства – это определение:

- А. Эпитета.**
- Б. Метафоры.
- В. Метонимии.

24. Риторическая фигура, создаваемая путем намеренного использования стилистической погрешности – это:

- А. Перифраз.
- Б. Плеоназм.**
- В. Рефрен.

25. Условное наименование «фигуры» на основании того, что они являются не способами выражения, а риторическими приемами, получили:

- А. Фигуры диалогизма.**
- Б. Фигуры выделения.



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

В. Фигуры осмысления.

26. Риторическая фигура – это:

А. Индивидуальный, авторский прием словесного оформления мысли.

Б. Типичный, воспроизводимый прием словесного оформления мысли.

В. Единичный прием словесного оформления мысли.

27. Намеренное выдвижение ритором контраргумента и ответ на него – это:

А. Риторический вопрос.

Б. Сообщение.

В. Предупреждение.

Творческое задание:

Подготовка студентами публичного выступления – анализа риторического образа медиаличности (по выбору студента).

Помимо полноты ответа, композиционного и логического оформления, оценивается умение подготовки публичной презентации и качество речевого оформления выступления обучающимся.

Пример ответа:

Конечно, как студент выпускного курса, я подхожу к этому заданию не просто как к формальности, а как к возможности применить накопленные за четыре года знания по риторике и коммуникациям на практике. Для анализа я выбрал риторический образ Илона Маска – медиаличности, чей публичный образ является сложным, намеренно конструируемым и невероятно эффективным инструментом влияния.

Подготовка к выступлению начинается с первого этапа риторического канона – инвенции, то есть изобретения содержания. Мой тезис заключается в том, что Илон Маск создал и поддерживает уникальный риторический образ «технологического визионера-антисистемщика», который балансирует между образами гениального инженера и простого парня из интернета. Для доказательства этого я собираю материал: его ключевые выступления (например, презентации новых продуктов Tesla и SpaceX), его активность в Twitter (сейчас X), интервью и даже скандальные реплики. Это позволяет увидеть не отрепетированный официальный образ, а живую, импульсивную риторику.

Далее наступает этап диспозиции – композиционного построения моего выступления. Я структурирую его так: во вступлении я обозначу феномен Маска как оратора, который нарушает многие классические правила, но остается невероятно убедительным. В основной части я разберу три ключевых компонента его образа. Первый – это его этос, или имидж. Маск не позиционирует себя как главу корпорации в классическом понимании. Он – «инженер», «изобретатель», «фанат науки», что вызывает больше доверия. Он намеренно демонстрирует свою компетентность через погружение в технические детали ракетных двигателей или нейроинтерфейсов, но при этом его язык лишен менторского тона.



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Второй компонент – это логос, или логика его аргументации. Его презентации часто строятся не вокруг сухих финансовых показателей, а вокруг грандиозных нарративов – спасения человечества на Марсе, перехода мира на устойчивую энергетику. Он мастерски использует «аргумент к модели», предлагая себя и свои компании как живое доказательство того, что будущее уже наступает. Его логика – это логика мечты, подкрепленная конкретными, хоть и часто амбициозными, сроками и прототипами.

Третий, и, пожалуй, самый сильный компонент – это пафос, обращение к эмоциям. Маск – виртуоз пафоса. Он создает общее чувство причастности к чему-то великому, называя своих фанатов «радикалами будущего». Он использует самоиронию, мемы, простой, почти разговорный язык, что создает иллюзию диалога на равных с многомиллионной аудиторией. Его скандальные и порой безрассудные твиты, нарушающие корпоративный этикет, лишь усиливают этот образ «своего парня», который говорит то, что думает, и это вызывает мощный эмоциональный отклик у его последователей.

На этапе элокуции, или словесного выражения, я сам должен подумать о стиле своего выступления. Чтобы донести мысль об уникальности риторики Маска, я буду использовать контрастные сравнения: «В отличие от традиционного СЕО, читающего речь по суфлеру...» или «Если Стив Джобс был великим режиссером презентаций, то Маск – это ведущий импровизационного шоу». Я использую термины «этос», «пафос», «логос», но обязательно разьясню их на конкретных примерах из практики Маска, чтобы моя речь была понятна и тем, кто не изучал риторику углубленно.

Наконец, этап акцио – произнесения. Я понимаю, что тема может быть сложной, поэтому важно держать зрительный контакт с аудиторией, использовать спокойный, но уверенный тон, возможно, показать на слайде пару самых ярких твитов или кадров с его презентаций. Мое заключение будет подводить итог: риторический успех Илона Маска доказывает, что в XXI веке классические правила красноречия не отменены, но трансформированы. Убеждает не безупречная, отполированная речь, а аутентичность, способность создавать грандиозные нарративы и выстраивать эмоциональную связь, превращая аудиторию из пассивных слушателей в соучастников большой истории. Его образ — это не случайность, а пример современного риторического построения, где личный бренд и корпоративная стратегия сливаются в единое целое.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в 2 этапа: студент решает тестовые вопросы и презентует свое публичное выступление. Продолжительность – 40 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств



Тесты формируются в системе электронного обучения MOODLE. Максимальный балл за тесты – 20 баллов.

Отлично/зачтено 20-18 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций высокий.

Хорошо/зачтено 17-15 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций средний.

Удовлетворительно/зачтено 14-11 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций базовый.

Неудовлетворительно/незачтено 10-0 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций недостаточный.

Максимальный балл за публичное выступление – 20 баллов.

Отлично/зачтено 20-18 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций высокий.

Хорошо/зачтено 17-15 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций средний.

Удовлетворительно/зачтено 14-11 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций базовый.

Неудовлетворительно/незачтено 10-0 баллов, уровень освоения проверяемых компетенций недостаточный.

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0-49 баллов – «неудовлетворительно» (2): низкий уровень сформированности компетенций;

50-69 баллов – «удовлетворительно» (3): базовый уровень сформированности компетенций;

70-90 баллов – «хорошо» (4): средний уровень сформированности компетенций;

91-100 баллов – «отлично» (5): высокий уровень сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:

Итоговый экзамен (промежуточная аттестация) проводится в присутствии преподавателя и предполагает развернутый, полный ответ на теоретический вопрос, а затем работу за персональным компьютером. Вопросы составляются с учётом материала, пройденного как на лекционных занятиях, так и на практических занятиях. Время, отводимое на выполнение итоговой работы, 90 минут.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными



Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения: – в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха: – в печатной форме, – в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: – в печатной форме, – в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно; используется голосовой мессенджер для записи ответа студента).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов. Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:

– предполагает готовность применять полученные знания в ситуациях, связанных с содержанием дисциплины;

– обучающийся способен аргументировать собственную точку зрения при постановке профессиональных задач;

– обучающийся демонстрирует способность вычленять заданный компонент проблем и задач, опираясь на самостоятельно проведенный поиск информации.

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:

– обучающийся освоил знания, связанные с содержанием дисциплины;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика в работе журналиста» по направлению подготовки 42.03.02
«Журналистика» направленности (профиля) «Производство медиапродукта на различных платформах» ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

– обучающийся способен аргументировать собственную точку зрения при постановке профессиональных задач;

– обучающийся демонстрирует способность вычленять заданный компонент проблем и задач, хотя и может затрудняться в самостоятельном поиске информации.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:

– обучающийся способен аргументировать собственную точку зрения при постановке профессиональных задач, но такая аргументация отличается неполнотой и может быть затруднена;

– обучающийся демонстрирует способность вычленять заданный компонент проблем и задач, но не может дать развернутое обоснование этого компонента; поиск информации проводит поверхностно.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»; компетенции не сформированы и не проявлены.