Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.10.2026 10:08:20
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a488b9a878b8522925

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)

Методология и методика научного исследования (научный семинар)

Направление подготовки (специальность)

38.05.01 Экономическая безопасность

Направленность (профиль)

Судебная экономическая экспертиза и цифровая криминалистика

Присваиваемая квалификация

Экономист

Челябинск 2025

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *38.05.01 Экономическая безопасность*
Направленность (профиль) *Судебная экономическая экспертиза и цифровая криминалистика*
Дисциплина: *Методология и методика научного исследования (научный семинар)*
Курс (курсы) изучения: *3*
Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины Методология и методика научного исследования (научный семинар) направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Обладает знаниями методологии научного исследования УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять научное исследование	**Знать:** содержание, уровни и принципы методологии научного исследования; технологию организации и проведения научного исследования; классификацию методов научного исследования и их общую характеристику; общие требования к представлению результатов научного исследования; требования к созданию научных текстов разного вида, жанра и стиля изложения (тезисы, статья, доклад, научный отчет, рекомендации, монография,

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

			диссертация, автореферат и др.); **Уметь:** проводить анализ научной литературы, выделять существенные связи и отношения; проводить сравнительный анализ данных, логически аргументировать свою точку зрения; осуществлять эффективный поиск научной и профессиональной информации; **Владеть:** логическими операциями мышления: анализом, синтезом, сравнением, обобщением, абстрагированием и др.; технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации; научным стилем изложения результатов исследования, технологиями ведения профессиональной дискуссии и публичной презентации результатов.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1	Раздел 1,2,3,4,5	Собеседование Тесты	Теоретические вопросы к зачету Задания теста Решение задач

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов (полужирным шрифтом – верные варианты)
	Раздел 1. Методология научного исследования	
1	К какой группе методов исследования относится метод поперечных срезов (сравнительный метод)? а) организационные б) эмпирические в) теоретические г) обработки данных д) интерпретационные	а) организационные **б) эмпирические** в) теоретические г) обработки данных д) интерпретационные
2	Научное исследование начинается:	а) с выбора темы **б) с литературного обзора** в) с определения методов исследования г) с оценки состояния разработанности
	Раздел 2. Логическая структура исследования	
3	Выбор темы исследования определяется:	а) **актуальностью** б) интересами исследователя в) отражением темы в литературе д) по указанию преподавателя
4	Формулировка цели исследования отвечает на вопрос:	а) что исследуется? б) кем исследуется? **в) для чего исследуется** д) определяется руководителем темы НИР
	Раздел 3. Методы обработки данных	
5	К какой группе методов исследования относится метод поперечных срезов (сравнительный метод)?	а) организационные б) эмпирические в) теоретические г) обработки данных

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		д) интерпретационные
7	Методы исследования – это..	**а) способы оценки результатов проведенного исследования** б) последовательность выполняемой научной работы в) способы построения и обоснования системы научных социальных знаний г) ответы на вопросы социальной практики
	Раздел 4. Теоретические методы в психолого-педагогическом исследовании	
8	К теоретическим методам познания относят:	а) изучение литературы б) наблюдение анкетирование в) метод социальных биографий г)метод консультирования д) метод комплексного психосоциального моделирования е) метод структурного анализа
	Раздел 5. Эмпирические методы в психолого-педагогическом исследовании	
9	К эмпирическим методам познания относят:	а) изучение литературы б)наблюдение в)анкетирование г)аналогия д)метод консультирования е)метод комплексного психосоциального моделирования ж)метод структурного анализа

Примерные вопросы для собеседования (зачет)

1. Понятие и структура и уровни методологии научного исследования
2. Методологические принципы научного исследования
3. Логическая структура и основные методологические параметры исследования
4. Цели, содержание и организация опытно-экспериментальной исследовательской работы.
5. Моделирование в научном исследовании.
6. Проектирование как метод научного исследования.
7. Интерпретация, апробация и оформление результатов исследования
8. Составление заключения и практических рекомендаций на основе исследовательских данных.
9. Проблема, тема, объект, предмет, цель и задачи исследования
10. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования
11. Номинальная шкала измерений, ее свойства и допустимые математические операции
12. Порядковая шкала измерений, ее свойства и допустимые математические операции
13. Интервальная шкала измерений, ее свойства и допустимые математические операции
14. Методы первичной количественной обработки данных: таблицы, диаграммы, графики распределения частот
15. Методы статистического анализа при обработке данных: выбор и вычисление мер центральной тенденции
16. Методы статистического анализа при обработке данных: вычисление мер рассеяния

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

17. Методы статистического анализа при обработке данных: вычисление мер связи (корреляции)
18. Методы психолого-педагогических исследований, их классификация и общая характеристика
19. Наблюдение как метод ППИ, характеристика, принципы, требования, этапы, классификация.
20. Способы регистрации результатов наблюдения: признаковые системы, системы категорий, шкала рейтинга. Типичные ошибки при наблюдении.
21. Метод экспертной оценки в научных исследованиях.
22. Социометрический метод исследования группы
23. Эксперимент как основной метод научных исследований, виды переменных в эксперименте, классификация видов эксперимента
24. Валидность эксперимента и основные экспериментальные планы

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Проведение зачета.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретические вопросы — 100 баллов.

Отлично / 90-100 баллов	**Хорошо / 70-80 баллов**	**Удовлетворительно / 50-60 баллов**	**Неудовлетворительно/ 0-40 балла**
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с	Ответ носит самостоятельный характер, но содержание ответа имеет отдельные	Допустимо, что студент обнаруживает знание и понимание	студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

практикой, решает задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу	неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.	основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.	второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

4.2.2. Критерии оценивания теста

Максимальный балл за тест — 100 баллов.

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	100-86 баллов	85-70 баллов	69-51 балл	50-0 баллов

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0-90 баллов - неудовлетворительно;
91- 130 баллов – удовлетворительно;
131- 165 баллов – хорошо;
166-200 баллов – отлично.

Особенности проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:
   - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач.
   - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах микроэкономики, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:
   - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей функционирования экономики на микроуровне, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения экономических задач;
   - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:
   - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений микроэкономики;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».

38.05.01 Экономическая безопасность,

Судебная экономическая экспертиза и цифровая криминалистика, 2025 год набора

Проректор по учебной работе утверждено 21.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета экономики и управления

Протокол заседания № 1 от 11.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета экономики и управления согласовано А.А. Егорова

Заседанием кафедры экономической теории и регионального развития

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 8 от 04.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано А.А. Саламатов

Автор (составитель) Д.С. Гордеева

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»