

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.06.2026 12:56:37
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Практика составления процессуальных документов и экспертных
заключений по вопросам медицинского права**

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
«Медицинское право»

Присваиваемая квалификация
магистр

Формы обучения
заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 2 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Медицинское право

Дисциплина: Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

Семестр изучения: 2 курс (заочная форма)

Форма промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компет. (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций, согласно ФГОС	Индикаторы формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1	Способен обеспечивать правовое сопровождение медицинской и фармацевтической деятельности	ПК.1.1. Обеспечивает правовое сопровождение медицинской деятельности	Для формирования индикатора ПК-1.1. Знать: требования и порядок составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права Уметь: осуществлять правовое сопровождение медицинской деятельности в части составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права Владеть: навыками правового сопровождения медицинской деятельности в части составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Структура оценочных средств

№	Код компетенции	Код индикатора	Контролируемые разделы дисциплины	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для
---	-----------------	----------------	-----------------------------------	--	--------------------------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		достижения компетенции			промежуточной аттестации
1	ПК-1	ПК-1.1.	Тема 1. Правовое регулирование медицинской экспертизы. Теория судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты, методология и история.	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание
2	ПК-1	ПК-1.1.	Тема 2. Понятие специальных знаний и основные формы их использования в судопроизводстве	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание
3	ПК-1	ПК-1.1.	Тема 3. Понятие судебно-медицинской экспертизы, ее предмет, задачи, объекты. Назначение судебно-медицинских экспертиз. Процесс экспертного исследования и его стадии	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание
4	ПК-1	ПК-1.1.	Тема 4. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция. Правовое обеспечение судебно-медицинской экспертизы.	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

При необходимости дистанционной работы текущий и промежуточный контроль осуществляется с использованием программ Microsoft Teams, moodle, Safe Exam Browser.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. практические задания

Задача 1.

Иванов И.И., 13.12.1965 г.р., являясь инвалидом I группы по общему заболеванию, нуждается в постоянном уходе. Иванову И.И. на правах личной собственности принадлежала трехкомнатная квартира. Иванов И.И. проживал в этой квартире, уход за ним осуществляла его дочь - Петрова К.И.

Согласно договору дарения от 09.12.2015 Иванов И.И. подарил квартиру по указанному адресу Петровой К.И. Сделка дарения квартиры была совершена с условием последующего ухода за Ивановым И.И. его дочерью - Петровой К.И., в дальнейшем отказавшейся ухаживать за Ивановым И.И., что расценивается им как противоречие с его намерениями совершить сделку дарения.

Иванов И.И. обратился в суд с иском к Петровой К.И. о признании сделки



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 5 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

недействительной, применении последствий недействительности сделки. Истец Иванов И.И. в исковом заявлении указал, что по просьбе его дочери - Петровой К.И. он 09.12.2015 подарил ей квартиру, подписав у нотариуса соответствующий договор, при этом в силу возраста и имеющихся заболеваний не понимал значения своих действий.

Судом по делу назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Перед экспертами были поставлены следующие вопросы: страдал ли Иванов И.И. каким-либо психическим заболеванием или расстройством в день подписания договора дарения, удостоверенного нотариусом, и мог ли он осознавать значение своих действий по подписанию договора и последствия совершения действий? В распоряжение экспертов были предоставлены материалы гражданского дела и медицинская карта амбулаторного больного Иванова И.И.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы комиссии врачей-экспертов Иванов И.И. в момент подписания договора дарения квартиры был не способен осознавать значение своих действий. Учитывая (по мнению суда) имеющиеся противоречия в указанном заключении врачей-экспертов, суд нашел необходимым назначить по делу повторную документарную психолого-психиатрическую экспертизу, проведение которой поручил врачам-экспертам ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского" Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского" Министерства здравоохранения Российской Федерации у Иванова И.И. имелось органическое эмоционально лабильное (астеническое) расстройство в связи с сосудистым заболеванием головного мозга. Однако, как установлено экспертами из представленной медицинской документации, указанное психическое расстройство у Иванова И.И. в интересующий период не сопровождалось грубыми нарушениями мышления, памяти, интеллекта, какой-либо продуктивной психопатологической симптоматикой, нарушением критических способностей. Иванов И.И. мог понимать значение своих действий и руководить ими

Задача 2.

Гражданка Гуржий Н.С. признана в установленном порядке инвалидом I группы бессрочно. В октябре 2013 г. в поликлинике по месту жительства ей была выдана справка о том, что она нуждается в препарате "Суксилеп" до отмены данного препарата лечащим врачом. В июне 2015 г. было вынесено решение об отмене Гуржий Н.С. данного препарата в связи с его отсутствием на фармацевтическом рынке. Минздрав Республики Татарстан объявил аукцион в электронном виде на закупку лекарственного препарата "Суксилеп" на соответствующей электронной площадке. В связи с отсутствием заявок от поставщиков на участие в данном аукционе он признан несостоявшимся.

Однако на рынке данный препарат имеется, что подтверждается протоколом осмотра доказательств от 27 июня 2015 г., удостоверенным нотариусом. В связи с тем что данный препарат не предоставлялся бесплатно пациентке, она была вынуждена самостоятельно закупать лекарство "Суксилеп", а также его аналоги "Петнидан" и "Заронтин", которые не зарегистрированы Министерством здравоохранения. При приобретении истицей или ее отцом, действующим по доверенности, лекарственного препарата "Суксилеп" или его аналогов по указанию продавца лекарства ими



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 6 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

переводились денежные средства на счета указанных продавцом физических лиц.

В дальнейшем пациентка Гуржий Н.С. обратилась в суд с требованиями к Министерству здравоохранения Республики Татарстан: 1) возложить обязанность бесплатно обеспечивать ее лекарственным препаратом "Суксилеп" в необходимом объеме в соответствии с медицинскими показаниями постоянно, до отмены данного препарата лечащим врачом; 2) признать незаконным решение об отмене ей лекарственного препарата "Суксилеп", обязать возобновить выдачу ей препарата; 3) взыскать денежные средства за самостоятельно приобретенные лекарственные средства в размере 150 тыс. руб.; 4) взыскать денежные средства в размере 5 150 руб. в счет возмещения судебных расходов на осмотр доказательств нотариусом.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 3.

Орган опеки и попечительства выдал Галеевой Н.Р. заключение о невозможности быть усыновителем, поскольку она имеет заболевание, которое входит в перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

Галеева Н.Р., считая, что нарушены ее конституционные права на усыновление ребенка, обратилась в суд, поскольку у нее отклонений по состоянию здоровья не имеется, она имеет хорошее состояние здоровья, а помимо этого имеется в собственности благоустроенная квартира и возможность материально обеспечить ребенка всем необходимым, кроме того, она прошла подготовку для лиц, готовых стать усыновителями.

Орган опеки и попечительства представил отзыв. Согласно заключению врачебной комиссии у Галеевой Н.Р. имеется медицинское противопоказание для усыновления (удочерения) ребенка - заболевание "туберкулез органов дыхания", она состоит на диспансерном учете.

Какое решение должен вынести суд? Повлияет ли на решение суда снятие истца с диспансерного учета?

Задача 4.

Истец обратился в суд, в обоснование заявленных требований он указал, что три месяца назад обратился в травмпункт за оказанием помощи по поводу травмы кисти. По словам истца, врач бегло осмотрел руку, сказал, что у истца нет причин для беспокойства, так как это небольшой ушиб и в дальнейшем необходимо просто прикладывать холод. В просьбе истца сделать снимки и исключить перелом врачом было отказано. В связи с продолжающейся сильной болью истец в тот же день обратился в другую медицинскую организацию, где был установлен "субкапитальный перелом третьей пястной костной кисти" и наложен гипс.

Истец представил суду также заключение судебной медицинской экспертизы, согласно которому было установлено, что при первичном обращении в травмпункт истца по поводу травмы руки медицинская помощь и диагностика не соответствовали общепринятым стандартам и сложившимся принципам оказания помощи больным с данной патологией. С учетом анамнестических данных и характера клинической картины в соответствии с клинко-статистическими группами необходимо было проведение рентгенографического исследования левой кисти для уточнения характера травмы и в дальнейшем в зависимости от результатов исследования должно было быть назначено соответствующее лечение. Несвоевременное установление диагноза могло иметь



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 7 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

последствия в виде вторичного смещения отломков. Неналожение гипсовой лангеты само по себе не могло быть причиной болевых ощущений, поскольку их источником являлся сам перелом.

Основываясь на каких нормах права ответчику следует отстаивать свои права? Что может требовать истец (опишите все возможные варианты, основываясь на нормах закона: например, возмещение убытков, взыскание штрафа и т.п.)?

Задача 5.

В больницу был доставлен мужчина без документов в бессознательном состоянии. У пациента были проблемы с дыханием и нарушение сердечной деятельности. Анализы показали, что в его крови была очень высокая концентрация алкоголя. При этом на груди мужчины были вытатуированы слова "не реанимировать" и подпись предположительно самого пациента.

Как поступить врачам в этой ситуации исходя из норм права?

Задача 6.

На основании приведенного ниже отрывка из заключения экспертизы охарактеризуйте возникший судебный спор (предмет спора, сферу медицинских услуг в данном споре, стороны спора). Можно ли утверждать, что медицинская услуга была оказана качественно, чью сторону, скорее всего, примет суд и на что эта сторона в плане возмещения вправе рассчитывать?

"Лечение пациентов с заболеванием периодонта зубов должно проводиться в соответствии с Клиническими рекомендациями (протоколами лечения) при диагнозе болезни периапикальных тканей, утвержденными постановлением #### Совета Ассоциации общественных объединений "Стоматологическая Ассоциация России", которые согласно п. 1 приложения к Приказу Минздрава России "Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи" обязательны для применения при оценке качества оказанных медицинских услуг.

Согласно обозначенным выше Клиническим рекомендациям в медицинской организации не были проведены следующие обязательные диагностические манипуляции: пальпация органов полости рта, термодиагностика, электроодонтометрия, диагностическое и контрольное рентгенологическое исследование, определение индексов гигиены полости рта. Необходимо отметить, что лечение зуба с диагнозом "обострение хронического периодонтита" было не полностью обоснованным. Так, полость зуба и корневые каналы были раскрыты и оставлены открытыми без объективных на то оснований. Данный дефект лечения способствовал попаданию инфекции из полости рта в просвет корневых каналов, дентин корня зуба и ткани периодонта, что способствовало дополнительному их инфицированию.

Кроме того, был назначен не самый подходящий медикаментозный препарат N, который является нестероидным противовоспалительным препаратом и выполняет прежде всего функцию снятия болевой симптоматики, не оказывая воздействие на причину, т.е. на наличие воспаления в тканях периодонта..."

Задача 7.

На основании приведенного ниже отрывка из заключения экспертизы охарактеризуйте возникший судебный спор (предмет спора, сферу медицинских услуг в данном споре, стороны спора). Можно ли утверждать, что медицинская



услуга была оказана качественно, чью сторону, скорее всего, примет суд, на что эта сторона вправе рассчитывать?

"Неполное отражение в медицинской документации клинических данных, в частности отсутствие функциональных проб состояния височно-нижнечелюстного сустава (ВНЧС), отсутствие описания краниометрии и гнатометрии, структурных особенностей костных тканей альвеолярных отростков и топографии корней перемещаемых зубов, отсутствие в медицинской карте данных об особенностях положения нижней челюсти, явились причиной неуточненного диагноза. План лечения, указанный в медицинской карте, соответствует поставленному неуточненному диагнозу. В нем не отражены гнатическая составляющая зубочелюстной аномалии, позиция и размер нижней челюсти, достаточность костной ткани альвеолярных отростков, а также функциональное состояние ВНЧС. Следовательно, план лечения не индивидуализирован для пациента. В данном случае окклюзионные изменения, естественные для перемещаемых зубов, привели к болевой реакции при движениях ВНЧС и затрудненному открыванию рта, характерным симптомам дисфункции височно-нижнечелюстного сустава с подвывихом.

Имеется причинно-следственная связь патологических изменений височно-нижнечелюстного сустава и костных структур альвеолярных отростков челюстей пациента, поскольку при сравнении рентгенологических данных до начала ортодонтического лечения можно сделать вывод, что патологические изменения костных структур произошли в период проведения ортодонтического лечения, отсутствие оценки достаточности костной ткани альвеолярного отростка верхнего и нижнего зубных до начала ортодонтического лечения могло быть причиной данного осложнения..."

3.2.2. Вопросы к зачету

1. История развития судебной экспертизы и современная система экспертных учреждений Российской Федерации
2. Предмет и объект общей теории судебной экспертизы
3. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы
4. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных знаний в гражданском и уголовном процессе
5. Понятие экспертизы. Задачи экспертизы
6. Объекты судебно-медицинской экспертизы
7. Определение понятия судебно-медицинская экспертиза. Виды судебно-медицинских экспертиз
8. Правовой статус эксперта и его компетенция
9. Судебно-экспертная деятельность и ее виды
10. Процессуальные особенности назначения судебной медицинской экспертизы
11. Производство судебной экспертизы
12. Заключение эксперта и его оценка
13. Особенности экспертизы профессиональных ошибок медицинских работников и дефектов оказания медицинской помощи в гражданском судопроизводстве
14. Доказательственная достоверность заключения эксперта. Оценка относимости, допустимости и достоверности заключения судебно-медицинского эксперта
15. Процессуальные особенности рассмотрения судом дел о причинении вреда здоровью.
16. Предметная область судебно-медицинской экспертизы в административном



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 9 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

судопроизводстве.

17. Пределы судебно-медицинской экспертизы в гражданском процессе.

18. Предметная область судебно-медицинской экспертизы в арбитражном судопроизводстве

19. Организация и задачи судебно-медицинской экспертизы по врачевным делам

1.Общая характеристика ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

20. Понятие судебной экспертизы и ее задачи.

21. Основные сферы использования экспертиз.

22. Понятие специальных познаний и формы их использования в судопроизводстве.

23. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса: общее и особенное.

24.Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.

25. Предмет и объект экспертизы, виды объектов экспертного исследования.

26. Экспертные методики и требования, предъявляемые к ним.

27. Классификация судебных экспертиз.

28. Комиссионные и комплексные экспертизы. Особенности их производства.

29. Тенденции современного развития науки о судебной экспертизе.

30. Основания для назначения судебной экспертизы.

31. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.

32. Обязательное назначение экспертизы в гражданском процессе.

33. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.

34. Виды образцов для сравнительного исследования и тактика их получения.

35. Постановление (определение) о назначении экспертизы: структура, содержание.

36. Права обвиняемого при назначении экспертизы по уголовным делам.

37. Участие эксперта в судебных инстанциях уголовного судопроизводства.

38. Судебная экспертиза в уголовном процессе.

39. Экспертиза в гражданском процессе.

40. Экспертиза в арбитражном процессе.

41. Экспертиза, назначаемая нотариусом.

42. Экспертиза в административном процессе

43. Экспертиза в таможенной практике.

44. Права судебного эксперта.

45. Обязанности судебного эксперта.

46. Отвод эксперта в различных юридических процессах: основания и порядок.

47. Экспертные учреждения в РФ.

48. Заключение эксперта: структура и содержание.

49. Приложения к экспертному заключению (иллюстрации), их оформление и доказательственное значение.

50. Оценка экспертного заключения следователем и судом.

51. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.

52. Взаимодействие эксперта с лицом, назначившим экспертизу.

53. Законодательство о судебной экспертизе и проблемы его реализации.

54. Понятие, задачи, принципы и правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.

55. Ответственность эксперта.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 10 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

56. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к экспертам и специалистам.

57. Права и обязанности руководителя судебно-экспертного учреждения.

58. Особенности проведения дополнительной и повторной экспертиз.

59. Особенности назначения и производства судебной государственной экспертизы в отношении живых лиц.

60. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых проводится судебная экспертиза.

61. Помещение лица для проведения экспертизы в медицинский стационар: основания, порядок, сроки.

62. Экспертное исследование рукописей и документов: основные направления.

63. Правила обращения с документами — вещественными доказательствами.

64. Научные основы и значение почерковедческой экспертизы.

65. Понятие и основания для назначения судебно-психологической экспертизы.

66. Компетенция судебно-психологической экспертизы (ее виды).

67. Организация и проведение судебно-психологических экспертиз.

68. Судебно-медицинские экспертизы; основные разновидности, компетенция.

69. Метод генотипоскопического исследования в медицинских и трасологических исследованиях.

70. Судебно-психиатрическая экспертиза.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется университетским Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования, утвержденным Приказом ректора №579-1 от 27.09.2022.

Формой контроля знаний по предмету «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в форме письменного ответа на вопросы и решения задач. При необходимости принятия зачета в дистанционной форме ответ на теоретический вопрос может заменяться тестированием с обязательным использованием программ moodle, Safe Exam Browser.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 11 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Тестирование проводится в moodle с обязательным использованием программы Safe Exam Browser, решение практических заданий происходит также в moodle с дальнейшим обсуждением решения в Microsoft Teams.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Медицинское право

Версия документа - 1

стр. 12 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2.1. Критерии оценки ответа на вопрос. Оценка ответа на вопрос зависит от того, насколько полно и системно изложено законодательство.

4.2.2. Критерии оценки практического задания (решения задачи). Решение задачи оценивается в зависимости от того, насколько правильно пересказано законодательство и насколько аргументировано решение задачи.

➤ Если ответ содержит корректный пересказ законодательства, и логичное рассуждение – оценка «отлично».

➤ Если имеются незначительные ошибки в квалификации и применении законодательства или незначительные противоречия в рассуждении – оценка «хорошо».

➤ Если имеются существенные ошибки в квалификации либо в применении законодательства, но рассуждение все же аргументированное, либо ошибки в квалификации незначительные, но рассуждение не аргументированное – оценка «удовлетворительно»,

➤ Если вывод не соответствует смыслу применимых норм либо вывод полностью отсутствует – оценка «не удовлетворительно».

➤ **Критерии оценки ответа на вопрос:**

➤ Если ответ содержит корректный пересказ законодательства, судебной практики и литературы, понимание системы, верное использование категорий – оценка «отлично».

➤ Если имеются незначительные ошибки в квалификации и применении законодательства или незначительные ошибки в использовании терминов – оценка «хорошо».

➤ Если имеются несущественные ошибки в пересказе законодательства или доктрины, однако имеется общее представление о смысле пересказываемых норм права – оценка «удовлетворительно»,

➤ Если имеются существенные ошибки в пересказе законодательства или доктрины, и не имеется общее представление о смысле пересказываемых норм права – оценка «не удовлетворительно». Такая же оценка ставится при попытке студента списать.

Общая оценка на зачете складывается из оценки за ответ на вопрос и за задачу.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Оценка «зачтено» ставится при базовом, среднем, высоком уровне сформированности компетенций.