

Документ подписан простой электронной подписью Информация о Фонде оценочных средств дисциплины "История мировых политических учений" по направлению под- ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич (специальности) "Международные отношения" направленности (профилю) Глобальные ци- Должность: Ректор вилзационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
---	--------

Дата подписания: 15.09.2025 10:18:16
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
История мировых политических учений

Направление подготовки (специальность)
41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль)
Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.05 Международные отношения*

Направленность (профиль): *Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность*

Дисциплина: *История мировых политических учений*

Семестр (семестры) изучения: *3,4*

Форма (формы) промежуточной аттестации:

3 семестр – зачет

4 семестр – экзамен.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История мировых политических учений» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии	Знать теоретические концепции социально-исторического развития общества
		Уметь организовывать деятельность, связанную с анализом культурного многообразия современного общества
		Владеть методами анализа основных закономерностей социально-исторического развития общества и его культурного многообразия
	УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать основные принципы и теории культурного многообразия общества
		Уметь применять на практике методы толерантного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
		Владеть технологиями анализа культурных факторов социально-политических процессов
УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знать базовые категории анализа этических и культурных норм	
	Уметь использовать в профессиональной деятельности этические нормы поведения	
	Владеть приемами оценки этического компонента поведения социально-политических субъектов	
ПК 5. Способен к организации исследовательской деятельности по направлению международных отношений	ПК-5.1 Понимает и умеет объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности	Знать особенности и принципы международного взаимодействия
		Уметь объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности
		Владеть навыками применения логики международного взаимодействия в исследовательской деятельности по направлению междуна-

		родные отношения
	ПК-5.2 Собирает эмпирический материал для научных разработок, составляет библиографические обзоры по проблематике исследования	Знать принципы составления библиографических обзоров по проблематике исследования
		Уметь готовить библиографические обзоры по теме исследования
		Владеть навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров по проблемам международных отношений
	ПК-5.3 Знает современные методы и средства планирования и организации исследований международных отношений, владеет навыками обобщения и обработки информации	Знать современные методы и средства планирования и организации исследований международных отношений
		Уметь применять методы и средства планирования и организации исследований международных отношений
		Владеть навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований международных отношений
	ПК-5.4 Умеет проводить научное исследование и представлять его результаты	Знать принципы организации и проведения научного исследования по проблемам международных отношений
		Уметь планировать и осуществлять научное исследование по проблемам международных отношений
		Владеть навыками проведения исследований и представления результатов исследований по проблемам международных отношений

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Раздел 1. Политическая мысль древнего мира	Доклад (темы № 1-5) Учебная задача №1	Тест (задания № 1-4); Устный опрос (вопросы №1-5,).
		Раздел 2. Политическая мысль эпохи средних веков	Доклад (темы № 6-16) Учебная задача №3	Тест (задания № 5-8) Устный опрос (вопросы №6-7).
		Раздел 3. Гуманизм как идейно-политический феномен Нового времени	Доклад (темы № 17-20) Учебная задача №3	Тест (задания № 9-12) Устный опрос (вопросы №8-9).
		Раздел 4. Просвещение как идейно-политическая основа Нового времени	Доклад (темы № 21-39) Учебная задача №2, 4	Тест (задания № 13-18) Устный опрос (вопросы №10-13).
		Раздел 5. Политическая	Доклад (темы № 40-	Тест (задания № 19-25)

		философия XIX-XX вв.	60) Учебная задача №1, 5	Устный опрос (вопросы №14-34).
2	ПК 5. Способен к организации исследовательской деятельности по направлению международные отношения	Раздел 1. Политическая мысль древнего мира	Доклад (темы № 1-5) Учебная задача №1	Тест (задания № 1-4); Устный опрос (вопросы №1-5,).
		Раздел 2. Политическая мысль эпохи средних веков	Доклад (темы № 6-16) Учебная задача №3	Тест (задания № 5-8) Устный опрос (вопросы №6-7).
		Раздел 3. Гуманизм как идейно-политический феномен Нового времени	Доклад (темы № 17-20) Учебная задача №3	Тест (задания № 9-12) Устный опрос (вопросы №8-9).
		Раздел 4. Просвещение как идейно-политическая основа Нового времени	Доклад (темы № 21-39) Учебная задача №2, 4	Тест (задания № 13-18) Устный опрос (вопросы №10-13).
		Раздел 5. Политическая философия XIX-XX вв.	Доклад (темы № 40-60) Учебная задача №1, 5	Тест (задания № 19-25) Устный опрос (вопросы №14-34).

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Доклад»

1. Платон о политике как искусстве и науке. Политика и мораль. Справедливость как высшая цель политики (По соч. «Политик»).
2. Платон о государственном устройстве. Виды государств, их характеристика. Идеальное государство Платона.
3. Аристотель о политике как науке, ее предмете, методе и месте в системе наук.
4. Древнеримская мысль в республиканский период. Лукреций Кар. Цицерон.
5. Древнеримская мысль в имперский период. Поздняя римская стоя.
6. Социально-политические идеи апостольных мужей.
7. Общая характеристика развития политической мысли Средневековья.
8. Социально-политические идеи апостольских мужей.
9. Политическая мысль ранней патристики. Иоанн Златоуст, Амвросий. Аврелий Августин.
10. Общая характеристика политической мысли XI-нач. XVвв. Теория двух мечей и теория нравственного закона.
11. Фома Аквинский и его школа.
12. Петр Дюбуа и Иоанн Парижский.
13. Данте Алигьери и Марселий Падуанский.
14. Политические учения средневековых еретиков.
15. Политическая мысль в Средневековом Китае.
16. Становление средневековой мусульманской политической мысли и основные тенденции её развития.
17. Общая характеристика политической мысли эпохи Возрождения.
18. Итальянский гуманизм. Понятие «гражданского гуманизма». Колуччо Салютати. Леонардо Бруни Арентино.

19. Томас Мор и политическая коммунистическая мысль. Политические идеи «Утопии».
20. Политические идеи Реформации.
21. Политическая мысль Голландии XVII – XVIII вв.
22. Английская политическая мысль XVII – XVIII вв. Основные течения. Ф. Бэкон.
23. Концепция абсолютизма Якова I и Роберта Филмера.
24. Английская политическая мысль и первая английская революция.
25. Политические взгляды левеллеров. Джон Лильберн.
26. Томас Гоббс.
27. Политическая мысль эпохи Реставрации и «Славной революции». Джордж Галифакс и Олджернон Сидней.
28. Джон Локк.
29. Консервативная политическая мысль в Англии XVIII века. Генри Болинброк . Давид Юм. Адам Смит.
30. Уильям Блэкстон и Эдвард Берк.
31. Просвещение и политическая мысль во Франции XVIII века. Вольтер.
32. Шарль Луи Монтескье.
33. Клод Гельвеций и Поль Гольбах.
34. Французская политическая мысль периода Великой революции. Конституционалисты.
35. Немецкая политическая философия второй половины XVIII века. Имануил Кант.
36. Итальянская политическая мысль XVIII века. Джамбаттиста Вико.
37. Республиканцы. Бенджамин Франклин Томас Пейн.
38. Томас Джефферсон. «Декларация независимости».
39. Федералисты. Джон Адамс и Александр Гамильтон.
40. Либерализм в политической мысли XIX в.
41. Основные положения идеологии консерватизма XIX в.
42. Формирование социалистической идеологии в XIX в.
43. Учение Гегеля о гражданском обществе.
44. Учение Гегеля о государстве.
45. Социально-политические и теоретические предпосылки марксизма. Политическая наука в системе марксизма.
46. Марксизм о происхождении государства и его классовой сущности
47. Марксизм о государстве, социализме и коммунизме. Марксистское учение о революции
48. Консервативная политическая мысль во Франции XIX в. Ж. де Местр, Л. де Бональд.
49. Либеральные радикалы. Бенджамен Констан.
50. Новый либерализм Алексиса Токвиля.
51. Социалистическая политическая мысль во Франции XIX в. Сен-Симон.
52. Шарль Фурье о развитии и принципах организации общества.
53. Пьер Жозеф Прудон – основоположник анархизма Нового времени.
54. Американская политическая мысль XIX в. Джексоновская демократия. Дж. Калхун.
55. Американский прагматический либерализм
56. Общая характеристика политической мысли в Англии XIX в. Английский либерализм, его основные методологические принципы.
57. Консервативная политическая мысль в Англии XIX в. С.Т. Кольридж, Б. Дизраэли, Т. Карлейль.
58. Юридический позитивизм Джона Остина

59. Политэкономическая концепция Джона Стюарта Милля

60. Органическая теория государства Герберта Спенсера.

1. Задания для оценочного средства «Учебная задача»

Учебная задача № 1. Анализ политико-философской концепции.

Выбрать одного из политических мыслителей (Конфуций, Лао Цзы, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон) и провести анализ по следующим параметрам:

1) Что подвигло философа размышлять о политике, морали, справедливости? В какой степени философ связан с политической практикой? (социально-исторический контекст, биографические данные)

2) на чьи идеи философ ориентируется, кого критикует? (предшественники, учителя)

3) с кем из современников философ вступает в полемику? в чем противоречие? кто из современников разделяет идеи философа?

4) кто из мыслителей следующих поколений является последователями (критиками)?

5) на какие онтологические, гносеологические и антропологические концепции ориентируется философ?

6) какие категории использует философ для ответа на поставленные им вопросы?

7) какие политические последствия имеют интеллектуальные построения философа?

Учебная задача № 2. Анализ политико-философского трактата.

Выбрать трактат одного из политических мыслителей и выявить ответы на следующие вопросы политической философии (по А. Гевирту):

а) Почему люди вообще должны жить в обществе?

б) Почему люди вообще должны подчиняться какому-либо правительству?

с) Почему одни люди должны обладать политической властью над другими?

д) Источники и местоположение политической власти по каким критериям можно определить, кому именно должна принадлежать политическая власть?

е) Пределы политической власти по каким критериям следует определять, какой должна быть величина политической власти и какие права и свободы человека должны быть выведены из-под политического и правового контроля?

ф) Цели политической власти: на какие цели должна быть направлена политическая власть и каковы критерии определения ее целей?

Учебное задание № 3. Сравнение историографических оценок

Выбрать политического мыслителя XVI века (Н. Макиавелли, Эразм, Т. Мор, Т. Кампанелла, М. Лютер, Ж. Кальвин) и сравнить оценки данного мыслителя и его идей в исследованиях по истории политических учений (М. Федорова, Б. Рассел, Б. Чичерин, Д. Реале – Дж. Антисери, К. Скиннер, А. Магун)

Учебная задача № 4. (сравнительный анализ источников).

Сравнить подходы к пониманию природы человека, естественного состояния, характера общественного договора, миссии государства, динамики общественно-политического развития в работах представителей теории общественного договора (Т. Гоббс «Левиафан», Д. Локк «Два трактата о правлении», Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо).

Учебная задача № 5. Анализ политической и этической проблематики в художественном фильме

После просмотра фильма проанализировать следующие параметры: а) характер, ценности и эволюция главных героя(-ев) и антигероя(-ев); б) доминирующие обществен-

ные ценности и угрозы (с использованием политико-философских категорий); в) опасности, от которых предостерегает автор (с указанием своего отношения к его позиции); г) образ идеального человека по мнению автора; д) идеологическая позиция автора (режиссера).

Перечень фильмов:

- 12 разгневанных мужчин (1957)
- 1984 (1984)
- 451 градус по Фаренгейту (1966)
- Багровый прилив (1995)
- В центре внимания (2015)
- Власть (2018)
- Гаттака (1997)
- Дарфур (2009)
- Дивный новый мир (1998)
- Доброй ночи и удачи
- Дурак
- Жизнь прекрасна (1997)
- Заговор (2001)
- Катынь (2007)
- Мальчик в полосатой пижаме (2008)
- Матрица (1999)
- Меня зовут Кхан (2010)
- Нюрнбергский процесс (1961)
- Оружейный барон (2005)
- Особое мнение (2002)
- Остров (США, 2005)
- Отель Руанда (2004)
- Пятая власть (2013)
- Список Шиндлера (1993)
- Стэнфордский тюремный эксперимент (2015)
- Субурбикон
- Хайтарма (2012)
- Холокост (1978)
- Шоу Трумана (1998)
- Эквилибриум (США, 2002)
- Я, робот (2004)
- V значит вендетта (2006)

3. Темы для оценочного средства «Тест»

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
Раздел 1. Политическая мысль древнего мира		
1.	Кто из мыслителей древнего мира был принципиальным противником письменной фиксации рассуждений об обществе:	а) Сократ б) Платон в) Аристотель г) Цицерон
2.	Соотнесите мыслителя и политический трактат:	1) Платон 2) Аристотель 3) Цицерон 4) Бозций а) Πολιτεία б) Πολιτικά в) De Re Publica г) Philosophiae consolatio
3.	Несправедливая власть немногих (по	а) олигархия

	Аристотелю) – это:	b) охлократия c) технократия d) геронтократия
4.	Кто из политических мыслителей Древнего Китая считал, что основой государства должна являться патриархальная семья:	a) Мо-ди; b) Лао-цзы; c) Конфуций . d) Шан Ян
Раздел 2. Политическая мысль эпохи средних веков		
5. 6	Религиозно-философская доктрина, стремящаяся согласовать идею «благого» и «разумного» божественного управления миром с наличием мирового зла – это:	a) теодицея b) теология c) телеология d) теократия
6.	Согласно Фоме Аквинскому эффективность власти в государстве зависит от:	a) уровня правосознания народа; б) благополучия подданных; в) объема привилегий аристократии; г) количества властвующих.
7.	Соотнесите мыслителя и политический трактат:	1) Аврелий Августин a) De Civitate Dei 2) Фома Аквинский b) Summa theologia 3) Данте Алигьери c) De Monarchia 4) Марсилий Падуанский d) Defensor pacis 5) Оккам Уильям e) De imperatorum et pontificum potestate
8.	Стремление обратить других в свою веру, а также деятельность, направленная на достижение этой цели – это:	a) Прозелизм b) Провиденциализм c) Номинализм d) Сциентизм
Раздел 3. Гуманизм как идейно-политический феномен Нового времени		
9. 6	По мнению Н. Макиавелли, власть осуществляется нормально, если:	a) народ любит своего государя; b) народ осознает законность власти государя; c) народ боится государя.
10.	Соотнесите мыслителя и политический трактат:	1) Мор Томас a) Libellus vere aureus, nec minus salutaris quam festivus, de optimo rei publicae statu deque nova insula Utopia 2) Боден Жан 3) Макиавелли Никколо b) Les Six Livres de la République 4) Кальвин Жан c) Il Principe 5) Эразм Роттердамский d) Institutio Christianae Religionis 6) Кампанелла Томмазо e) Moriæ-Encomium, sive Stultitiæ Laus f) Civitas Solis
11.	Учение, которое признает существование бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам	a) деизм b) пантеизм c) гилозоизм d) креационизм e) клерикализм
12.	Переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных	a) секуляризация b) эмансипация c) аболиционизм d) сегрегация

Фонд оценочных средств дисциплины "История мировых политических учений" по направлению подготовки (специальности) "Международные отношения " направленности (профилю) Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 9
--	--------

	норм – это:	
Раздел 4. Просвещение как идейно-политическая основа Нового времени		
13.	Кто из французских просветителей был противником принципа разделения властей:	a) Вольтер; b) Монтескье; c) Дидро; d) Руссо.
14.	Соотнесите мыслителя и политический трактат:	1) Бэкон Фрэнсис 2) Мильтон Джон 3) Гоббс Томас 4) Локк Джон 5) МанDEVиль Бернар a) New Atlantis b) Areopagitica c) Leviathan or The Matter, Forme and Power of a Common Wealth Ecclesiasticall and Civil 4) The Second Treatise of Civil Government 5) The Fable of the Bees: or, Private Vices, Publick Benefits
15.	Согласно позиции Б. Спинозы, процветания достигают лишь те государства, которые сохраняют следующее устройство:	a) монархическое; b) республиканско-демократическое; c) олигархическое.
16.	Соотнесите мыслителя и политический трактат:	1) Монтескье Шарль-Луи 2) Пейн Томас 3) Смит Адам 4) Мэдисон Джеймс 5) Кант Иммануил a) De l'esprit des lois b) Traité sur la tolérance c) The Wealth of Nations d) The Federalist Papers e) Zum ewigen Frieden
17.	Впервые (в 1769г.) назвал североамериканские провинции государствами (штатами):	a) Т. Джефферсон; b) Б. Франклин; c) Т. Пейн. d) А. Гамильтон
18.	"Общественный договор" – это:	a) философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение частно-правовых отношений; b) философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение государства; c) раздел гражданского права.
Раздел 5. Политическая философия XIX-XX вв.		
19.	Целью государства высшего типа, по Г. Спенсеру, является:	a) благо индивида, защита его интересов; b) воспитание верноподданных чувств; c) захватнические войны.
20.	Частная собственность, всеобщее избирательное право, гражданское общество – это признаки и ценности теории и политики:	a) фашизма; b) социализма; c) либерализма.
21.	Этический принцип, согласно которому критерием нравственной оценки является результат поведения – это:	a) консеквенциализм b) гедонизм c) гуманизм d) релятивизм
22.	Теория, согласно которой в обществе должно быть установлено политическое, правовое и экономическое равенство – это:	a) эгалитаризм b) пацифизм c) национализм d) шовинизм
23.	Идею византизма в русской политике-	a) К. Леонтьев;

	ской теории обосновал:	b) Д. Кавелин; c) М. Бакунин; d) П. Победоносцев.												
24.	Форма цинизма, предающего мораль в угоду политике - ...	a) макиавеллизм b) тэтчеризм c) голлизм d) бонапартизм												
25.	Соотнесите мыслителя и политический трактат:	<table border="0"> <tr> <td>1) Токвиль Алексис</td> <td>a) De la démocratie en Amérique</td> </tr> <tr> <td>2) Прудон Пьер-Жозеф</td> <td>b) Qu'est ce que la propriété?</td> </tr> <tr> <td>3) Милль Джон Стюарт</td> <td>c) Considerations on Representative Government</td> </tr> <tr> <td>4) Маркс Карл</td> <td>d) Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie</td> </tr> <tr> <td>5) Энгельс Фридрих</td> <td>e) Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats</td> </tr> <tr> <td>6) Спенсер Герберт</td> <td>f) The Man versus the State</td> </tr> </table>	1) Токвиль Алексис	a) De la démocratie en Amérique	2) Прудон Пьер-Жозеф	b) Qu'est ce que la propriété?	3) Милль Джон Стюарт	c) Considerations on Representative Government	4) Маркс Карл	d) Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie	5) Энгельс Фридрих	e) Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats	6) Спенсер Герберт	f) The Man versus the State
1) Токвиль Алексис	a) De la démocratie en Amérique													
2) Прудон Пьер-Жозеф	b) Qu'est ce que la propriété?													
3) Милль Джон Стюарт	c) Considerations on Representative Government													
4) Маркс Карл	d) Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie													
5) Энгельс Фридрих	e) Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats													
6) Спенсер Герберт	f) The Man versus the State													

4. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. Политические идеи буддизма.
2. «Артхашастра» как источник по истории политической мысли древней Индии.
3. Общество и государство в учении конфуцианцев, легистов и даосов.
4. Классическая древнегреческая политическая философия (Сократ, Платон, Аристотель)
5. Политическая философия в Древнем Риме
6. Политическая философия раннего христианства и патристики
7. Политическая философия средневековой схоластики (Фома Аквинский, Марсилий Падуанский)
8. Политическая философия Возрождения (Н.Макиавелли, Эразм Роттердамский, Т.Мор)
9. Политическая философия Реформации (М.Лютер, Ж.Кальвин)
10. Политическая философия Просвещения (европейская, американская)
11. Естественно-правовая парадигма в политической философии XVII-XVIII вв. (Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье)
12. Либеральная философия XVII-XVIII в. (Дж. Мильтон, Б. Мандевиль, Ф. Вольтер, И. Кант, В. фон Гумбольдт, Т. Джефферсон)
13. Философия утилитаризма (И. Бентам, Дж. Ст. Милль)
14. Либеральная философия XIX вв. (Б. Констан, А. Токвиль, Р. Кобден)
15. Консервативная политическая философия XVIII-XIX в. (Э. Берк, Ж. Де Местр, Г. Спенсер)
16. Идеал «равенства» в политической философии XVI-XIX вв. (утопический социализм, марксизм, анархизм)
17. Социальный либерализм XX в. (Дж. Кейнс, Дж. Ролз, Р. Дворкин)
18. Индивидуализм в политической философии XX в. (Л. Мизес, Ф. Хайек, А.Рэнд, Р. Нозик, М.Фридман)
19. Консервативная политическая философия XX века (М. Оукшот, Л. Штраус, О. Шпенглер, К. Шмитт)
20. Политическая философия франкфуртской школы (Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас)

21. Политическая философия феминизма
22. Образ будущего в антиутопиях XX века (Е.Замятин, Р.Бредбери, Дж.Оруэлл, О.Хаксли, А.Айзимов)
23. Природа человека в либерализме, консерватизме и социализме
24. Тоталитаризм как предмет философского анализа (Р. Арон, Х. Арендт, К. Поппер)
25. Политико-правовые идеи консерватизма (Н. Данилевский, К. Леонтьев).
26. Политико-правовые воззрения славянофилов (А. Хомяков, И. Киреевский) и западников (К. Кавелин, А. Герцен и др.).
27. Русский социализм и марксизм XIX века.
28. Политико-правовая доктрина русского анархизма.
29. Политическая теория русской религиозной философии.
30. Политико-правовой либерализм в России XIX века.
31. Политико-правовая идеология большевизма.
32. Политическая теория русской эмиграции.
33. Философские истоки основ конституционного строя России (Конституция, суверенитет, федерализм, светское, социальное, идеологический плюрализм, многопартийность)
34. Философские истоки прав человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет в 3 семестре выставляется с учетом текущей успеваемости студента.

Экзамен в 4 семестре проводится в 2 этапа. На первом этапе студент решает 25 тестовых вопросов закрытого типа, которые предполагают выбор из нескольких вариантов ответа. Продолжительность – 30 минут. На втором этапе устный опрос студента.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания доклада

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворительно/ зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-1 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основ-	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; вы-

полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	ной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	воды отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

4.2.2. Критерии оценивания учебной задачи

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

	сти.		
--	------	--	--

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания теста

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.3.2. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/ зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/ зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/ зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 3 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

При подведении итогов в 4 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \text{Э}1_{\text{fact}} + \text{Э}2_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \text{Э}1_{\text{max}} + \text{Э}2_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Э1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Э2 – количество баллов за второй этап промежуточной аттестации.

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

