

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 11:19:49
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8522523



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Научный семинар» по направлению подготовки 38.04.05 «Бизнес-информатика» направленности «Информационная бизнес-аналитика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
«Научный семинар»

Направление подготовки (специальность)
38.04.05 «Бизнес-информатика»

Направленность (профиль)
«Информационная бизнес-аналитика»

Присваиваемая квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Год набора
2025

Челябинск, 2025 г.

**38.04.05 Бизнес-информатика, Информационная бизнес-аналитика, магистр,
Научный семинар, 2025, очная**

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом института информационных технологий

Протокол заседания № 6 от 20.02.2025

Председатель Ученого совета
института информационных
технологий

согласовано

Ю. В. Петриченко

**Заседанием кафедры информационных технологий и экономической
информатики**

Протокол заседания № 6 от 20.02.2025

И. о. заведующего кафедрой

согласовано

С.А. Скрипов

Автор (составитель)

А.В. Митянина

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	3
2. Перечень формируемых компетенций	4
3. Содержание оценочных средств по дисциплине	6
3.1. Виды оценочных средств	6
3.2. Содержание оценочных средств	7
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации	9
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации	9
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств	9
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.....	9



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Научный семинар» по направлению подготовки 38.04.05 «Бизнес-информатика» направленности «Информационная бизнес-аналитика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 38.04.05 Бизнес-информатика.

Направленность: Информационная бизнес-аналитика

Дисциплина: Научный семинар.

Семестры: 1, 2

Форма промежуточной аттестации: зачёт (1 семестр), зачёт (2 семестр)

Для оценивания результатов обучения используется балльно-рейтинговая система.



2. Перечень формируемых компетенций

Изучение дисциплины «Научный семинар» направлено на формирование компетенций, приведённых в 1.

Таблица 1. Результаты обучения по дисциплине.

Коды компетенции и согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Знать: Основные методы и правила выработки стратегии действий Уметь: Использовать методы критического анализа и обобщения информации при решении проблемных ситуаций Владеть: Навыками проведения критического анализа при решении проблемных ситуаций
ПК-3	Способен управлять проектно-внедренческими коллективами в процессе выработки структурных и технологических решений в области информационно-коммуникационных технологий	ПК-3.1 Уметь идентифицировать ключевые методы и методологии управления проектами, а также основные принципы работы в области информационно-коммуникационных технологий. ПК-3.2 Уметь организовывать и координировать деятельность проектно-внедренческих команд, а также эффективно распределять задачи и сроки среди участников команды с учетом их навыков и ресурсов. ПК-3.3 Владеть навыками лидерства, позволяющими мотивировать и вдохновлять команду для достижения поставленных целей, проводить анализ результатов проекта для дальнейшего его	Знать: методы и инструментальные средства для анализа и совершенствования архитектуры предприятий; Уметь: Проводить научные исследования для выработки стратегических решений в области ИКТ; Владеть: Навыками в осуществлении поиска и анализа инноваций в экономике, управлении и ИКТ.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Научный семинар» по направлению подготовки 38.04.05 «Бизнес-информатика» направленности «Информационная бизнес-аналитика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

улучшения.



3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

Таблица 2. Виды оценочных средств.

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки Знать: Основные методы и правила выработки стратегии действий	Введение в научно-исследовательские задачи и индустриальную практику сферы ИИ	Доклад	1 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале 2 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале
2	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации Уметь: Использовать методы критического анализа и обобщения информации при решении проблемных ситуаций Владеть: Навыками проведения критического анализа при решении проблемных ситуаций	Введение в научно-исследовательские задачи и индустриальную практику сферы ИИ	Доклад	1 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале 2 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале
3	ПК-3.1 Уметь идентифицировать ключевые методы и методологии управления проектами, а также основные принципы работы в области информационно-коммуникационных технологий. Знать: методы и инструментальные средства для анализа и совершенствования архитектуры предприятий;	Введение в научно-исследовательские задачи и индустриальную практику сферы ИИ	Доклад	1 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале 2 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале
4	ПК-3.2 Уметь организовывать и координировать деятельность проектно-внедренческих команд, а	Введение в научно-исследовательские задачи и индустриальную практику сферы ИИ	Доклад	1 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале



	также эффективно распределять задачи и сроки среди участников команды с учетом их навыков и ресурсов. Уметь: Проводить научные исследования для выработки стратегических решений в области ИКТ;			2 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале
5	ПК-3.3 Владеть навыками лидерства, позволяющими мотивировать и вдохновлять команду для достижения поставленных целей, проводить анализ результатов проекта для дальнейшего его улучшения. Владеть: Навыками в осуществлении поиска и анализа инноваций в экономике, управлении и ИКТ.	Введение в научно-исследовательские задачи и индустриальную практику сферы ИИ	Доклад	1 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале 2 семестр Доклад, публикация статьи в научном журнале

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

3.2.1 Доклад по научному исследованию.

В 1 семестре магистрант собирает данные по актуальности поставленной проблемы исследования. В своем докладе магистрант должен в течение 10 минут устно доложить об актуальности проводимого исследования, подробно рассказать о существующих решениях поставленной проблемы и научных работах, в которых описывается поставленная проблема. Студентом должен быть проведен детальный анализ существующих методов решения и указать плюсы и минусы каждого. По итогу доклада студент должен сделать вывод о необходимости дальнейшей проработки поставленной проблемы.

В 2 семестре студент делает доклад о возможных решениях поставленной проблемы. В рамках доклада студент должен предложить свои возможные варианты решения поставленной проблемы, проработать вопросы проведения экспериментов по доказыванию качества предложенного решения. Длительность доклада 10 минут. По итогу доклада должны быть выдвинуты гипотезы о качестве предлагаемых решений.

Примерные темы научных исследований:

1 Прогнозирование оттока клиентов на основе анализа потока событий с помощью ансамблевых методов и нейронных сетей



2 Разработка алгоритма и библиотеки для распознавания именованных сущностей в русскоязычных текстах на основе предобученной глубокой контекстной модели BERT

3 Разработка платформы для создания сервисов изучения правил дорожного движения с применением методов машинного обучения

4 Применение методов анализа тональности текста для извлечения эмоциональной окраски отзывов о ресторанах и автомобилях и твитов о телекоммуникационных компаниях и банках

5 Исследование методов поиска изображений по содержанию на основе дообучения представлений

6 Разработка интеллектуальной системы проведения дистанционного осмотра автомобилей для страхования КАСКО

7 Разработка метода определения авторства текстов в социальных медиа на основе глубоких нейронных сетей

8 Использование методов машинного обучения для обработки осмотров при страховании онлайн

9 Прогнозирование оттока клиентов телекоммуникационной компании

10 Интеллектуальный анализ текстов вакансий с использованием различных методов векторного представления текстов

11 Мультимодальный анализ тональности телефонных разговоров

12 Прогнозирование потребления электроэнергии с применением машинного обучения

3.2.2 Научная статья

В первом и втором семестре студент должен публиковать результаты своих научных исследований. Публикации должны размещаться в журналах рецензируемых РИНЦ, Scopus, Web of science. Оформление статей должно проводиться в соответствии с требованиями журналов



4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Семестр 1:

Зачет выставляется по итогу принятия к публикации статьи, и доклада по результату научных исследований

Семестр 2:

Зачет выставляется по итогу принятия к публикации статьи, и доклада по результату научных исследований.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Доклад

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если текст доклада тесно увязан с заявленной темой; актуальность представляемого материала обоснована и доказательна; доклад дополняется наглядной, информативной презентацией; материал доклада представляется эмоционально, громко и разборчиво; докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важные моменты материала;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если текст реферата в основных моментах пересекается с заявленной темой; студент представляет материал доклада понятно и доступно; докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если текст доклада частично отражает содержание заявленной темы; в ходе доклада студент практически всегда читает материал с листа; докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если текст доклада не отражает содержание заявленной темы; в ходе доклада студент читает материал с листа; докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса; студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы.

4.2.2 Научная статья.

Научная статья считается принятой при наличии документа от издателя о принятии статьи к публикации. Для публикации допускаются журналы рецензируемые РИНЦ, Scopus, Web of science.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Требования к уровням освоения программы для зачета

Для получения «зачтено» обучающийся должен подготовить доклад с презентацией и опубликовать статью по тематике своего научного исследования. Обучающийся должен глубоко и полно владеть содержанием учебного материала; уметь связывать теорию с практикой,



теоретические выводы подтверждать примерами, фактами, данными научных исследований. Допустимо, что обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Не зачтено» может быть поставлено обучающемуся в том случае, если он не защитил доклад или не опубликовал статью по тематике своего научного исследования. В том случае, когда обучающийся устно общается с

преподавателем по курсу, он может получить «не зачтено», если он имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой.

Требования к уровням освоения программы для зачета с оценкой

Для получения «отлично» обучающийся должен подготовить устный доклад по теме магистерской диссертации по уровню не ниже «отлично» и опубликовать две статьи. Обучающийся должен глубоко и полно владеть содержанием учебного материала; уметь связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждать примерами, фактами, данными научных исследований. Обучающийся знает и воспроизводит основные определения, связанные с программированием; оценивает достоверность полученного результата, может обосновать принимаемые при проектировании решения и предлагать альтернативные пути решения и оценить их преимущества и недостатки.

Для получения «хорошо» обучающийся должен подготовить устный доклад по теме магистерской диссертации по уровню не ниже «хорошо» и опубликовать две статьи. Обучающийся знает и воспроизводит основные определения, связанные с программированием; оценивает достоверность полученного результата, может обосновать принимаемые при проектировании решения.

Для получения «удовлетворительно» обучающийся должен подготовить устный доклад по теме магистерской диссертации по уровню не ниже «удовлетворительно» и опубликовать две статьи. Обучающийся знает и воспроизводит основные определения, связанные с программированием; оценивает достоверность полученного результата.

«Не удовлетворительно» может быть поставлено обучающемуся в том случае, если он не подготовил доклада и не защитил его или если он не опубликовал две статьи.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне;



- знание теоретических разделов изучаемой дисциплины на уровне не ниже оценки отлично;
 - студент умеет применять на практике знания, полученные в рамках изучения дисциплины
 - формируются навыки использования теоретических и практических разделов дисциплины для решения задач профессиональной деятельности;
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на среднем уровне;
 - знание теоретических разделов изучаемой дисциплины на уровне не ниже оценки хорошо;
 - студент умеет применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины, для решения задач профессиональной деятельности;
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на базовом уровне;
 - знание теоретических разделов изучаемой дисциплины на уровне не ниже оценки удовлетворительно;
4. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно.