

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.09.2026 12:23:10
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf0981506c077a486b9a878808322525



МИНОБРАЗОВАНИЯ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки (специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			стр. 1
Версия документа - 1	стр. 1 из 28	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Светская и религиозная этика

Направление подготовки (специальность)
47.03.03 Религиоведение

Направленность (профиль)
Этноконфессиональные процессы и отношения

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора **2026**

Челябинск 2026 г.

47.03.03 Религиоведение, Этноконфессиональные процессы и отношения, Светская и религиозная этика, 2026, очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета

историко-филологического

факультета

СОГЛАСОВАНО

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры политических наук и международных отношений

Протокол заседания № 8 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

В.А. Зорин

Автор (составитель)

Д.О. Ивашкевич

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

Версия документа - 1

стр. 3 из 28

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 47.03.03 Религиоведение

Направленность (профиль): Этноконфессиональные процессы и отношения

Дисциплина: Светская и религиозная этика

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Светская и религиозная этика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК 1 Способен организовывать и документарно обеспечивать переговорный процесс при процедуре медиации в сфере религиозно-конфессиональных отношений	ПК-1.1 Разбирается в основах российского законодательства в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений	Знает: основы российского и международного законодательства в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений
		Умеет: применять знания российского и международного законодательства в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений в рамках профессиональной деятельности
		Владеет: навыками организации профессиональной деятельности на основе российского и международного законодательства в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений
	ПК-1.2 Знает содержание основных нормативных документов, регламентирующих деятельность в сфере медиации, правила	Знает: основные нормативные документы в сфере медиации, правила документирования в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений Умеет: использовать знание содержания основных нормативных документов, регламентирующих деятельность в



	документирования	сфере медиации, при принятии профессиональных решений в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений
		Владеет: навыками организации профессиональной деятельности на основе нормативных документов, регламентирующих деятельность в сфере медиации, правила документирования
	ПК-1.3 Способен составлять документы, необходимые для осуществления процедуры медиации	Знает: требования, принципы и особенности составления документов в рамках переговорного / медиативного процесса в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений
		Умеет: готовить проекты документов в рамках переговорного / медиативного процесса в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений Владеет: навыками подготовки документарной базы переговорного процесса
ПК 2 Способен вести переговорный процесс в рамках подготовки медиативного соглашения между субъектами религиозно-конфессиональных отношений	ПК-2.1 Готов участвовать в организации управленческих процессов в органах государственной и муниципальной власти и управления, в аппаратах политических партий и общественно-политических объединений, органах местного самоуправления.	Знает: принципы и подходы к организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации
		Умеет: создать условия для налаживания процесса взаимодействия участников процедуры медиации
		Владеет: навыками организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации
	ПК-2.2 Владеет навыками ведения	Знает: теоретическое и практические основы переговорного процесса



	переговорного процесса	Умеет: составить план и организовать переговоры на всех уровнях политического взаимодействия
		Владеет: приемами и методами ведения переговорного процесса на всех уровнях политического взаимодействия
	ПК-2.3 Умеет обобщать и резюмировать позиции участников социально-политического процесса	Знает: принципы ведения переговорного процесса
		Умеет: проводить аналитический разбор позиций участников медиативного / переговорного процесса
		Владеет: навыками обобщения и резюмирования различных позиций для выработки единого решения в рамках профессиональной деятельности
	ПК-2.4 Понимает основы регулирования религиозных и этноконфессиональных конфликтов с использованием политико-психологических, социально-экономических и иных методов	Знает: принципы выработки и принятия решения в профессиональной деятельности
		Умеет: прогнозировать результаты принятых решений на основе анализа планируемых результатов переговоров
		Владеет: навыками выработки политических решений на основе анализа предполагаемых выгод и последствий
	ПК-2.5 Вырабатывает варианты соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки	Знает: знать принципы и особенности выработки медиативного соглашения
		Умеет: готовить и вырабатывать варианты медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки
		Владеет: технологиями и принципами подготовки компромиссных вариантов медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки (специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			стр. 7
Версия документа - 1	стр. 7 из 28	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Сем естр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ПК-1. Способен организовывать и документарно обеспечивать переговорный процесс при процедуре медиации в сфере религиозно-конфессиональных отношений	Знать: основы российского и международного законодательства в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений; основные нормативные документы в сфере медиации, правила документирования; требования, принципы и особенности составления документов в рамках переговорного/медиативного процесса.	Раздел 1. Светская и религиозная этика в древнем мире и в средние века	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–5); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Светская и религиозная этика в новое и новейшее время	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 6–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 3. Основные категории светской и религиозной этики	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
	Уметь: применять знания российского и международного законодательства в	Раздел 1. Светская и религиозная этика в	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–5);	Эссе; Письменная



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 8

Версия документа - 1

стр. 8 из 28

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений в рамках профессиональной деятельности; использовать знание содержания основных нормативных документов, регламентирующих деятельность в сфере медиации, при принятии профессиональных решений; готовить проекты документов в рамках переговорного/медиативного процесса.	древнем мире и в средние века		Часть 3 (№ 1–64)	работа; Устный опрос
		Раздел 2. Светская и религиозная этика в новое и новейшее время	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 6–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 3. Основные категории светской и религиозной этики	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
	Владеть: навыками организации профессиональной деятельности на основе российского и международного законодательства в области регулирования деятельности субъектов религиозно-конфессиональных отношений; навыками организации	Раздел 1. Светская и религиозная этика в древнем мире и в средние века	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–5); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Светская и религиозная этика в	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 6–9);	Эссе; Письменная



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 9

Версия документа - 1

стр. 9 из 28

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Сем естр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	профессиональной деятельности на основе нормативных документов, регламентирующих деятельность в сфере медиации, правил	новое и новейшее время		Часть 3 (№ 1–64)	работа; Устный опрос
		Раздел 3. Основные категории светской и религиозной этики	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
ПК-2. Способен вести переговорный процесс в рамках подготовки медиативного соглашения между субъектами религиозно-конфессиональных отношений	Знать: принципы и подходы к организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации; теоретические и практические основы переговорного процесса; принципы ведения переговорного процесса; принципы выработки и принятия решения в профессиональной деятельности; принципы и особенности выработки медиативного соглашения.	Раздел 1. Светская и религиозная этика в древнем мире и в средние века	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–5); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Светская и религиозная этика в новое и новейшее время	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 6–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 3. Основные категории светской и	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–9);	Эссе; Письменная



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 10

Версия документа - 1

стр. 10 из 28

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	Уметь: создавать условия для налаживания процесса взаимодействия участников процедуры медиации; составлять план и организовывать переговоры на всех уровнях политического взаимодействия; проводить аналитический разбор позиций участников медиативного/переговорного процесса; прогнозировать результаты принятых решений на основе анализа планируемых результатов переговоров; готовить и вырабатывать варианты медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки.	религиозной этики		Часть 3 (№ 1–64)	работа; Устный опрос
		Раздел 1. Светская и религиозная этика в древнем мире и в средние века	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–5); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Светская и религиозная этика в новое и новейшее время	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 6–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 3. Основные категории светской и религиозной этики	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Светская и религиозная этика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 11

Версия документа - 1

стр. 11 из 28

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Сем естр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	Владеть: навыками организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации; приемами и методами ведения переговорного процесса на всех уровнях политического взаимодействия; навыками обобщения и резюмирования различных позиций для выработки единого решения в рамках профессиональной деятельности; навыками выработки политических решений на основе анализа предполагаемых выгод и последствий; технологиями и принципами подготовки компромиссных вариантов медиативного соглашения.	Раздел 1. Светская и религиозная этика в древнем мире и в средние века	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–5); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Светская и религиозная этика в новое и новейшее время	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 6–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 3. Основные категории светской и религиозной этики	7	Часть 1 (№ 1–6); Часть 2 (№ 1–9); Часть 3 (№ 1–64)	Эссе; Письменная работа; Устный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База тем для эссе

Общее задание для студента:

Вам предлагается выбрать одну из приведённых ниже тем и подготовить письменное эссе объёмом 5–7 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал). В работе необходимо раскрыть основные идеи этической концепции выбранного мыслителя или направления, проанализировать её ключевые категории (добро, зло, долг, совесть, свобода, смысл жизни), сравнить со светскими или религиозными подходами, оценить влияние на современную культуру и практическую медиацию. Ответ должен быть логично выстроен, содержать аргументированные выводы.

Время на подготовку – 3–5 дней.

Максимальный балл – 10.

База тем для эссе и основные аспекты для раскрытия:

№	Формулировка темы	Основные аспекты для раскрытия
1	Этика И. Канта.	Категорический императив (формулировки); автономия воли; понятие долга; отличие от гипотетического императива; влияние на современную этику; практическое применение (достоинство человека).
2	Ф. Ницше и этика.	Критика христианской морали («мораль рабов»); воля к власти; сверхчеловек; переоценка ценностей; идея вечного возвращения; влияние на философию и культуру.
3	Этика Г. Спенсера.	Эволюционная этика; понятие справедливости и равенства; соотношение альтруизма и эгоизма; критика идей; влияние на либерализм.
4	Этика В. Соловьёва.	Концепция всеединства; оправдание добра; учение о добре и зле; любовь как основа нравственности; богочеловечество; влияние на русскую философию.
5	Марксистская этика.	Классовая природа морали; критика буржуазной морали; коммунистическая нравственность; понятие свободы и ответственности; соотношение личного и общественного.
6	Этика в психоанализе.	Фрейд – сверх-Я, совесть как интернализованные запреты; Юнг – коллективное бессознательное и архетипы; Фромм – гуманистический психоанализ, любовь и свобода; влияние на современную культуру.

Критерии оценивания эссе (текущий контроль):



Оценка (баллы)	Уровень	Критерии
9–10	Высокий	Тезис чётко сформулирован, проблема полностью раскрыта с опорой на первоисточники и научную литературу; аргументация логична, связна и полна; выводы обоснованы; структура безупречна; терминология корректна; грамматических ошибок нет.
7–8	Средний	Тезис сформулирован, проблема раскрыта в целом; аргументация логична, но не всегда полна; выводы соответствуют; структура в целом логична, есть 1–2 недочёта; термины используются с незначительными неточностями; 3–6 грамматических ошибок на страницу.
5–6	Базовый	Тезис нечётко сформулирован или не вполне соответствует теме; проблема раскрыта частично; аргументация недостаточно последовательна; выводы не полностью соответствуют; структура нечёткая; терминология недостаточная; 7–10 грамматических ошибок на страницу.
3–4	Недостаточный	Тезис отсутствует или не соответствует теме; проблема не раскрыта; аргументация отсутствует или логически неверна; выводы отсутствуют; структура нарушена; терминология не используется или используется неверно; более 10 грамматических ошибок на страницу.
0–2	Неудовлетворительный	Работа не соответствует теме, содержит грубые ошибки или не представлена.

Часть 2. База заданий для письменных работ

Общее задание для студента:

Вам предлагается выполнить письменные задания по темам курса «Светская и религиозная этика». Для каждого задания необходимо дать развёрнутый письменный ответ (объёмом 2–3 страницы на каждую тему), в котором последовательно раскрыты все поставленные вопросы, использованы теоретические понятия, проведён сравнительный анализ светских и религиозных подходов, сделаны аргументированные выводы. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями (шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал).



Время выполнения – 5–7 дней (внеаудиторная работа).

Максимальный балл – 10.

База заданий для письменных работ и аспекты для выполнения:

№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
1	Дайте определение понятиям «этика», «мораль», «нравственность», выявите их этимологию и современное значение.	Этимология терминов (греч. ethos, лат. moralis, рус. нрав); различие и взаимосвязь понятий в философской традиции; современные трактовки.
2	Охарактеризуйте предмет этики, его историю и современные интерпретации.	Предмет этики как науки о морали; этапы развития (античность, средневековье, Новое время, современность); современные подходы (нормативная, метаэтика, прикладная этика).
3	Сформулируйте два подхода к определению понятия мораль.	Дескриптивный (эмпирический) и нормативный подходы; их отличие; примеры.
4	Сравните философское и религиозное понятие «мораль».	Философское: мораль как продукт разума и общества; религиозное: мораль как божественная заповедь; общее и особенное; источники и санкции.
5	Охарактеризуйте понятие морали в мировых религиях.	Моральные кодексы в буддизме, христианстве, исламе, иудаизме, индуизме; их сходства и различия; роль заповедей.
6	Охарактеризуйте моральный идеал в православной богословской традиции.	Святость как идеал; обожение; подражание Христу; заповеди блаженства; отличие от светских идеалов.
7	Укажите специфику и категории теории ненасилия в этической доктрине буддизма.	Ахимса (ненасилие) как основа; сострадание (каруна); путь Бодхисаттвы; сравнение с христианской этикой ненасилия.



№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
8	Дайте характеристику концепции воздаяния и наказания в морально-этическом учении в исламе.	Судный день, воздаяние (джаза), рай и ад, роль Аллаха как судьи, свобода воли и предопределение.
9	Сопоставьте понятие «мораль» и «заповедь».	Мораль как рациональная норма, заповедь как божественное установление; их соотношение в религиозных и светских системах.
10	Охарактеризуйте систему регуляции поведения и ее структуру.	Виды регуляции (мораль, право, обычай, религия); их иерархия и взаимодействие; примеры.
11	Предпримите сравнительно-структурный анализ морали, права, обычая как форм нормативной регуляции поведения.	Сравнение по санкциям, способам формирования, сфере действия, субъекту установления; выводы о взаимодействии.
12	Охарактеризуйте этику послушания, вопрошания и действия в иудаизме в библейский период.	Послушание заповедям; вопрошание (пророчество) как диалог с Богом; действие (мицвот) как путь праведности; Декалог.
13	Выявите специфику этики сострадания в раннем буддизме.	Четыре благородные истины; сострадание ко всем живым существам; карма и перерождение; путь избавления от страданий.
14	Опишите содержательные и ценностные характеристики этики смирения в раннем христианстве.	Смирение как добродетель; заповеди Нагорной проповеди; кротость, милостыня; противопоставление гордыне.
15	Опишите эволюцию концепций морали в древнегреческой философии (Солон, Эсхил, Плутарх).	Переход от мифологической к философской этике; Солон о справедливости; Эсхил – трагедия и ответственность; Плутарх – этика добродетели.



№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
1 6	Выявите содержание и характер исторической эволюции морали по М. Веберу.	Вебер о рационализации этики; протестантская этика и дух капитализма; влияние религии на хозяйственную деятельность.
1 7	Определите процесс становления морали в библейской традиции.	Заповеди Моисея; пророческая этика (социальная справедливость); новозаветная этика любви.
1 8	Охарактеризуйте категорию произволения в исламской религиозной традиции.	Понятие свободы воли (иктияр); предопределение (кадар); ответственность человека; соотношение с божественным замыслом.
1 9	Выявите специфику божьего промысла в первоначальном христианстве.	Провидение (провиденциализм); божественный план спасения; свобода воли и благодать; Августин и Пелагий.
2 0	Дайте анализ категории спасительной миссии в православной и католической традициях.	Искупление, спасение, роль Церкви; различия в понимании спасения (православие – синергия, католицизм – заслуги).
2 1	Интерпретируйте понятия насилия и ненасилия в религиозной этике.	Насилие как зло; ненасилие как добродетель; примеры из религиозных традиций.
2 2	Охарактеризуйте философский подход непротивления злу насилием в работах Л.Н. Толстого.	Толстой о Евангелии; непротивление как путь преображения; критика государства и церкви; влияние.
2 3	Опишите учение В.С. Соловьева о роли и смысле любви в бытии человека.	Любовь как основа нравственности; эрос, агапе, дружба; любовь к Богу и ближнему; оправдание добра.
2 4	Дайте характеристику «Этики ненасилия».	Основные принципы ненасилия; примеры (М. Ганди, М.-Л. Кинг, Д. Бонхёффер); сравнительный анализ.



№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
2 5	Проанализируйте метод «ненасилия» как форму конструктивного разрешения религиозных, политических конфликтов.	Ненасильственные стратегии; медиация и переговоры; примеры урегулирования конфликтов.
2 6	Охарактеризуйте позицию Д. Бонхёффера о сопротивлении и покорности.	Бонхёффер о христианском сопротивлении нацизму; понятие «дорогой ученичества»; этика ответственности.
2 7	Опишите шесть принципов ненасильственного сопротивления, сформулированных М.-Л. Кингом.	Шесть принципов: активное ненасилие, любовь к врагу, страдание как путь, справедливость и др.; их применение.
2 8	Выявите сущность «этики сострадания» А. Шопенгауэра. Охарактеризуйте антропологический принцип учения о любви Л. Фейербаха.	Шопенгауэр – сострадание как основа морали; Фейербах – любовь как сущность человека, критика религии.
2 9	Дайте определение понятию «духовность» в религиозной этике.	Духовность как устремлённость к высшему, связь с Богом, внутреннее преображение; отличие от светской духовности.
3 0	Выявите религиозные смыслы духовности в мировых религиях.	В буддизме – просветление; в христианстве – обожение; в исламе – покорность Аллаху; общее и особенное.
3 1	Опишите пути духовного самосовершенствования в этике творчества Н.А. Бердяева.	Свобода и творчество как путь к личности; борьба со злом; персонализм; экзистенциальный подход.
3 2	Охарактеризуйте учение о добре и зле В.С. Соловьева в его работе «Оправдание добра».	Добро как онтологическая основа; зло как недостаток добра; борьба со злом; нравственный смысл жизни.
3 3	Опишите позицию Н.О. Лосского об условиях абсолютного добра, о борьбе	Абсолютное добро как Царство Божие; свобода выбора; борьба со злом как путь



№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
	со злом и нравственным прогрессе.	к совершенству.
3 4	В системе русской религиозной философии интерпретируйте позицию И.А. Ильина о добре и зле, о сопротивлении злу силою.	Ильин о сопротивлении злу силою (критика толстовства); справедливость и правовое государство; место насилия.

Часть 3. База вопросов для устного опроса (промежуточная аттестация)

Общее задание для студента:

На экзамене вам будет предложен один устный вопрос из приведённого ниже списка (вопрос определяется случайным образом). Ваша задача – дать развёрнутый устный ответ. В начале чётко сформулируйте суть вопроса, дайте определения ключевым понятиям. Затем последовательно раскройте основные аспекты, используя знания этических концепций, исторических этапов развития этики, категориального аппарата, а также сравнительный анализ светских и религиозных подходов. Приводите примеры из истории и современной практики. Покажите взаимосвязи между этическими идеями и социальными процессами. Завершите ответ краткими выводами.

Время подготовки – 15–20 минут, время ответа – 7–10 минут.

Максимальный балл – 10.

База вопросов для устного опроса и основные аспекты для раскрытия:

№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
1	Предмет и задачи религиозной этики.	Определение религиозной этики; её предмет (нравственные отношения с Богом и людьми); задачи (осмысление моральных заповедей, формирование нравственного идеала); отличие от философской этики.
2	Характеристика основных категорий религиозной этики.	Основные категории: добро, зло, грех, святость, долг, совесть, воздаяние, спасение, вера; их специфика в религиозной традиции.
3	Нравственное богословие и нерелигиозная этика.	Нравственное богословие как систематизация христианской этики; отличие от светской этики (источник, санкции, цель); общие темы (добро, справедливость).
4	Место религиозно-	Влияние религиозной этики на культуру,



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
	нравственных ценностей в мировой культуре.	искусство, право, моральные кодексы; примеры (заповеди, евангельские идеалы).
5	Религиозная этика: общая характеристика.	Общие черты (теоцентризм, заповеди, санкции, идеал святости); различие в традициях (буддизм, христианство, ислам, иудаизм).
6	Светская этика: общая характеристика.	Антропоцентризм, рационализм, автономия человека, свобода, ответственность перед обществом; отличие от религиозной этики.
7	Конфуцианская этика.	Жэнь (человеколюбие), ли (ритуал), сяо (почтительность), цзюньцзы (благородный муж); роль в социальной регуляции; сравнение с религиозными системами.
8	Индуистская этика.	Дхарма, карма, сансара, четыре цели жизни (артха, кама, дхарма, мокша); кастовая система и моральный долг.
9	Буддийская этика.	Четыре благородные истины, восьмеричный путь, ахимса, сострадание, карма; путь Бодхисаттвы; отличие от индуистской этики.
10	Этика Ветхого Завета.	Декалог, пророческая этика (справедливость, забота о бедных), заповеди, отношение к язычникам; влияние на христианскую этику.
11	Христианская этика.	Нагорная проповедь, любовь к врагам, заповеди блаженства, смирение, искупление, благодать; отличие от ветхозаветной этики.
12	Этика в иудаизме.	Заповеди (мицвот), Тора, этика пророков, понятие справедливости, мессианская идея; влияние на христианство и ислам.
13	Мусульманская этика.	Пять столпов ислама, Коран и Сунна, запреты и предписания, справедливость, милосердие, джихад как духовное усилие.



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
1 4	Этические доктрины движения «Нью эйдж».	Синкретизм, восточные влияния, саморазвитие, эко-этика, критика традиционных религий; оценка с позиций религиозной этики.
1 5	Этика Аристотеля.	Добродетель как середина, эвдемония, учение о справедливости, дружба; отличие от религиозной этики (телеология vs теоцентризм).
1 6	Утилитаристская этика.	Бентам, Милль – принцип наибольшего счастья; оценка поступков по последствиям; критика и сравнение с религиозной этикой.
1 7	Этика И. Канта.	Категорический императив, долг, автономия воли, уважение к личности; отличие от религиозной этики (рациональная vs откровенная).
1 8	Ф. Ницше и этика.	Критика христианской морали, воля к власти, сверхчеловек, переоценка ценностей; нигилизм; отношение к религии.
1 9	Этика Г. Спенсера.	Эволюционная этика, справедливость, соотношение альтруизма и эгоизма, социальный организм; сравнение с религиозной этикой.
2 0	Этика В. Соловьёва.	Оправдание добра, всеединство, учение о богочеловечестве, любовь как основа, критика эгоизма; влияние на русскую философию.
2 1	Марксистская этика.	Классовая природа морали, критика религии как «опиума», коммунистическая нравственность, отношение к светской этике.
2 2	Этика в психоанализе.	Фрейд (совесть как сверх-Я), Юнг (архетипы и коллективное бессознательное), Фромм (гуманистический психоанализ); сравнение с религиозной этикой.
2 3	Этика в логическом позитивизме.	Эмотивизм, не-когнитивизм, язык морали, критика метафизики в этике; отличие от



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
		религиозной этики.
2 4	Д. фон Гильдебранд и современная религиозная этика.	Феноменология ценностей, любовь и справедливость, критика субъективизма; вклад в современную религиозную этику.
2 5	Проблема клонирования: светские и религиозные подходы.	Аргументы «за» и «против»; религиозные позиции (христианство, ислам, буддизм); светские подходы (биоэтика, права человека).
2 6	Проблема эвтаназии: светские и религиозные подходы.	Эвтаназия как моральная дилемма; позиции церквей; светские аргументы (самоопределение, качество жизни); сравнительный анализ.
2 7	Проблема насилия и ненасилия: светские и религиозные подходы.	Религиозные основания ненасилия (ахимса, Нагорная проповедь); светские теории (Ганди, Кинг); конфликты и медиация.
2 8	Проблема аскетизма: светские и религиозные подходы.	Аскетизм как духовная практика в религиях; светская критика и переосмысление (экологические практики, минимализм).
2 9	Религиозная этика и её взаимодействие с другими сферами социального бытия: политикой, экономикой, идеологией.	Религиозная этика как регулятор в политике (общественный договор), экономике (честность, благотворительность), идеологии (ценностные ориентиры).
3 0	Характеристика этических проблем в современных либеральных и фундаменталистских концепциях.	Либеральная этика (индивидуализм, толерантность, права человека); фундаменталистская этика (буквализм, моральный абсолютизм); конфликт ценностей.
3 1	Понятие и характеристика нравственного сознания личности.	Структура (знания, ценности, убеждения); этапы формирования; роль религиозных и светских институтов.
3 2	Этико-религиозные ориентации личности:	Религиозное воспитание, социализация, внутреннее принятие ценностей; кризис веры и



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
	характеристика и этапы формирования.	поиск; роль церкви и семьи.
3 3	Благо, добро и зло как основные религиозно-этические категории.	Определение блага в теоцентрической перспективе; добро и зло в религиозных учениях; проблема теодицеи.
3 4	Справедливость как нравственная ценность в религиозной этике.	Понятие справедливости в иудаизме (мишпат), исламе (адль), христианстве; соотношение с милостью.
3 5	Проблема происхождения зла в религиозной этике.	Теодицея: зло как результат грехопадения, как испытание, как иллюзия (буддизм); проблема свободы и зла.
3 6	Проблема свободы и ответственности в религиозной этике.	Свобода воли и божественное предопределение; понятие ответственности перед Богом и обществом; примеры.
3 7	Понятие морального выбора.	Выбор между добром и злом, между разными нормами; роль совести; автономный и гетерономный выбор.
3 8	Долг и совесть в религиозной этике.	Долг как божественная заповедь; совесть как голос Бога в человеке; отличие от светской трактовки (социальный долг).
3 9	Вера: нравственный потенциал и нравственная проблема религиозной этики.	Вера как основа нравственного поведения; проблема конфликта веры и морали; религиозный фанатизм.
4 0	Религиозно-нравственные ценности: смысл жизни, честь, достоинство, счастье, дружба.	Трактовка в религиозных и светских системах; общее и особенное; роль в личностном развитии.
4 1	Проблема смерти и бессмертия в религиозно-этических учениях.	Бессмертие души в христианстве, реинкарнация в буддизме и индуизме; влияние на нравственные ориентиры.



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
4 2	Трактовка счастья в религиозно-этических учениях.	Счастье как блаженство в Боге (христианство), как нирвана (буддизм), как служение (ислам); сравнение с светским гедонизмом.
4 3	Совесть как категория нравственного сознания.	Совесть в религиозной и светской этике; её формирование; роль в принятии моральных решений.
4 4	Нравственное учение о долге.	Понятие долга в этике Канта и в религиозной этике; отличие императивности; примеры.
4 5	Определение и содержание понятия ответственности личности.	Ответственность перед собой, обществом, Богом; религиозные и светские подходы.
4 6	Описание добродетелей как системы ценностей в религиозной этике.	Кардинальные и теологические добродетели; система добродетелей в буддизме, исламе, иудаизме.
4 7	Религиозно-нравственное содержание учения о теодицее.	Теодицея как оправдание Бога при наличии зла; основные типы решений (свобода воли, испытание, эсхатологическое).
4 8	Проблема теодицеи в религиозной этике. Теория нравственной санкции.	Связь теодицеи и воздаяния; наказание и награда как нравственная санкция; проблема справедливости.
4 9	Основные школы современной концепции теодицеи.	Либеральная и консервативная теодицея; процесс-теология; теология освобождения; сравнительный анализ.
5 0	Учение о посмертном воздаянии в этических системах христианства, ислама и буддизма: сравнительный анализ.	Христианство – рай и ад, ислам – джанна и джаханнам, буддизм – карма и перерождение; общее и особенное.
5 1	Этический теоцентризм и антропоцентризм: отличия и сходства.	Теоцентризм – Бог как источник морали; антропоцентризм – человек как источник; общие темы (добро, справедливость).



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
5 2	Основные школы этического теоцентризма и антропоцентризма.	Теоцентризм – Августин, Фома Аквинский; антропоцентризм – Аристотель, Кант, Ницше; их основные идеи.
5 3	Либеральные и фундаменталистские концепции религиозно-этических проблем: история и современность.	История возникновения; ключевые фигуры; отношение к современности (биоэтика, сексуальность, семья).
5 4	Тенденции в современных либеральных и фундаменталистских этических теологических школах.	Современные дебаты; влияние на общественную мораль; экуменизм и консерватизм.
5 5	Теоцентризм как принцип существования религиозного этического сознания.	Определение и роль теоцентризма; отличие от антропоцентризма; примеры в религиозных традициях.
5 6	Антропоцентризм как принцип существования этического сознания.	Антропоцентризм в светской этике; достоинство человека, автономия; сравнение с теоцентризмом.
5 7	Этический перфекционизм.	Стремление к совершенству (нравственному, духовному); в религиозных системах – святость; в светских – самореализация.
5 8	Ситуативная и абсолютная этики в современных религиях.	Абсолютная этика – неизменные нормы (декалог, шариат); ситуативная – учёт контекста; примеры и критика.
5 9	Проблема силы и ненасилия в религиозной этике.	Библейское «не убий», буддийская ахимса; «оправданное» насилие (справедливая война, джихад); светские подходы.
6 0	Религиозная этика и ее взаимодействие с другими сферами общества.	Религиозная этика в политике, экономике, культуре; примеры влияния (протестантская этика, исламская экономика).



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
6 1	Личность как субъект религиозно-моральных отношений.	Личность в религиозной этике – человек как образ Божий; свобода и ответственность; нравственный выбор.
6 2	Религиозно-нравственная культура личности и общества.	Понятие религиозно-нравственной культуры; её элементы (знания, ценности, практики); роль в социальной интеграции.
6 3	Охарактеризуйте с точки зрения религиозной этики (христианской) общие моральные понятия: нравственный идеал, добро и зло, долг и совесть, свобода и добродетель. Акцентируйте внимание на различии императивности принципов религиозной и светской морали.	Христианский нравственный идеал – святость; добро – сообразность воле Бога; долг – исполнение заповедей; совесть – голос Бога; свобода – свобода от греха; добродетели – дары Святого Духа. Отличие от светской морали – абсолютность императивов.
6 4	Предпримите анализ учения о добродетелях Аристотеля с учением о добродетелях Аврелия Августина. Определите источник добродетельного поведения в светской и религиозной традиции.	Аристотель: добродетель как середина, источник – разум и воспитание; Августин: добродетель как дар Божий, источник – благодать; сравнение.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Светская и религиозная этика» проводится в форме экзамена в 7 семестре.

Экзамен проводится в форме устного опроса. Студент получает билет, содержащий один вопрос из списка, приведённого в Части 3 раздела 3.2 настоящего ФОСа (вопрос определяется случайным образом). На подготовку к ответу отводится 15–20 минут. Время ответа – 7–10 минут. Ответ должен включать чёткое определение ключевых понятий, последовательное раскрытие всех основных аспектов, использование этических концепций, сравнительный анализ светских и религиозных подходов, а также



аргументированные выводы. Максимальный балл за устный ответ – 10.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учётом работы студента в семестре (текущая успеваемость). Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными на экзамене, и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = (\text{Тфакт} + \text{Эфакт}) / (\text{Тmax} + \text{Эmax}) \times 100\%,$$

где:

- **Т** – количество баллов по текущей аттестации (средний балл за эссе и письменные работы, максимум – 10 баллов);
- **Э** – количество баллов за экзамен (устный ответ, максимум – 10 баллов).

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0–45 %	неудовлетворительно (2)
46–69 %	удовлетворительно (3)
70–90 %	хорошо (4)
91–100 %	отлично (5)

Особенности проведения процедуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья отражены в рабочей программе дисциплины.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания устного ответа

- Максимальный балл – **10**.
- Оценка выставляется по пяти аспектам, каждый оценивается в 0–2 балла.

Аспект	2 балла (высокий)	1 балл (средний)	0 баллов (низкий)
Полнота и точность знаний	Ответ содержит все ключевые понятия, имена теоретиков, основные положения теорий; ошибки отсутствуют.	Ответ содержит основные понятия, но допущены 1–2 неточности; часть информации упущена.	Ответ не содержит ключевых понятий, факты отсутствуют или грубо искажены.
Логика и	Ответ логически	Ответ в целом	Ответ хаотичен,



Аспект	2 балла (высокий)	1 балл (средний)	0 баллов (низкий)
структура ответа	выстроен, части последовательны, выводы обоснованы.	логичен, но есть нарушения последовательности или неполные выводы.	части не связаны, выводы отсутствуют.
Владение терминологией	Свободное оперирование терминами, точное употребление, уместное использование.	Термины в основном используются верно, но есть 1–2 ошибки или неуверенность.	Термины не используются или употребляются ошибочно.
Умение приводить примеры	Приведены убедительные, релевантные примеры, иллюстрирующие теоретические положения.	Примеры приведены, но не всегда точны или недостаточно раскрывают суть.	Примеры отсутствуют или не соответствуют вопросу.
Ответы на дополнительные вопросы	Студент уверенно отвечает на все дополнительные вопросы, показывает понимание материала.	На большинство дополнительных вопросов отвечает, но с затруднениями или неполно.	На дополнительные вопросы не отвечает или допускает грубые ошибки.

Итоговый балл = сумма баллов по пяти аспектам (максимум 10).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач



- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.