

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 16.04.2026 10:31:06 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb9615b6cb77a486b9a678808322525	Рабочая программа дисциплины "Философия Возрождения и Нового времени" по направлению подготовки направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (специальности) 47.03.01 "Философия"	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Философия Возрождения и Нового времени

Направление подготовки (специальность)

47.03.01 Философия

Направленность (профиль)

Философия

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса – изложить в систематической форме основные этапы развития зарубежной философской мысли от зарождения наукоцентристского и индивидуалистического стиля философствования до немецкой классической философии, в рамках которой складываются предпосылки для перехода к новому типу философской рефлексии.

Освоение дисциплины направлено на формирование компетенций УК-5 и ОПК-8:

УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.

УК-5.2. Применяет базовые знания об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии в процессе осуществления профессиональной деятельности.

УК-5.3. Ориентируется в межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

ОПК-8.1. Обладает базовыми знаниями категорий, методологий исследований в области истории зарубежной и российской философии.

ОПК-8.2. Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.

ОПК-8.3. Ориентируется в категориях, методологиях исследований в области истории зарубежной и российской философии.

Задачи:

– Представить механизмы преодоления религиозной формы существования философии в позднее Возрождение и раннее Новое время.

– Показать, наряду с общими характеристиками философской мысли, историческое многообразие форм философствования в европейской культуре Нового времени

– Представить концепции наиболее значимых мыслителей, философские школы, течения и основные моменты философских исследовательских программ, а также главные тенденции развития философской мысли в странах Западной и Центральной Европы XVII - XVIII веков.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП:

Б1.О.01.13

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Логика

Онтология и теория познания

Философия Древнего Востока

Философия Древнего Востока

Онтология и теория познания

Логика

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Этика

Аксиология

Классическая немецкая философия

Классическая немецкая философия

Аксиология

Этика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Знать:

основные закономерности социально-исторического развития общества в его культурном многообразии



Уметь:

понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Владеть:

навыками ориентирования в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

ОПК-8: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

Знать:

категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

Уметь:

применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

Владеть:

навыками применения в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	основные закономерности социально-исторического развития общества в его культурном многообразии
3.1.2	категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.
3.2	Уметь:
3.2.1	понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;
3.2.2	применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками ориентирования в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения;
3.3.2	навыками применения в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	8 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 288	Виды контроля в семестрах: экзамены 5 зачеты 4
в том числе : аудиторные занятия : 68	
самостоятельная работа : 190,9	
часов на контроль : 18	
контактная работа: 79,1 ИКР: 0	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Философия эпохи Возрождения			



1.1	Методологические проблемы истории философии Возрождения /Лек/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.14 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18 Л1.19Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.2	Становление экспериментально-математического естествознания /Лек/	4	1	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.3	Западноевропейская философия эпохи Возрождения. /Пр/	4	18	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.4	Философия эпохи Возрождения /Ср/	4	106,5	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
Раздел 2. Философия XVII века				
2.1	Ф. Бэкон как родоначальник эмпиризма Нового времени /Лек/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
2.2	Расцвет эмпирической философии в трудах Т. Гоббса и Д. Локка /Лек/	4	7	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4
2.3	Декарт и картезианство /Лек/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5



2.4	Спиноза и Лейбниц как великие мета-физики XVII столетия. /Лек/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
2.5	Английский эмпиризм, его разработка и главные представители. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
2.6	Разработка рационалистического метода в континентальной Европе /Пр/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
2.7	Коллоквиум по разделу II /Пр/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
2.8	Философия XVII века /Ср/	5	41	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
Раздел 3. Философская мысль эпохи Просвещения				
3.1	Французское Просвещение: его значение, идеи и представители. /Лек/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
3.2	Английские просветители и их критики /Лек/	5	8	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5



3.3	Дэвид Юм – крупнейший представитель европейского скептицизма /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
3.4	Французское Просвещение как прототипическая модель просветительского движения. /Пр/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
3.5	Английское Просвещение и его критики /Пр/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
3.6	Философия эпохи Просвещения /Ср/	5	43,4	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
3.7	Просвещение как явление философии и культуры /Пр/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
Раздел 4. Контактные часы на аттестацию				
4.1	Индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	4	3,5	Л1.8 Л1.11 Л1.12 Л1.15 Л1.17Л2.1 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
Раздел 5. контактные часы на аттестацию				
5.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	5	7,6	Л1.8 Л1.11 Л1.12 Л1.15 Л1.17Л2.1 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Примерные темы для устного опроса;
Примеры вопросов для организации дискуссии;
Примеры тестов для промежуточного и итогового контроля;
Примерные вопросы к экзамену;
Критерии оценки устного и письменного опроса;
Критерии оценки качества участия в дискуссии;



Критерии оценивания теста.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Примерные темы для устного опроса:

1. Становление «новой науки» и её влияние на развитие философии.
2. Мыслители Запада и России о значении Ренессанса для развития европейской философии.
3. Ренессансный гуманизм: социальная база и основные характеристики.
4. Средневековый и ренессансный образы человека: сравнительный анализ.
5. Что такое макиавеллизм? Почему ошибочно убеждение, что цель оправдывает средство?
6. Коперник и Библия: был ли польский каноник неверующим?
7. Почему многие гуманисты негативно относились к логике?
8. Что общего между критикой идолов Ф.Бэконом и знаменитым монологом шекспировской Джульетты о розе?
9. В чем основная трудность индуктивного обобщения и видел ли её Ф. Бэкон?
10. Аристотель и Ф. Бэкон о формах: сходства и различия трактовок.
11. Что угадал и в чем ошибся автор «Новой Атлантиды», предлагая образ гармоничного и счастливого общества?
12. В чем главная трудность рационалистической методологии Декарта?
13. Основные принципы методологии Декарта.
14. Как проявился картезианский дуализм?
15. Учение о модусах и атрибутах у Декарта и Спинозы: чем объясняются различия в трактовках?
16. Концепция видов знания в рационализме XVII века.
17. Демокрит и Спиноза о свободе и необходимости.
18. Разработка Спинозой методов и приемов критики религиозных текстов.
19. Учение Дж. Локка о языке.
20. Локк как один из основоположников либерализма.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примеры тестов для промежуточного и итогового контроля

1. Выражение *esse est percipi*:
 - а) принадлежит Беркли;
 - б) принимается французскими материалистами;
 - в) выражает точку зрения Платона;
 - г) принималось его автором догматически;
 - д) ни одно из указанных.
2. Какая версия решения психофизической проблемы настаивает, что согласование материальных и духовных процессов обеспечивается богом?
 - а) окказионализм;
 - б) бихевиоризм;
 - в) та, которую предложил Леруа.;
 - г) предложенная Мальбраншем;
 - д) два из указанного.
3. Что такое монада?
 - а) метафизический атом;
 - б) субстанция;
 - в) одна из субстанций;
 - г) то, что способно к саморазвитию;
 - д) все указанное.
4. Язык, как его трактует автор «Левифана»,
 - а) является важнейшим изобретением человечества;
 - б) дан ему от природы;
 - в) является системой знаков;
 - г) есть система символов;
 - д) ни одно из указанного.
5. Кто из мыслителей впервые стал использовать термин «культура» с познавательной целью?
 - а) Руссо;
 - б) Августин;



- в) Кант;
- г) Цицерон;
- д) Аристотель.

6. Понятие отчуждения в современную гуманитарную науку ввел:

- а) Маркс;
- б) Гоббс;
- в) Руссо;
- г) Макиавелли.

7. Сенсуализм это учение, которое:

- а) получило популярность благодаря Бэкону;
- б) разрабатывается Беркли;
- в) стало популярным благодаря Кондильяку;
- г) скептически оценивается Вольтером.

8. Понятие материи:

- а) пришло на замену понятию субстанции;
- б) тождественно понятию субстанции;
- в) введено в философию Просветителями;
- г) было известно Демокриту.

9. Причинами обращения философии Просвещения являются:

- а) прогресс наук о природе;
- б) потребности идейной борьбы с абсолютизмом;
- в) и то, и другое в равной мере;
- г) идеологические мотивы господствовали.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Учение Николая Кузанского об абсолютном и ограниченном максимуме.
2. Николай Кузанский о «совпадении противоположностей». Соотношение микрокосма и макрокосма. Учение о познании.
3. Джордано Бруно. Учение о начале, бесконечности, вселенной и мирах.
4. Основные черты культуры и философии Возрождения.
5. Фортуна и человек в концепции Макиавелли. Макиавелли и «макиавеллизм».
6. Отношение Эразма к схоластике и религии.
7. Антитринитарное движение и возникновение деизма.
8. Социальные утопии Кампанеллы и Мора.
9. Учение Ф.Бэкона об идолах и его классификация наук.
10. Эмпирико-индуктивный метод в трактовке Бэкона.
11. Гносеологическое значение концепции «двух книг» (Галилей, Бэкон, Кампанелла).
12. Принципы рационалистического метода Декарта.
13. Декарт как ученый. Картезианская физика.
14. Метафизика Декарта. Психофизическая проблема и её картезианское решение.
15. Картезианство и направления его развития.
16. Томас Гоббс, его произведения и трактовка предмета философии.
17. Учение Гоббса о познании и языке.
18. Учение Гоббса о государстве, обществе и человеке.
19. «Этика» Спинозы: её архитектоника и основные идеи.
20. Особенности Спинозовского рационализма. Метафизика Спинозы.
21. Натурализм Спинозы в понимании человека. Спиноза о свободе и религии.
22. Паскаль: попытка синтеза рационализма и мистики.
23. Методологические идеи Ньютона и его отношение к метафизике.
24. Рационализм Лейбница и его отличия от учений Декарта и Спинозы.
25. Учение Лейбница о монадах. Предустановленная гармония.
26. Д.Локк: его жизнь, произведения и значение для развития европейской философии Нового времени.
27. Локк о проблеме опыта. Сенсуализм и эмпиризм его теории познания.
28. Учение Локка о происхождении и природе абстрактного знания.
29. Общественный договор и концепция неотъемлемых прав в учениях Локка. Отличия позиции Локка от



социально-философских воззрений Гоббса.

30. П. Бейль и его «Критический и исторический словарь».
31. Роль деизма и философии в развитии идеологии Просвещения.
32. Дж. Беркли и его учение.
33. Юм. Его трактовка опыта и человеческого сознания.
34. Учение Юма о причинности и субстанции. Отношение Юма к религии.
35. Особенности эпохи и философии французского Просвещения.
36. Вольтер – представитель старшего поколения просветителей.
37. Механистический материализм Ламетри. «Человек-машина».
38. Дидро и «Энциклопедия». Натурализм Дидро и его диалектические догадки.
39. Сенсуалистическая программа Кондильяка и её отличия от воззрений Локка и Беркли.
40. «Система природы» П. Гольбаха. Радикализм его атеизма.
41. Социальная философия и философская антропология К. Гельвеция.
42. Критика просветительского оптимизма в творчестве раннего Руссо. Мораль и цивилизация.
43. Руссо об общественном договоре и причинах возникновения неравенства.
44. Монтескье и его работа о «духе законов».

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценки устного и письменного опроса

Критерии

Уровень знаний и умений

Отлично	Хорошо	Удовлетвори-тельно	Неудовлетворительно
Владение понятийным аппаратом		Свободно владеет понятийным аппаратом, умеет использовать его при анализе философских проблем.	
неточности.		В основном знает содержание понятий, но допускает ошибки в их использовании.	
Владеет основными понятиями по предмету.		Не владеет основными понятиями по предмету.	
Владение факти-ческим материа-лом по теме		Свободное владе-ние фактическим материалом по теме.	
Незначительные неточности в изложении фактического материала.		Испытывает затруднения в изложении фактического материала.	
Не владеет фактическим материалом.			
Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками.		Демонстрирует	
знание ранее изученных сопутствующих вопросов, устойчивость используемых при ответе умений и навыков			
Допускает незначительные ошибки при демонстрации ранее изученного материала.		Испытывает	
значительные затруднения при обращении к ранее полученным знаниям, умениям и навыкам..		Отсутствуют	
знания, умения и навыки по предшествующему материалу.			
Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины).			
Умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения. Умеет оценивать результат.			
Допускает отдельные неточности и затруднения при анализе и выявлении проблем, и предложени			
решений. Испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем. Не умеет анализировать и выявлять проблемы, касающиеся заданной изучаемой темы.			
Логичность изложения материала.		Свободное владение речью, логичность и последовательность в изложении материала.	
Испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала.			
Материал в значительной степени излагается с нарушением логических связей.		Отсутствие	
логики в изложении материала			
Отметка «отлично» ставится в том случае, если по четырём из пяти критериев ответ оценивается «отлично» и по одному – на «хорошо».			
Отметка «хорошо» – если по четырём критериям – не ниже «хорошо» и по одному «удовлетворительно».			
Отметка «удовлетворительно» – если по четырём критериям не ниже «удовлетворительно» и по одному – «неудовлетворительно».			
Отметка «неудовлетворительно» – если по двум и более критериям «неудовлетворительно».			

Критерии оценки качества участия в дискуссии

Критерии

Уровень знаний и умений			
Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетво-рительно
Степень активности	Высокая	Умеренная	Слабая
Не участвует в дискуссии			
Степень владения материалом	Свободное вла-дение фактиче-ским материа-лом по теме.		Полное знание с
некоторыми неточностями	Неполное, фрагментарное знание		Не владеет фактическим материалом.
Уровень развития способности доказывать свою точку зрения	Высокий	Умеренный	Слабый
Полное отсутствие			
Уровень развития способности анализировать проблемы и выявлять противоречия			Умеет выявлять и



предлагает способы их решения. Умеет оценивать результат. Допускает отдельные неточности и затруднения
выявлении противоречий и предложении решений. Испытывает значительные трудности при анализе
фактического материала и решении проблем. Не умеет выявлять противоречия и формулировать проблемы
Эмоциональный аспект Полное эмоциональное равновесие Небольшие сдвиги в сторону нарушения
эмоционального равновесия Слабая эмоциональная реакция Отсутствие эмоций, равнодушие

Отметка «отлично» ставится в том случае, если по четырём из пяти критериев ответ оценивается «отлично» и по одному – на «хорошо».

Отметка «хорошо» – если по четырём критериям – не ниже «хорошо» и по одному «удовлетворительно».

Отметка «удовлетворительно» – если по четырём критериям не ниже «удовлетворительно» и по одному – «неудовлетворительно».

Отметка «неудовлетворительно» – если по двум и более критериям «неудовлетворительно».

Критерии оценивания теста

Оценка	Неудовлетво-рительно	Удовлетво-рительно	Хорошо	Отлично	
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)			Менее 60	60-75	76-95 86-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено			
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)			Менее 60	60-100	

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Беркли Д.	Трактат о принципах человеческого знания: трактат (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6993)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС
ЛП.2	Беркли Д., Грязнов А. Ф.	Вопрошатель, содержащий ряд вопросов, предлагаемых на всеобщее рассмотрение: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6994)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС
ЛП.3	Юм Д.	Трактат о человеческой природе...: трактат (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6997)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС
ЛП.4	Лейбниц Г. В., Боровский Я. М., Кребер В. Г., Преображенский В. П., Свидерский В. И., Файбусович Г. М.	Сочинения: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=50172)	Москва : Мысль, 1982	ЭБС
ЛП.5	Беркли Д., Майоров Г. Г.	Сочинения: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=50199)	Москва : Мысль, 1978	ЭБС
ЛП.6	Макиавелли Н., Муравьева Г.	Государь: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=52828)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
ЛП.7	Локк Д., Семенов Ю. В.	Второй трактат о правлении: трактат (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56044)	Москва : Директ-Медиа, 2010	ЭБС
ЛП.8	Локк Д.	Мысли о воспитании и о воспитании разума: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427297)	Санкт-Петербург : Издательство газеты «Школа и жизнь», 1913	ЭБС
ЛП.9	Юм Д., Бентам И.	Опыты. Принципы законодательства. О влиянии условий времени и места на законодательства. Руководство по политической экономии: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450633)	Москва : Издание К. Солдатенкова, 1896	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1 0	Эразм Роттердамский, Субботина А. Л.	Похвала глупости	Москва: Советская Россия, 1991	
Л1.1 1	Соколов В. В., Асмус В. Ф., Богатов В. В., Дынный М. А.	Философия древности и средневековья, ч. 1	[Б. м.] : [б. и.], 1969	
Л1.1 2		Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения	[Б. м.] : [б. и.], 1970	
Л1.1 3	Эразм Роттердамский, Дезидерий, Тарасова А. В.	Воспитание христианского государя ; Жалоба мира, отовсюду изгнанного и повсюду сокрушенного ; Похвальное слово глупости	Москва : Мысль, 2001	
Л1.1 4	Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж. Ж., Песталоцци И. Г.	Педагогическое наследие	Москва : Педагогика, 1987	
Л1.1 5	Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Миронов В. В., Момджян К. Х.	Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учебник	Москва : ИНФРА-М, 2004	
Л1.1 6	Эразм Роттердамский, Дезидерий, Соколов В. В., Каган Ю. М.	Философские произведения	Москва : Наука, 1986	
Л1.1 7	Миронов В.В.	Философия и метаморфозы культуры: монография (https://znanium.com/catalog/document?id=3687)	Москва : Издательство "Современные тетради", 2005	ЭБС
Л1.1 8	Беркли Д., Дебольский Н. Г.	Трактат о началах человеческого знания, в котором исследуются главные причины заблуждения и трудности наук, а также основания скептицизма, атеизма и безверия: трактат (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496922)	Санкт- Петербург : Издательство О. Н. Поповой, 1905	ЭБС
Л1.1 9	Локк Д., Савин А. Н.	Опыт о человеческом разумении: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6991)	Москва : Директ -Медиа, 2002	ЭБС
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Рассел Б. А.	История западной философии: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36293)	Москва : Директ -Медиа, 2009	ЭБС
Л2.2	Рассел Б. А., Целищев В. В., Суровцев В. А.	Избранные труды: сборник научных трудов (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=57529)	Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2009	ЭБС
Л2.3	Доброхотов А. Л.	Избранное	Москва: Территория будущего, 2008	
Л2.4	Подольская Е. А., Погорелький Д. Е., Лихвар В. Д.	Словарь общественных наук: философия, религиоведение, культурология, политология, социология, этика, эстетика	Ростов-на- Дону : Феникс, 2006	
Л2.5	Craig E.	The Shorter Routledge Encyclopedia of Philosophy	London ; New York : Routledge, 2005	



7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	1. Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/
Э2	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. URL: http://biblioclub.ru/ .
Э3	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp
Э4	Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА-М. URL: http://znanium.com/
Э5	Cambridge Core [Электронный ресурс] : журналы издательства Cambridge University Press. URL: https://www.cambridge.org/core

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

ПО Kaspersky

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академикe)

<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)

<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)

<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)

<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>

(учебно-образовательный портал лекции по философии)

<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)

<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>

<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)

<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников

http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Семинары по учебной дисциплине проводятся по узловым вопросам (темам, разделам) учебной программы. Семинары не должны дублировать лекционный материал. Они нередко строятся на содержании материала по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность семинара – не только наличие элементов дискуссии, диалога между преподавателем и студентами и самими студентами, но и стимуляция студентов к выражению собственного взгляда на изучаемую проблематику, отработка критически-рефлексивного



мышления.

В семинарские занятия рекомендуется включать психологические задания, направленные на самодиагностику, выполнение которых помогает студентам, во-первых, осознать роль теоретических знаний, которые они освоили на лекции и в процессе самостоятельной подготовки дома, а, во-вторых, использовать эти знания для выбора оптимальной стратегии и тактики образовательной собственной деятельности.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства. Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют логическая диверсия. Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, диспутант пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса остается открытым, ибо обсуждение переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо так ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к аргументам, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

- 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- 3) аргументы должны быть непротиворечивы;
- 4) аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращаю ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют «ошибки в демонстрации». Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия это логически неоправданный переход от узкой к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобросовестные люди применяют логические уловки, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Такими уловками являются:

1. «Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытного собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.
2. «Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.
3. «Аргумент к так называемому « здравому смыслу». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здравого смысла» весьма относительно.



Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.

4. «Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению – экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.

5. «Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.

6. «Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.

7. «Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.

Основные задачи управления самостоятельной работой студентов

Самостоятельная работа должна носить системный характер, быть интересной и привлекательной для студента.

Результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем и учитываются при аттестации студента

(зачет). Формы контроля: тестирование, контрольные работы, экспресс-опрос на семинарских занятиях, заслушивание презентаций выполненных реферативных работ, подготовка философских эссе, защита проектов, проверка письменных работ и т.д.

Самостоятельная работа предполагает следующее.

1. Углубление и расширение знаний студентов по изучаемым вопросам дисциплины.

2. Развитие у студентов умений самостоятельного изучения философской и учебной литературы, прежде всего по первоисточникам, с обязательным сопоставлением теоретических положений с реалиями жизни и выработкой взвешенной оценочной позиции.

3. Развитие у студентов практических умений реферативного обзора первоисточников

4. Развитие у студентов умений написания научных работ аналитического плана.

5. Развитие у студентов умения использовать теоретические знания при разработке системных моделей эволюции и логики культуры.

Цель работы студентов в учебном процессе - научиться оформлять полученные знания в рефлексивную позицию, позволяющую оценить достижения философии и всех гуманитарных знаний с критической позиции, выработать понимание наиболее важных, фундаментальных закономерностей развития культуры и логики ее внутренней структуры.

Основной материал для изучения - первоисточники и учебные материалы по теме курса.

Изучение следует начинать с ознакомления с текстами лекций, затем надо использовать справочники и энциклопедические издания, после чего - переходить к изучению учебников и первоисточников.

Содержание изученного материала требуется конспектировать, по возможности содержательно, более или менее подробно в зависимости от важности материала.

Темы, выделенные для самостоятельной работы, необходимо изучать соответственно последовательности тех главных тематических разделов, содержание которых рассматривается на лекциях и семинарских занятиях; при этом изучать материал рекомендуется, опираясь в основном на первоисточники.

Создавая условия для развития у вас самостоятельного мышления, преподаватель может задавать вопросы, побуждающие к критическому восприятию информации. При ответах на них от Вас часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли станет точнее и содержательнее.

Самостоятельность мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений».

Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

1. две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых необходимо отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый предмет и обосновать свой выбор;

2. высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного.

Уточнение позволит экономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы.

Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой сферы действительности. Эти характеристики должны служить отправной точкой, основанием для анализа при



самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. вовсе не обязательно придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Если подготовленный материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было вами и осознано и аргументировано.

Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Целесообразно создать словарь основных понятий.

Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа по освоению содержания программы курса должна обеспечить формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО.

Продуктом вашей самостоятельной работы является:

1. подготовленность к участию в семинарах (дискуссиях, диспутах, семинарах-конференциях, развернутых беседах и т.п.);
2. подготовленность к тестированию и выполнению контрольной работы;
3. реферат;
4. словарь основных понятий по курсу.

Подготовка к семинарскому занятию.

Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины осуществляется при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога, как с преподавателем, так и друг с другом. Задачей семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивания результатов вашей деятельности.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной. Затем следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции может стать базовым источником информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре должно включать в себя содержание учебников и дополнительной литературы.

Если готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной предварительно на лекции, то базовым источником информации является учебник или учебное пособие. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача отобрать только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя информация не приветствуется – её наличие считается серьезным недостатком ответов.

Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени. Прочитайте хоть одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторские определения используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

К прочитанному вами текста вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно составить краткую характеристику философского текста. В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Всю эту информацию можно хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, различать аргументы и иллюстрирующие примеры. После этого можно приступать к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

В освоении дисциплины (модуля) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое



значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Информация - на усмотрение автора-разработчика копируется из электронной Word-версии РПД, либо вносится вручную. Информация может быть следующая:

«В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе».

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.



При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.