

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2025 10:05:10
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322529



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал: Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования
Кафедра Экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

промежуточной аттестации

по дисциплине

Финансовое планирование

наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки (специальность)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование образовательной программы

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

указывается в соответствии с образовательным стандартом

Форма обучения

Очно-заочная

Челябинск, 2025

**ФОС по дисциплине Финансовое планирование по направлению подготовки 38.03.04
Государственное и муниципальное управление, профиль Государственная и
муниципальная служба, очно-заочная форма обучения, 2025 год набора**

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Ученым советом института экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Протокол заседания № 7 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
института экономики отраслей,
бизнеса и администрирования

согласовано

Ю. Ш. Капкаев

Заседанием кафедры экономики отраслей и рынков

Протокол заседания № 09 от 17.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Д.С. Бенц

Автор (составитель)

И.В. Богомолова

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13»
апреля 2021 г. № 247-1**



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль, специализация, магистерская программа)

Государственная и муниципальная служба

Дисциплина: *Финансовое планирование*

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: *указать форму (формы) промежуточной аттестации – экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знать: Теоретические основы финансового планирования Уметь: выбирать различные способы финансового планирования в соответствии с действующим законодательством Владеть: Навыками обоснования принимаемых управленческих решений в сфере финансового планирования
ПК-1	Способен осуществлять выявление и сбор информации для формирования возможных решений в области государственной и муниципальной службы	Знать: источники информации о финансовом состоянии муниципального образования Уметь: Анализировать информацию и ее толковать для выявления проблем и возможностей при финансовом планировании Владеть: навыками ранжирования информации для целей разработки управленческих



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 3 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

		решений в сфере финансового планирования
ПК-3	Способен осуществлять контроль исполнения документов, проектов и иных целей и профессиональных задач	Знать: инструменты обеспечения контроля реализации финансовых планов Уметь: применять инструменты обеспечения реализации финансовых планов Владеть: формировать отчет об исполнении финансового плана

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-2 (Теоретические основы финансового планирования) ПК-1 (источники информации о финансовом состоянии муниципального образования) ПК-3 (инструменты обеспечения контроля реализации финансовых планов)	1.1. Этапы исторического развития государственного финансового планирования 1.2. Государственное финансовое планирование как метод управления финансами на современном этапе	Устный опрос, домашнее задание, самостоятельная работа	Вопросы к экзамену 1- 7
2	УК-2 (выбирать различные способы финансового планирования в соответствии с действующим законодательством) ПК-1 (Анализировать информацию и ее толковать для выявления проблем и возможностей при финансовом планировании) Владеть: ПК-3 (применять инструменты обеспечения реализации финансовых планов)	1.3. Факторы управляющего воздействия государственного финансового планирования на общественные отношения 2.1. Понятие и значение механизма правового регулирующего государственного финансового планирования 2.2. Правовая природа финансово-плановых	Устный опрос, домашнее задание, игра, самостоятельная работа	Вопросы к экзамену 8- 14



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		актов 2.3. Правоотношения в механизме государственного финансового планирования		
3	УК-2, ПК-1, ПК-3 (Навыками обоснования принимаемых управленческих решений в сфере финансового планирования; навыками ранжирования информации для целей разработки управленческих решений в сфере финансового планирования; формировать отчет об исполнении финансового плана;)	2.4. Правоприменение в механизме правового регулирующего государственного финансового планирования 3.1. Концепция развития муниципальных финансов 3.2. Развитие долгосрочного финансового планирования на муниципальном уровне 3.3. Долгосрочное прогнозирование межбюджетных трансфертов на основе имитационного моделирования	Устный опрос, домашнее задание, игра, самостоятельная работа, эссе	Вопросы к экзамену 15- 22

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Устный опрос

Примерные вопросы:

1. Назовите основные положения теории предвидения Н.Д. Кондратьева. В какой мере эти положения учитываются в современной практике прогнозирования?

2. В чем сущность методологии интегрального макропрогнозирования? Каковы преимущества по сравнению с обычно используемыми методами (экстраполирования, форсайта и др.)?

3. Какие виды циклов необходимо учитывать в долгосрочном и среднесрочном прогнозировании социально-экономического и инновационно-технологического развития?

4. Чем обусловлен экономический кризис в России в 90-е годы 20 века и когда следует ожидать очередного экономического кризиса?

5. Нарисуйте схему обобщающих показателей и балансов макропрогнозирования



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 5 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

и покажите взаимосвязь между ними.

6. Дайте характеристику категории «планирование» преимущественно к социально-хозяйственной системе страны. Почему стратегическое планирование выделяется как особая форма регулирования социально-экономических процессов?

7. Назовите четыре главных компонента процесса стратегического планирования и раскройте их значение в обеспечении стратегического курса страны.

2. Домашнее задание.

Примеры открытых письменных вопросов:

1. Покажите на примерах, как влияет реализация приоритетных национальных проектов на демографическую динамику и развитие социального комплекса.

2. Какие закономерности научно-технического прогресса необходимо учитывать в прогнозировании и стратегическом планировании?

3. Чем отличается структура шестого технологического уклада от структуры пятого уклада? Как эти отличия учитывать в долгосрочном прогнозировании?

4. Каковы особенности прогнозирования и стратегического планирования развития науки и изобретательской деятельности?

5. Определите основные направления и показатели прогнозирования и стратегического планирования инновационной деятельности.

6. Нарисуйте схему основных показателей развития в перспективе социального комплекса (здравоохранение, социального обеспечения, образования, культуры и искусства, отдыха и туризма).

3. Эссе

Примерные темы эссе:

1. Использование программно-целевого подхода в стратегическом планировании социального развития территории

2. Анализ нормативной правовой базы стратегического планирования социально-демографического развития в России.

3. Обоснование приоритетного характера социальных задач, а также задач инновационного обновления экономики как ключевых элементов в системе стратегического планирования развития региона.

4. Стратегическое планирование как технология муниципального управления.

5. Актуальные проблемы стратегического планирования демографического развития.

4. Игра

Прогнозно-стратегическая игра «Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года и выбор стратегических приоритетов».

Цель игры: рассмотреть сценарии инновационно-технологического развития и



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 6 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

структурных сдвигов в экономике России до 2030 года с использованием воспроизводственно-циклической макромоделли для обоснования системы стратегических приоритетов.

Организация игры: участники разбиваются на группы: 1. Ведущий (преподаватель), 2-5 – представители воспроизводственных секторов (потребительского, инновационно-инвестиционного, энергосырьевого, инфраструктурного), 6 – население, 7 – природные ресурсы, 8 – страны вне СНГ, 9 – страны СНГ, 10 – федеральные экономические органы.

Исходные данные: участники игры знакомятся с резюме прогноза инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций, статистическими данными, с методологией построения и использования в анализе и прогнозировании воспроизводственно-циклической макромоделли, определяют свои позиции и предпочтения и заполняют анкету.

Этапы игры:

1. Оценка факторов и ограничений развития экономики России на прогнозный период – динамики населения, трудовых, природно-экологических, инновационно-технологических, экономических, политических, социокультурных ресурсов. Обобщение полученных оценок на основе таблицы 1 и 2.

2. Прогноз основных макроэкономических показателей (ВВП, инвестиции, доходы населения, внешняя торговля) с учетом факторов и ограничений (таблица 3), а также фаз долгосрочных (Кондратьевских) и среднесрочных циклов в мировой экономике (в развитых странах) и в России на перспективу до 2030 года.

3. Определение структурных сдвигов в экономике и внешней торговле в России по воспроизводственным секторам (потребительского, инновационно-инвестиционного, энергосырьевому, инфраструктурному), заполнение таблицы 4.

4. Выбор и оценка значимости стратегических приоритетов инновационно-инвестиционной и структурной политики на перспективу до 2030 года (ответы на вопросы в анкете).

5. Обоснование условий и механизма реализации инновационно-прорывного сценария на основе долгосрочной экономической стратегии.

6. Ведущий подводит итоги игры и оценивает полученные результаты.

5. Самостоятельная работа

1. Провести анализ документов стратегического планирования

В качестве объекта исследования предлагается выбрать документ «Стратегия социально-экономического развития» Вашего региона (<http://gasu.gov.ru/sp/sp-documents/?v=1542833292161&docLevel=2&docType=105&docType=406>)

2. Провести критический анализ документа.

3. Разработайте альтернативный вариант стратегии (умеренный, консервативный, прогрессивный). Обоснуйте свою точку зрения.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Описать порядок и способы проведения промежуточной аттестации.

Для аттестации студентов по дисциплине «Финансовое планирование» используется балльно-рейтинговая система оценки знаний. Рейтинг студента определяется как сумма баллов за работу в семестре (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате экзамена (промежуточная аттестация). Усвоение изучаемой студентом учебной дисциплины в семестре оценивается максимум в 100 баллов.

1. Устный опрос

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Пять баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Четыре балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Три балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2. Домашнее задание.

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Пять баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Четыре балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Три балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 8 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Эссе

Требования к написанию эссе

Эссе - это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

Цель эссе - высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть. Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;

- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;

- анализ контр-аргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Оформление материалов эссе

Объем эссе – до 2-3 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – 1,5. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе. Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

понятий в контексте ответа на вопрос эссе;

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты социально-экономической действительности или собственный опыт. Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертом.

Основные критерии и уровни оценки

Оценка «5 баллов»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «4 балла»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «3 балла»

1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы.

2. Проблема обозначена на бытовом уровне.

3. Аргументация неубедительная или отсутствует.

Оценка «0 баллов»:

1. Не ясно выражена собственная позиция.

2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.

4. Игра

Критерии оценки:

Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре (5 баллов)

Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре (4 балла)

Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре (3 балла)



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность (1 балл)

Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. (0 баллов).

5. Самостоятельная работа

Критерии оценки самостоятельной работы

Оценка «10 баллов» выставляется студенту, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема раскрыта интересным, необычным способом, при этом студент может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт. Представлены 3 гипотезы и приведено научно-обоснованное их доказательство или опровержение. Научно-обоснованы и раскрыты стратегии поведения различных субъектов экономики при моделировании различных хозяйственных условий.

Оценка «8 баллов» выставляется студенту, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема достаточно интересным, необычным способом, но при этом студент не в полной мере может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт. Представлены 2 гипотезы, их доказательство или опровержение имеет сомнительную основу. Стратегическое поведение хозяйствующих субъектов не имеет четкой научной обоснованности.

Оценка «6 баллов» выставляется студенту, если в творческой форме представлена точка зрения (позиция, отношение, идея) какого-либо ученого, практика; студент делает попытку теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт. Научно обоснована только одна гипотеза. Представлены 2 стратегии поведения хозяйствующих субъектов, при этом отсутствует четкая аргументация причин и мотивов такой деятельности.

Оценка «0 баллов» выставляется студенту, если работа выполнена формально, большая часть выполнена не по теме, не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы или работа не сдана.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Экзамен проводится в письменном виде, предлагается билет с 2 теоретическими вопросами. За каждый вопрос студент получает от 0 до 15 баллов соответственно.

Если в результате итоговой аттестации (экзамена) студент набрал менее 15 баллов, то результат усвоения дисциплины считается неудовлетворительным, несмотря на количество баллов, набранных по результатам работы в семестре.

Итоговая оценка по дисциплине в семестре складывается из общего количества баллов текущей и итоговой аттестации.

Критерий оценивания:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

13-15 баллов - Обучающийся отлично знает материал и умеет применять его для решения поставленных задач.

10-12 баллов - Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и умеет применять его для решения поставленных задач. Обучающийся допускает незначительные ошибки.

7-9 баллов - Обучающийся знаком с материалом. Допускает ошибки по теме вопроса.

0 баллов - Обучающийся не знает основных положений вопроса, допускает грубые ошибки, либо отказывается от ответов на вопросы.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Итоговая оценка по дисциплине в семестре складывается из общего количества баллов текущей и промежуточной аттестации. Оценка выставляется при наличии ненулевого результата по каждому виду активности и набору определенной суммы баллов:

№	Общая сумма баллов	Оценка
1	80 – 100	отлично
2	60 – 79	хорошо
3	40 – 59	удовлетворительно
4	39 и менее	неудовлетворительно

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров, навыки систематизации данных, необходимых для решения поставленных задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития муниципальных образований, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания методик в рамках дисциплины, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в предметной области;



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовое планирование» по
направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю Государственная и
муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 12 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений изучаемой дисциплины;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.